



**VIJEĆE MINISTARA
BOSNE I HERCEGOVINE**

622

Na temelju članka 17. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), a u svezi s točkom 6. Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina, koju je usvojilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na 71. sjednici održanoj 29.12.2008. godine, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 175. sjednici održanoj 23.7.2019. godine, donijelo je

**ODLUKU
O IZMJENI ODLUKE O USPOSTAVI NADZORNOG
TIJELA ZA PRAĆENJE PROVEDBE DRŽAVNE
STRATEGIJE ZA RAD NA PREDMETIMA RATNIH
ZLOČINA**

Članak 1.

U Odluci o uspostavi Nadzornog tijela za praćenje provedbe Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina ("Službeni glasnik BiH", br. 9/14, 39/14, 73/15 i 53/17) u članku 2. stavak (1) točka g) mijenja se i glasi:

"g) Gorana Krtalić, Ministarstvo financija i trezora Bosne i Hercegovine."

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 106/19
23. srpnja 2019. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Vijeća ministara BiH
Dr. **Denis Zvizdić**, v. r.

На основу члана 17. Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), а у вези с тачком 6. Државне стратегије за рад на предметима ратних злочина, коју је усвојио Савјет министара Босне и Херцеговине на 71. сједници одржаној 29.12.2008. године, Савјет министара Босне и Херцеговине, на 175. сједници одржаној 23.7.2019. године, донио је

**ОДЛУКУ
О ИЗМЈЕНИ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВЉАЊУ
НАДЗОРНОГ ОРГАНА ЗА ПРАЋЕЊЕ ПРОВОЂЕЊА
ДРЖАВНЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА РАД НА ПРЕДМЕТИМА
РАТНИХ ЗЛОЧИНА**

Члан 1.

У Одлуци о успостављању Надзорног органа за праћење провођења Државне стратегије за рад на предметима ратних злочина ("Службени гласник БиХ", бр. 9/14, 39/14, 73/15 и 53/17) у члану 2. став (1) тачка г) мијења се и гласи:

"г) Горана Крталић, Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине."

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

СМ број 106/19
23. јула 2019. године
Сарајево

Председавајући
Савјета министара БиХ
Др **Денис Звиздић**, с. р.

На основу члана 17. Закона о Вijeћу министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), а у вези с тачком 6. Државне стратегије за рад на предметима ратних злочина, коју је усвојило Вijeће министара Босне и Херцеговине на 71. сједници одржаној 29.12.2008. године, Вijeће министара Босне и Херцеговине, на 175. сједници одржаној 23.7.2019. године, донијело је

ОДЛУКУ
О ИЗМЈЕНИ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВИ НАДЗОРНОГ
ТИЈЕЛА ЗА ПРАЋЕЊЕ ПРОВЕДБЕ ДРЖАВНЕ
СТРАТЕГИЈЕ ЗА РАД НА ПРЕДМЕТИМА РАТНИХ
ЗЛОЧИНА

Члан 1.

У Одлуци о успостави Надзорног тијела за праћење provedбе Државне стратегије за рад на предметима ратних злочина ("Службени гласник БиХ", бр. 9/14, 39/14, 73/15 и 53/17) у члану 2. став (1) таčka г) мијенја се и гласи:

"г) Горана Крталић, Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине."

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

VM број 106/19
23. јула 2019. године
Сарајево

Предсједavajuћи
Вijeћа министара БиХ
Dr. Denis Zvizdić, s. r.

623

На основу члана 17. Закона о финансирању институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 61/04, 49/09, 42/12, 87/12 и 32/13), члана 17. Закона о Вijeћу министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08) и члана 3. ставак (3) Одлуке о привременом финансирању институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за раздобље сепанј - рујан 2019. године ("Службени гласник БиХ", број 52/19), на приједлог Министарства правде Босне и Херцеговине, Вijeће министара Босне и Херцеговине, на 176. сједници одржаној 5.8.2019. године, донијело је

ОДЛУКУ
О ОДОБРАВАЊУ СРЕДСТАВА ТЕКУЋЕ ПРИЧУВЕ

Чланак 1.

(Предмет Одлуке)

Одобравају се средства текуће причуве Прорачуна институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за трошкове рада Жалбеног вijeћа при Вijeћу министара Босне и Херцеговине у износу од 28.700,00 КМ.

Чланак 2.

(Намјена средстава)

Средства из члана 1. ове одлуке користит ће се за рад Жалбеног вijeћа при Вijeћу министара Босне и Херцеговине за раздобље од 15. колотова до 30. рујна 2019. године.

Чланак 3.

(Позиционирање средстава)

Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине ће одобренa средства пренијети у прораун Министарства правде Босне и Херцеговине на позиције:

- 611100 - Бруто плаће и накнаде	22.500,00 КМ
- 611200 - Накнаде трошкова запослених	3.200,00 КМ
- 613200 - Издаци телефонских и поштанских услуга	500,00 КМ
- 613600 - Издаци за унајмљивање имовине и опреме	2.500,00 КМ

Чланак 4.

(Реализирање Одлуке)

За провођење ове одлуке задужују се Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине и Министарство правде Босне и Херцеговине.

Чланак 5.

(Ступање на снагу и објављивање Одлуке)

Одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

VM број 107/19
05. колотова 2019. године
Сарајево

Предсједатељ
Вijeћа министара БиХ
Dr. Denis Zvizdić, v. r.

На основу члана 17. Закона о финансирању институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 61/04, 49/09, 42/12, 87/12 и 32/13), члана 17. Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08) и члана 3. став (3) Одлуке о привременом финансирању институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за период јули - септембар 2019. године ("Службени гласник БиХ", број 52/19), на приједлог Министарства правде Босне и Херцеговине, Савјет министара Босне и Херцеговине, на 176. сједници одржаној 5.8.2019. године, донио је

ОДЛУКУ
О ОДОБРАВАЊУ СРЕДСТАВА ТЕКУЋЕ РЕЗЕРВЕ

Члан 1.

(Предмет Одлуке)

Одобравају се средства текуће резерве Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за трошкове рада Жалбеног савјета при Савјету министара Босне и Херцеговине у износу од 28.700,00 КМ.

Члан 2.

(Намјена средстава)

Средства из члана 1. ове одлуке ће да се користе за рад Жалбеног савјета при Савјету министара Босне и Херцеговине за период од 15. августа до 30. септембра 2019. године.

Члан 3.

(Позиционирање средстава)

Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине ће одобренa средства пренијети у буџет Министарства правде Босне и Херцеговине на позиције:

- 611100 - Бруто плате и накнаде	22.500,00 КМ
- 611200 - Накнаде трошкова запослених	3.200,00 КМ
- 613200 - Издаци телефонских и поштанских услуга	500,00 КМ
- 613600 - Издаци за унајмљивање имовине и опреме	2.500,00 КМ

Члан 4.

(Реализовање Одлуке)

За провођење ове одлуке задужују се Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине и Министарство правде Босне и Херцеговине.

Члан 5.

(Ступање на снагу и објављивање Одлуке)

Одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

СМ број 107/19
05. августа 2019. године
Сарајево

Предсједavajuћи
Савјета министара БиХ
Dr. Denis Zvizdić, s. r.

- 1) Dragiša Mekić, predsjedatelj, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 2) Hajrudin Podbičanin, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 3) Mia Marjanović, zamjenik člana, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 4) Dušan Nešković, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 5) Suada Hadžić, zamjenik člana, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 6) Robert Bilić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 7) Sead Talović, zamjenik člana, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 8) Biljana Ždralić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 9) Gordan Raspudić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 10) Nadžija Mirvić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 11) Nermin Jusić, član, Uprava za neizravno oporezivanje Bosne i Hercegovine,
- 12) Dijana Ramljak, član, Uprava za zaštitu zdravlja bilja Bosne i Hercegovine,
- 13) Željko Kovač, član, Ured za veterinarstvo Bosne i Hercegovine,
- 14) Klelija Balta, član, Institut za akreditiranje Bosne i Hercegovine,
- 15) Šejla Ališić, član, Institut za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine,
- 16) Goran Tešanović, član, Institut za standardizaciju Bosne i Hercegovine,
- 17) Mićo Drljo, član, Agencija za nadzor na tržištem Bosne i Hercegovine,
- 18) Gordana Krsmanović, zamjenik člana, Agencija za nadzor na tržištem Bosne i Hercegovine,
- 19) Ivan Bubalo, član, Agencija za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine,
- 20) Mirsad Čindrak, zamjenik člana, Agencija za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine,

- 21) Bahrija Dizdar, član, Federalno ministarstvo trgovine,
 - 22) Dušanka Tegeltija, član, Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske,
 - 23) Nedžad Arnautović, član, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 24) Ognjenka Lalović, član, Vanjskotrgovinska komora Bosne i Hercegovine,
 - 25) Ivica Barbarić, član, Gospodarska komora Federacije Bosne i Hercegovine,
 - 26) Pero Ćorić, član, Gospodarska komora Republike Srpske.
- b. Radna skupina za poljoprivredu uključujući sanitarna i fitosanitarna pitanja
- 1) Dušan Nešković, predsjedatelj, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 2) Suada Hadžić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 3) Sanida Sarajlić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 4) Valentina Timotija, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 5) Nadžija Mirvić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 6) Željko Kovač, član, Ured za veterinarstvo Bosne i Hercegovine,
 - 7) Snežana Akulović, član, Uprava za zaštitu zdravlja bilja Bosne i Hercegovine,
 - 8) Admir Pljevljak, član, Agencija za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine,
 - 9) Emir Konjić, član, Agencija za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine,
 - 10) Muzafera Kalabušić, član, Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodnog gospodarstva i šumarstva,
 - 11) Saša Lalić, član, Ministarstvo poljoprivrede, vodnog gospodarstva i šumarstva Republike Srpske,
 - 12) Ferhat Čejvanović, član, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Odjel za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo,
 - 13) Hajrudin Bosović, član, Federalna uprava za inspekcijske poslove,
 - 14) Dragan Mataruga, član, Republička uprava za inspekcijske poslove Banja Luka,
 - 15) Mirko Bošković, član, Vanjskotrgovinska komora Bosne i Hercegovine,
 - 16) Erina Lasić, član, Gospodarska komora Federacije Bosne i Hercegovine,
 - 17) Dragan Šepa, član, Gospodarska komora Republike Srpske.
- c. Radna skupina za carine i pravila podrijetla
- 1) Hajrudin Podbićanin, predsjedatelj, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 2) Milenko Pandurević, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 3) Šefika Tutundžić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 4) Žana Miličević, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 5) Željka Kovač, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 6) Mia Marjanović, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 7) Elma Demir, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
- 8) Lejla Hamzić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 9) Dženan Musemić, član, Uprava za neizravno oporezivanje Bosne i Hercegovine,
 - 10) Zahida Hurtić-Strika, član, Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine,
 - 11) Dario Bušić, član, Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine,
 - 12) Dušanka Tegeltija, član, Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske,
 - 13) Bahrija Dizdar, član, Federalno ministarstvo trgovine,
 - 14) Amra Abadžić, član, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 15) Nedžad Arnautović, zamjenik člana, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 16) Ante Ostojić, član, Vanjskotrgovinska komora Bosne i Hercegovine,
 - 17) Ivica Barbarić, član, Gospodarska komora Federacije Bosne i Hercegovine,
 - 18) Aleksandra Mihajlović Bijelić, član, Gospodarska komora Republike Srpske.
- d. Radna skupina za trgovinu uslugama
- 1) Midhat Salić, predsjedatelj, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 2) Zada Muminović, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 3) Zorislav Zadrić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 4) Gordan Raspudić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 5) Lejla Hamzić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 6) Zoran Andrić, član, Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine,
 - 7) Aida Durić, član, Ministarstvo civilnih poslova Bosne i Hercegovine,
 - 8) Vedran Milisav, član, Središnja banka Bosne i Hercegovine,
 - 9) Zorica Čović, član, Federalno ministarstvo trgovine,
 - 10) Radmila Dragišić, član, Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske,
 - 11) Azur Đapo, član, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 12) Nevenka Sekulić, zamjenik člana, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 13) Jasmira Dervišić, član, Ministarstvo gospodarstva Unsko-sanske županije,
 - 14) Mario Brkić, član, Vlada Županije Posavske,
 - 15) Dželmira Huremović, član, Ministarstvo trgovine, turizma i prometa Tuzlanske županije,
 - 16) Samir Gabeljić, član, Ministarstvo trgovine, turizma i prometa Tuzlanske županije,
 - 17) Amir Abazović, član, Ministarstvo za gospodarstvo Zeničko-dobojske županije,
 - 18) Almas Pita, član, Ministarstvo za gospodarstvo Bosansko-podrinjske županije,
 - 19) Dubravko Milanović, član, Ministarstvo gospodarstva Županije Središnja Bosna,
 - 20) Nazif Nezirić, član, Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša Hercegovačko-neretvanske županije,
 - 21) Sofija Miličević, član, Ministarstvo gospodarstva Županije Zapadnohercegovačke,
 - 22) Nedžad Mekić, član, Ministarstvo gospodarstva Sarajevske županije,
 - 23) Domagoj Klišanin, član, Ministarstvo gospodarstva Hercegbosanske županije.

Članak 3.

(Zadaci Radnih skupina)

- (1) Zadaci Radnih skupina proizilaze iz CEFTA 2006 i Dodatnih protokola ovom sporazumu, te Odluka CEFTA Zajedničkog odbora, a mogu biti dopunjeni novim Protokolima CEFTA 2006 i novim Odlukama CEFTA Zajedničkog odbora.
- (2) Zadaci Radne skupine za netarifne mjere proizilaze iz CEFTA Odluke broj 1/2015 – Prilozi 3, 4, 5 i 6, a odnose se posebno na identifikaciju netarifnih mjera u trgovini sa ostalim CEFTA Stranama; davanje preporuka za njihovo rješavanje, te praćenje procesa njihovog uklanjanja. U izvršenju svojih zadataka usko surađuje sa Radnom skupinom za poljoprivredu uključujući sanitarna i fitosanitarna pitanja.
- (3) Zadaci Radne skupine za poljoprivredu uključujući sanitarna i fitosanitarna pitanja proizilaze iz CEFTA Odluke broj 1/2015 – Prilog 7, a odnose se posebno na unapređenje trgovine i olakšavanje trgovine poljoprivrednim proizvodima unutar regiona; davanje prijedloga za unapređenje poljoprivredne politike; identifikaciju i davanje prijedloga za ukidanje diskriminativnih mjera drugih CEFTA Strana u trgovini poljoprivrednim proizvodima. U izvršenju svojih zadataka usko surađuje sa Radnom skupinom za netarifne mjere.
- (4) Zadaci Radne skupine za carine i pravila podrijetla proizilaze iz CEFTA Odluke broj 1/2015 – Prilog 8, a odnose se posebno na aktivnosti vezane za pojednostavljenje i olakšanje carinskih procedura; koordinaciju procesom vezanim za provedbu zajedničkih pravila podrijetla između CEFTA Strana; mjere za kontrolu i osiguranje validnosti certifikata o podrijetlu; unapređenje suradnje sa poslovnim subjektima; mjere vezane za kumulativnu zonu Paneuropske mediteranske konvencije i povećanje koristi preferencijalnog tretmana iz pravila podrijetla. Dodatno, ova Radna skupina prati provedbu Dodatnog protokola 5 o olakšavanju trgovine i njemu pripadajućih aneksa.
- (5) Zadaci Radne skupine za trgovinu uslugama proizilaze iz CEFTA Odluke broj 5/2014 i njoj pripadajućih aneksa i Odluke broj 2/2015 i njoj pripadajućih aneksa, odnose se posebno na praćenje napretka u liberalizaciji trgovine uslugama i davanje uputa i smjernica u pregovorima; praćenje provedbe Dodatnog protokola 6 o trgovini uslugama; vrši razmjenu informacija o regulatornoj reformi u sektoru usluga; identificira, revidira i predlaže mjere za ukidanje barijera u trgovini uslugama.

Članak 4.

(Organizacija rada)

- (1) Radnom skupinom rukovodi predsjedatelj Radne skupine iz članka 2. ove Odluke, a u slučaju njegove odsutnosti ili spriječenosti, jedan od članova kojeg odredi predsjedatelj Radne skupine.
- (2) Predsjedatelj Radne skupine saziva njene sastanke, a u razdobljima kada Bosna i Hercegovina predsjedava odnosnim CEFTA Pododborm, saziva sastanke CEFTA Pododbora u dogovoru s predsjedateljem CEFTA 2006 i CEFTA Tajništvom.
- (3) Predsjedatelj koordinira radom Radne skupine u obavljanju aktivnosti predviđenih zadacima iz članka 3. ove Odluke.
- (4) Predsjedatelj Radne skupine može, po potrebi, organizirati rad u manjim podskupinama prema tematskim cjelinama.
- (5) Radne skupine iz članka 2. usvojiće svoje Poslovnike o radu kojim će bliže definirati način funkcioniranja i donošenja odluka.
- (6) Stručne i administrativno-tehničke poslove za potrebe Radne skupine obavljaju službenici iz Sektora u

Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine iz kojeg je predsjedatelj Radne skupine.

Članak 5.

(Troškovi)

- (1) Troškove sudjelovanja na sastancima Radne skupine, kao što su troškovi putovanja, smještaja i boravka, snose institucije koje članovi i sudionici sastanka predstavljaju.
- (2) Troškove organizacije sastanka, kao što su troškovi korištenja prostorija, umnožavanje materijala ili prevođenje dokumenata, snosi institucija koja organizira sastanak Radne skupine.

Članak 6.

(Izmjena sastava Radnih skupina)

- (1) Institucije iz članka 2. ove Odluke će bez odlaganja obavijestiti Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine o promjeni svog predstavnika u Radnoj skupini.
- (2) Na prijedlog Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine donosi Odluku o izmjeni Odluke o uspostavi Radnih skupina unutar formiranih CEFTA Pododbora.

Članak 7.

(Stupanje na snagu)

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 108/19
05. kolovoza 2019. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Vijeća ministara BiH
Dr. Denis Zvizdić, v. r.

Na osnovu člana 17. Zakona o Savjetu ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), a u vezi sa zaključkom Savjeta ministara Bosne i Hercegovine sa 52. sjednice održane 13.04.2016. godine, Savjet ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Ministarstva spoljne trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine, na 176. sjednici održanoj 05. avgusta 2019. godine, donio je

ОДЛУКУ О УСПОСТАВЉАЊУ РАДНИХ ГРУПА УНУТАР ФОРМИРАНИХ СЕФТА ПОДОДБОРА

Члан 1.

(Предмет)

Овом Одлуком успостављају се Радне групе које ће давати подршку раду представницима Босне и Херцеговине у раду унутар формираних Пододбора Споразума о измјени и приступању Централноевропском споразуму о слободној трговини (у даљем тексту: СЕФТА 2006) и то: Радна група за нетарифне мјере, Радна група за пољопривреду укључујући санитарна и фитосанитарна питања, Радна група за царине и правила поријекла и Радна група за трговину услугама.

Члан 2.

(Састав Радних група)

- (1) Радне групе из члана 1. успостављају се у следећем саставу:
 - a) Радна група за нетарифне мјере
 - 1) Драгиша Мекић, председавајући, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 2) Хајрудин Подбићанин, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,

- 3) Миа Марјановић, замјеник члана, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 4) Душан Нешковић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 5) Суада Хацић, замјеник члана, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 6) Роберт Билић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 7) Сеад Таловић, замјеник члана, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 8) Биљана Ждралић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 9) Гордан Распудић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 10) Нација Мирвић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 11) Нермин Јусић, члан, Управа за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине,
 - 12) Дијана Рамљак, члан, Управа за заштиту здравља биља Босне и Херцеговине,
 - 13) Жељко Ковач, члан, Канцеларија за ветеринарство Босне и Херцеговине,
 - 14) Клелија Балта, члан, Институт за акредитовање Босне и Херцеговине,
 - 15) Шејла Алишић, члан, Институт за метрологију Босне и Херцеговине,
 - 16) Горан Тешановић, члан, Институт за стандардизацију Босне и Херцеговине,
 - 17) Мићо Дрљо, члан, Агенција за надзор на тржиштем Босне и Херцеговине,
 - 18) Гордана Крсмановић, замјеник члана, Агенција за надзор на тржиштем Босне и Херцеговине,
 - 19) Иван Бубало, члан, Агенција за безбједност хране Босне и Херцеговине,
 - 20) Мирсад Чиндрак, замјеник члана, Агенција за безбједност хране Босне и Херцеговине,
 - 21) Бахрија Диздар, члан, Федерално министарство трговине,
 - 22) Душанка Тегелтија, члан, Министарство трговине и туризма Републике Српске,
 - 23) Нецад Арнаутовић, члан, Влада Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине,
 - 24) Огњенка Лаловић, члан, Спољнотрговинска комора Босне и Херцеговине,
 - 25) Ивица Барбарић, члан, Привредна комора Федерације Босне и Херцеговине,
 - 26) Перо Ћорић, члан, Привредна комора Републике Српске.
- б. Радна група за пољопривреду укључујући санитарна и фитосанитарна питања
- 1) Душан Нешковић, председавајући, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 2) Суада Хацић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 3) Санида Сарајлић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 4) Валентина Тимотија, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 5) Нација Мирвић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 6) Жељко Ковач, члан, Канцеларија за ветеринарство Босне и Херцеговине,
 - 7) Снежана Акуловић, члан, Управа за заштиту здравља биља Босне и Херцеговине,
 - 8) Адмир Пљевљак, члан, Агенција за безбједност хране Босне и Херцеговине,
 - 9) Емир Коњић, члан, Агенција за безбједност хране Босне и Херцеговине,
 - 10) Музафера Калабушић, члан, Федерално министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства,
 - 11) Саша Лалић, члан, Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства Републике Српске,
 - 12) Ферхат Чејвановић, члан, Влада Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, Одјељење за пољопривреду, шумарство и водопривреду,
 - 13) Хајрудин Босовић, члан, Федерална управа за инспекцијске послове,
 - 14) Драган Матаруга, члан, Републичка управа за инспекцијске послове Бања Лука,
 - 15) Мирко Бошковић, члан, Спољнотрговинска комора Босне и Херцеговине,
 - 16) Ерина Ласић, члан, Привредна комора Федерације Босне и Херцеговине,
 - 17) Драган Шепа, члан, Привредна комора Републике Српске.
- ц. Радна група за царине и правила поријекла
- 1) Хајрудин Подбићанин, председавајући, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 2) Миленко Пандуревић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 3) Шефика Тутунџић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 4) Жана Миличевић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 5) Жељка Ковач, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 6) Миа Марјановић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 7) Елма Демир, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 8) Лејла Хамзић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 9) Ценан Мусемић, члан, Управа за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине,
 - 10) Захида Хуртић-Стрика, члан, Министарство комуникација и транспорта Босне и Херцеговине,
 - 11) Дарио Бушић, члан, Министарство комуникација и транспорта Босне и Херцеговине,
 - 12) Душанка Тегелтија, члан, Министарство трговине и туризма Републике Српске,

- 13) Бахрија Диздар, члан, Федерално министарство трговине,
 - 14) Амра Абацић, члан, Влада Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине,
 - 15) Неџад Арнаутовић, замјеник члана, Влада Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине,
 - 16) Анте Остојић, члан, Спољнотрговинска комора Босне и Херцеговине,
 - 17) Ивица Барбарић, члан, Привредна комора Федерације Босне и Херцеговине,
 - 18) Александра Михајловић Бијелић, члан, Привредна комора Републике Српске.
- д. Радна група за трговину услугама
- 1) Мидхат Салић, предједавајући, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 2) Зада Муминовић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 3) Зорислав Задрић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 4) Гордан Распудић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 5) Лејла Хамзић, члан, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 6) Зоран Андрић, члан, Министарство комуникација и транспорта Босне и Херцеговине,
 - 7) Аида Дурић, члан, Министарство цивилних послова Босне и Херцеговине,
 - 8) Ведран Милисав, члан, Централна банка Босне и Херцеговине,
 - 9) Зорица Човић, члан, Федерално министарство трговине,
 - 10) Радмила Драгишић, члан, Министарство трговине и туризма Републике Српске,
 - 11) Азур Ђапо, члан, Влада Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине,
 - 12) Невенка Секулић, замјеник члана, Влада Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине
 - 13) Јасмира Дервишић, члан, Министарство привреде Унско-санског кантона,
 - 14) Марио Бркић, члан, Влада Посавског кантона,
 - 15) Целмина Хуремовић, члан, Министарство трговине, туризма и саобраћаја Тузланског кантона,
 - 16) Самир Габелић, замјеник члана, Министарство трговине, туризма и саобраћаја Тузланског кантона,
 - 17) Амир Абазовић, члан, Министарство за привреду Зеничко-добојског кантона,
 - 18) Алмас Пита, члан, Министарство за привреду Босанско-подрињског кантона,
 - 19) Дубравко Милановић, члан, Министарство привреде Средњобосанског кантона,
 - 20) Назиф Незирић, члан, Министарство трговине, туризма и заштите животне средине Херцеговачко-неретванског кантона,
 - 21) Софија Милићевић, члан, Министарство привреде Западнохерцеговачког кантона,
 - 22) Неџад Мекић, члан, Министарство привреде Кантона Сарајево,
 - 23) Домагој Клишанин, члан, Министарство привреде Херцегбосанског кантона.

Члан 3.

(Задачи Радних група)

- (1) Задачи Радних група произилазе из CEFTA 2006 и Додатних протокола овом споразуму, те Одлука CEFTA Заједничког одбора, а могу бити допуњени новим Протоколима CEFTA 2006 и новим Одлукама CEFTA Заједничког одбора.
- (2) Задачи Радне групе за нетарифне мјере произилазе из CEFTA Одлуке број 1/2015 – Прилози 3, 4, 5 и 6, а односе се посебно на идентификацију нетарифних мјера у трговини са осталим CEFTA Странама; давање препорука за њихово рјешавање, те праћење процеса њиховог уклањања. У извршењу својих задатака уско сарађује са Радном групом за пољопривреду укључујући санитарна и фитосанитарна питања.
- (3) Задачи Радне групе за пољопривреду укључујући санитарна и фитосанитарна питања произилазе из CEFTA Одлуке број 1/2015 – Прилог 7, а односе се посебно на унапређење трговине и олакшавање трговине пољопривредним производима унутар региона; давање приједлога за унапређење пољопривредне политике; идентификацију и давање приједлога за укидање дискриминаторних мјера других CEFTA Страна у трговини пољопривредним производима. У извршењу својих задатака уско сарађује са Радном групом за нетарифне мјере.
- (4) Задачи Радне групе за царине и правила поријекла произилазе из CEFTA Одлуке број 1/2015 – Прилог 8, а односе се посебно на активности везане за појединостављење и олакшање царинских процедура; координацију процесом везаним за имплементацију заједничких правила поријекла између CEFTA Страна; мјере за контролу и осигурање валидности сертификата о поријеклу; унапређење сарадње са пословним субјектима; мјере везане за кумулативну зону Паневропске медитеранске конвенције и повећање користи преференцијалног третмана из правила поријекла. Додатно, ова Радна група прати имплементацију Додатног протокола 5 о олакшавању трговине и њему припадајућих анекса.
- (5) Задачи Радне групе за трговину услугама произилазе из CEFTA Одлуке број 5/2014 и њој припадајућих анекса и Одлуке број 2/2015 и њој припадајућих анекса, односе се посебно на праћење напретка у либерализацији трговине услугама и давање упутстава и смјерница у преговорима; праћење имплементације Додатног протокола 6 о трговини услугама; врши размјену информација о регулаторној реформи у сектору услуга; идентификује, ревидира и предлаже мјере за укидање баријера у трговини услугама.

Члан 4.

(Организација рада)

- (1) Радном групом руководи предједавајући Радне групе из члана 2. ове Одлуке, а у случају његове одсутности или спријечености, један од чланова којег одреди предједавајући Радне групе.
- (2) Предједавајући Радне групе сазива њене састанке, а у периодима када Босна и Херцеговина предједава односним CEFTA Пододбором, сазива састанке CEFTA Пододбора у договору с предједавајућим CEFTA 2006 и CEFTA Секретаријатом.
- (3) Предједавајући координира радом Радне групе у обављању активности предвиђених задацима из члана 3. ове Одлуке.

- (4) Предсједавајући Радне групе може, по потреби, организовати рад у мањим подгрупама према тематским цјелинама.
- (5) Радне групе из члана 2. усвојиће своје Пословнике о раду којим ће ближе дефинисати начин функционисања и доношења одлука.
- (6) Стручне и административно-техничке послове за потребе Радне групе обављају службеници из Сектора у Министарству спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине из којег је предсједавајући Радне групе.

Члан 5.
(Трошкови)

- (1) Трошкове учешћа на састанцима Радне групе, као што су трошкови путовања, смјештаја и боравка, носе институције које чланови и учесници састанка представљају.
- (2) Трошкове организације састанка, као што су трошкови кориштења просторија, умножавање материјала или превозење докумената, сноси институција која организује састанак Радне групе.

Члан 6.
(Измјена састава Радних група)

- (1) Институције из члана 2. ове Одлуке ће без одлагања обавијестити Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине о промјени свог представника у Радној групи.
- (2) На приједлог Министарства спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине, Савјет министара Босне и Херцеговине доноси Одлуку о измјени Одлуке о успостављању Радних група унутар формираних CEFTA Подodbора.

Члан 7.
(Ступање на снагу)

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

СМ број 108/19
05. августа 2019. године
Сарајево

Предсједавајући
Савјета министара БиХ
Др **Денис Звиздић**, с. р.

На основу члана 17. Закона о Вјећу министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), а у вези са закључком Вјећа министара Босне и Херцеговине са 52. сједнице одржане 13.04.2016. године, Вјеће министара Босне и Херцеговине, на приједлог Министарства ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине, на 176. сједници одржаној 05. августа 2019. године, донijело је

ODLUKU
O USPOSTAVLJANJU RADNIH GRUPA UNUTAR
FORMIRANIH CEFTA PODODBORA

Члан 1.
(Предмет)

Овом Одлуком успостављају се Радне групе које ће давати подршку раду представницима Босне и Херцеговине у раду унутар формираних Подodbора Споразума о измјени и приступу Centralnoevropskom споразуму о слободној трговини (у даљем тексту: CEFTA 2006) и то: Радна група за нетарифне мјере, Радна група за пољопривреду укључујући санитарна и фитосанитарна питања, Радна група за царине и правила поријекла и Радна група за трговину услугама.

Члан 2.

(Састав Радних група)

- (1) Радне групе из члана 1. успостављају се у слjedeћем саставу:
- а) Радна група за нетарифне мјере
- 1) Драгиша Мekiћ, предсједavajuћи, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 2) Hajrudin Podbićanin, члан, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 3) Mia Marjanović, zamjenik члана, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 4) Dušan Nešković, члан, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 5) Suada Hadžić, zamjenik члана, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 6) Robert Bilić, члан, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 7) Sead Talović, zamjenik члана, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 8) Biljana Ždralić, члан, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 9) Gordan Raspudić, члан, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 10) Nadžija Mirvić, члан, Министарство ванjsке трговине и економских односа Босне и Херцеговине,
 - 11) Nermin Jusić, члан, Управа за indirektno oporezivanje Босне и Херцеговине,
 - 12) Dijana Ramljak, члан, Управа за заштиту здравља биља Босне и Херцеговине,
 - 13) Željko Kovač, члан, Уред за ветеринарство Босне и Херцеговине,
 - 14) Klelija Balta, члан, Institut за akreditovanje Босне и Херцеговине,
 - 15) Šejla Ališić, члан, Institut за metrologiju Босне и Херцеговине,
 - 16) Goran Tešanović, члан, Institut за standardi-zaciju Босне и Херцеговине,
 - 17) Mičo Drljo, члан, Agencija за nadzor на tržištem Босне и Херцеговине,
 - 18) Gordana Krsmanović, zamjenik члана, Agencija за nadzor на tržištem Босне и Херцеговине,
 - 19) Ivan Bubalo, члан, Agencija за sigurnost hrane Босне и Херцеговине,
 - 20) Mirsad Čindrak, zamjenik члана, Agencija за sigurnost hrane Босне и Херцеговине,
 - 21) Bahrija Dizdar, члан, Federalno Министарство трговине,
 - 22) Dušanka Tegeltija, члан, Министарство трговине и turizma Republike Срpsке,
 - 23) Nedžad Arnautović, члан, Vlada Brčko Distrikta Босне и Херцеговине,
 - 24) Ognjenka Lalović, члан, Vanjskotrgovinska komora Босне и Херцеговине,
 - 25) Ivica Barbarić, члан, Privredna komora Federacije Босне и Херцеговине,
 - 26) Pero Ćorić, члан, Privredna komora Republike Срpsке.

- b. Radna grupa za poljoprivredu uključujući sanitarna i fitosanitarna pitanja
- 1) Dušan Nešković, predsjedavajući, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 2) Suada Hadžić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 3) Sanida Sarajlić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 4) Valentina Timotija, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 5) Nadžija Mirvić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 6) Željko Kovač, član, Ured za veterinarstvo Bosne i Hercegovine,
 - 7) Snežana Akulović, član, Uprava za zaštitu zdravlja bilja Bosne i Hercegovine,
 - 8) Admir Pljevljak, član, Agencija za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine,
 - 9) Emir Konjić, član, Agencija za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine,
 - 10) Muzafera Kalabušić, član, Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva,
 - 11) Saša Lalić, član, Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Republike Srpske,
 - 12) Ferhat Čejvanović, član, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Odjeljenje za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu,
 - 13) Hajrudin Bosović, član, Federalna uprava za inspekcijske poslove,
 - 14) Dragan Mataruga, član, Republička uprava za inspekcijske poslove Banja Luka,
 - 15) Mirko Bošković, član, Vanjskotrgovinska komora Bosne i Hercegovine,
 - 16) Erina Lasić, član, Privredna komora Federacije Bosne i Hercegovine,
 - 17) Dragan Šepa, član, Privredna komora Republike Srpske.
- c. Radna grupa za carine i pravila porijekla
- 1) Hajrudin Podbićanin, predsjedavajući, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 2) Milenko Pandurević, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 3) Šefika Tutundžić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 4) Žana Miličević, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 5) Željka Kovač, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 6) Mia Marjanović, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 7) Elma Demir, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 8) Lejla Hamzić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 9) Dženan Musemić, član, Uprava za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine,
 - 10) Zahida Hurtić-Strika, član, Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine,
 - 11) Dario Bušić, član, Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine,
 - 12) Dušanka Tegeltija, član, Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske,
 - 13) Bahrija Dizdar, član, Federalno Ministarstvo trgovine,
 - 14) Amra Abadžić, član, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 15) Nedžad Arnautović, zamjenik člana, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 16) Ante Ostojić, član, Vanjskotrgovinska komora Bosne i Hercegovine,
 - 17) Ivica Barbarić, član, Privredna komora Federacije Bosne i Hercegovine,
 - 18) Aleksandra Mihajlović Bijelić, član, Privredna komora Republike Srpske.
- d. Radna grupa za trgovinu uslugama
- 1) Midhat Salić, predsjedavajući, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 2) Zada Muminović, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 3) Zorislav Zadić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 4) Gordan Raspudić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 5) Lejla Hamzić, član, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine,
 - 6) Zoran Andrić, član, Ministarstvo komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine,
 - 7) Aida Durić, član, Ministarstvo civilnih poslova Bosne i Hercegovine,
 - 8) Vedran Milisav, član, Centralna banka Bosne i Hercegovine,
 - 9) Zorica Čović, član, Federalno ministarstvo trgovine,
 - 10) Radmila Dragišić, član, Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske,
 - 11) Azur Đapo, član, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 12) Nevenka Sekulić, zamjenik člana, Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine,
 - 13) Jasmira Dervišić, član, Ministarstvo privrede Unsko-sanskog kantona,
 - 14) Mario Brkić, član, Vlada Posavskog kantona,
 - 15) Dželmira Huremović, član, Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona,
 - 16) Samir Gabeljić, zamjenik člana, Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona,
 - 17) Amir Abazović, član, Ministarstvo za privredu Zeničko-dobojskog kantona,
 - 18) Almas Pita, član, Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona,
 - 19) Dubravko Milanović, član, Ministarstvo privrede Srednjobosanskog kantona,
 - 20) Nazif Nezirčić, član, Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša Hercegovačko-neretvanskog kantona,
 - 21) Sofija Miličević, član, Ministarstvo privrede Zapadnohercegovačkog kantona,
 - 22) Nedžad Mekić, član, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo,
 - 23) Domagoj Klišanin, član, Ministarstvo privrede Hercegbosanskog kantona.
- Član 3.
(Zadaci Radnih grupa)
- (1) Zadaci Radnih grupa proizilaze iz CEFTA 2006 i Dodatnih protokola ovom sporazumu, te Odluka CEFTA Zajedničkog odbora, a mogu biti dopunjeni novim Protokolima CEFTA 2006 i novim Odlukama CEFTA Zajedničkog odbora.
 - (2) Zadaci Radne grupe za netarifne mjere proizilaze iz CEFTA Odluke broj 1/2015 – Prilozi 3, 4, 5 i 6, a odnose se posebno na identifikaciju netarifnih mjera u trgovini sa ostalim CEFTA Stranama; davanje preporuka za njihovo

rješavanje, te praćenje procesa njihovog uklanjanja. U izvršenju svojih zadataka usko sarađuje sa Radnom grupom za poljoprivredu uključujući sanitarna i fitosanitarna pitanja.

- (3) Zadaci Radne grupe za poljoprivredu uključujući sanitarna i fitosanitarna pitanja proizilaze iz CEFTA Odluke broj 1/2015 – Prilog 7, a odnose se posebno na unapređenje trgovine i olakšavanje trgovine poljoprivrednim proizvodima unutar regiona; davanje prijedloga za unapređenje poljoprivredne politike; identifikaciju i davanje prijedloga za ukidanje diskriminatorskih mjera drugih CEFTA Strana u trgovini poljoprivrednim proizvodima. U izvršenju svojih zadataka usko sarađuje sa Radnom grupom za netarifne mjere.
- (4) Zadaci Radne grupe za carine i pravila porijekla proizilaze iz CEFTA Odluke broj 1/2015 – Prilog 8, a odnose se posebno na aktivnosti vezane za pojednostavljenje i olakšanje carinskih procedura; koordinaciju procesom vezanim za implementaciju zajedničkih pravila porijekla između CEFTA Strana; mjere za kontrolu i osiguranje validnosti certifikata o porijeklu; unapređenje saradnje sa poslovnim subjektima; mjere vezane za kumulativnu zonu Panevropske mediteranske konvencije i povećanje koristi preferencijalnog tretmana iz pravila porijekla. Dodatno, ova Radna grupa prati implementaciju Dodatnog protokola 5 o olakšavanju trgovine i njemu pripadajućih aneksa.
- (5) Zadaci Radne grupe za trgovinu uslugama proizilaze iz CEFTA Odluke broj 5/2014 i njoj pripadajućih aneksa i Odluke broj 2/2015 i njoj pripadajućih aneksa, odnose se posebno na praćenje napretka u liberalizaciji trgovine uslugama i davanje uputstava i smjernica u pregovorima; praćenje implementacije Dodatnog protokola 6 o trgovini uslugama; vrši razmjenu informacija o regulatornoj reformi u sektoru usluga; identifikira, revidira i predlaže mjere za ukidanje barijera u trgovini uslugama.

Član 4.

(Organizacija rada)

- (1) Radnom grupom rukovodi predsjedavajući Radne grupe iz člana 2. ove Odluke, a u slučaju njegove odsutnosti ili spriječenosti, jedan od članova kojeg odredi predsjedavajući Radne grupe.
- (2) Predsjedavajući Radne grupe saziva njene sastanke, a u periodima kada Bosna i Hercegovina predsjedava odnosnim CEFTA Pododborom, saziva sastanke CEFTA Pododbora u dogovoru s predsjedavajućim CEFTA 2006 i CEFTA Sekretarijatom.
- (3) Predsjedavajući koordinira radom Radne grupe u obavljanju aktivnosti predviđenih zadacima iz člana 3. ove Odluke.
- (4) Predsjedavajući Radne grupe može, po potrebi, organizirati rad u manjim podgrupama prema tematskim cjelinama.
- (5) Radne grupe iz člana 2. usvojiće svoje Poslovnike o radu kojim će bliže definirati način funkcioniranja i donošenja odluka.
- (6) Stručne i administrativno-tehničke poslove za potrebe Radne grupe obavljaju službenici iz Sektora u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine iz kojeg je predsjedavajući Radne grupe.

Član 5.

(Troškovi)

- (1) Troškove učešća na sastancima Radne grupe, kao što su troškovi putovanja, smještaja i boravka, snose institucije koje članovi i učesnici sastanka predstavljaju.
- (2) Troškove organizacije sastanka, kao što su troškovi korištenja prostorija, umnožavanje materijala ili prevođenje

dokumenata, snosi institucija koja organizira sastanak Radne grupe.

Član 6.

(Izmjena sastava Radnih grupa)

- (1) Institucije iz člana 2. ove Odluke će bez odlaganja obavijestiti Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine o promjeni svog predstavnika u Radnoj grupi.
- (2) Na prijedlog Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine donosi Odluku o izmjeni Odluke o uspostavljanju Radnih grupa unutar formiranih CEFTA Pododbora.

Član 7.

(Stupanje na snagu)

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 108/19
05. augusta 2019. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Vijeća ministara BiH
Dr. Denis Zvizdić, s. r.

KONKURENCIJSKO VIJEĆE BOSNE I HERCEGOVINE

625

Na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (1) točka a), u svezi članka 4. stavak (1) točka b) i d) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) i članka 105. i 108. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) i članka 62. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), u postupku pokrenutom po Zahtjevu Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, Hasana Brkića 2, 71000 Sarajevo, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Almiru A. Selimoviću, Maršala Tita 29/II, 71000 Sarajevo protiv Vlade Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak 1. točka b) i d) Zakona o konkurenciji, zaprimljenog pod brojem: 05-26-3-025-II/16 dana 15.07.2016. godine, a postupajući po Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 025836 17 U od 24.01.2019. godine, Konkurencijsko vijeće na 52. (pedestdrugoj) sjednici održanoj dana 07.05.2019. godine, je donijelo

RJEŠENJE

1. Odbija se Zahtjev podnesen od strane Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, Hasana Brkića 2, 71000 Sarajevo, podnesen protiv Vlade Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu članka 4. stavak (1) točke b) i d) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen.
2. Ovo Rješenje je konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Ovim Rješenjem izvršava se Presuda Suda Bosne i Hercegovine, broj: S1 3 U 025836 17 U od 24.01.2019. godine (u daljnjem tekstu: Presuda), kojom je Sud Bosne i Hercegovine uvažio Tužbu Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, Hasana Brkića 2, 71 000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili Udruženje) i poništio Rješenje Konkurencijskog vijeća, broj: 05-26-3-025-40-II/16 od 07.06.2017. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje), te predmet vratio Konkurencijskom vijeću na ponovno rješavanje.

Konkurencijsko vijeće je presudu zaprimilo dana 29.01.2019. godine pod brojem: 05-26-3-025-49-II/16 u kojoj je Konkurencijskom vijeću naloženo da u ponovnom postupku donese rješenje u ovom predmetu.

Prema članku 62. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10), kada sud poništi akt protiv kojeg je bio pokrenut upravni spor, predmet se vraća u stanje u kojem se nalazio prije nego što je poništen akt donesen, te je pri donošenju novog rješenja vezan pravnim shvatanjima i primjedbama suda u svezi s postupkom.

Konkurencijsko vijeće je dana 07.06.2017. godine, donijelo rješenje broj: 05-26-3-025-40-II/16, kojim se odbija Zahtjev Podnositelja zahtjeva podnesen protiv Vlade Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (daljnjem tekstu: Vlada KS), radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu članka 4. stavak (1) točke b) i d) Zakona o konkurenciji, kao neutemeljen te odbija se prijedlog za donošenje rješenja o privremenoj mjeri i nalaže Podnositelju zahtjeva da na ime troškova postupka Vladi KS plati iznos od 631,80 KM, što je Podnositelj zahtjeva i izvršio.

1. Pokretanje postupka

Konkurencijsko vijeće je dana 15.07.2016. godine zaprimilo Zahtjev za pokretanje postupka pod brojem: 05-26-3-025-II/16 Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, Hasana Brkića 2, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Podnositelj zahtjeva ili Udruženje) podnesen putem odvjetnika Almira A. Selimovića, Maršala Tita 29/II, 71000 Sarajevo protiv Vlade Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Vlada KS) radi utvrđivanja usuglašenosti Odluke o pozitivnoj bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo broj: 02-05-22664/16 od 01.06.2016. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/2016) (u daljnjem tekstu: Odluka) sa Zakonom o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), (u daljnjem tekstu: Zakon), a radi ocjene postojanja zabranjenog sporazuma iz članka 4. stavak 1. točka b) i d) Zakona kao i donošenja Rješenja o privremenoj mjeri u smislu članka 40. Zakona.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan i uredan, u smislu članka 28. Zakona, te je zatražilo dopunu istog aktom broj: 05-26-3-025-1-II/16 dana 19.07.2016. godine.

Dana 16.08.2016. godine Konkurencijsko vijeće je uputilo obavijest broj: 05-26-3-025-2-II/16 informirajući Podnositelja zahtjeva da s obzirom da nisu dostavili traženu dokumentaciju u zakonom utvrđenom roku niti su tražili produljenje roka, smatra se da su odustali od zahtjeva sukladno članku 31. stavak (2) Zakona.

Podnositelj Zahtjeva je dopunio isti i traženu dokumentaciju dostavio dana 23.08.2016. godine podneskom broj: 05-26-3-025-3-II/16, koju je Konkurencijsko vijeće odlučilo prihvatiti, imajući u vidu da je dana 01.10.2016. godine usljed isteka zakonskog mandata, došlo do promjene vijećnika Konkurencijskog vijeća koji je zadužio predmetni spis.

S obzirom da Zahtjev i dalje nije bio kompletan, ponovo je upućen Zahtjev za dopunom broj: 05-26-3-025-4-II/16 dana 18.10.2016. godine sa ciljem da se isti kompletira i nastavi sa daljnjim postupkom sukladno Zakonu.

Dana 04.11.2016. godine Konkurencijsko vijeće je zaprimilo zahtjev Podnositelja zahtjeva broj: 05-26-3-025-5-II/16 kojim se traži produljenje roka za dostavom tražene dopune, koji imajući u vidu sve okolnosti nije ocjenjen opravdanim te su o istom obavješteni aktom broj: 05-26-3-025-6-II/16 dana 10.11.2016. godine;

Dana 16.11.2016. godine Konkurencijsko vijeće je zaprimilo dopunu Zahtjeva broj: 05-26-3-025-7-II/16 koju je

Konkurencijsko vijeće prihvatilo, s obzirom da u trenutku zaprimanja dopune Zahtjeva, nismo zaprimili dokaz (povratnicu) da je Podnositelj zahtjeva zaprimio Obavijest broj: 05-26-3-025-6-II/16 od 10.11.2016. godine.

Podnositelj zahtjeva dopisom broj: 05-26-3-025-9-II/16 od 29.11.2016. godine dostavio je dokaz o uplati administrativne pristojbe, na temelju zahtjeva Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-3-025-8-II/16 od 17.11.2016. godine.

Konkurencijsko vijeće je dana 14. prosinca 2016. godine pod brojem: 05-26-3-025-10-II/16 shodno članku 28. stavak (3) Zakona, Podnositelju zahtjeva izdalo Potvrdu o primitku kompletnog i urednog Zahtjeva.

2. Stranke u postupku

Stranke u postupku su Udruženje predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, ul. Hasana Brkića 2, 71000 Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: Vlada KS).

2.1. Udruženje predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH

Udruženje predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH je registrirano dana 31.5.2002. godine u Registru udruženja Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, pod registarskim brojem: RU-2/02, knjiga I Registra. Sjedište Udruženja je u Sarajevu, ul. Hasana Brkića br. 2, a lice odgovorno za zastupanje je dr. Nedžad Kečo.

2.2. Vlada Kantona Sarajevo

Vlada Kantona Sarajevo je organ uprave koji je donio spornu Odluku i na kojeg se sukladno članku 2. stavak (1) točka b) Zakona primjenjuju odredbe istog, kada svojim djelovanjem posredno ili neposredno sudjeluje ili utječe na tržište Bosne i Hercegovine.

3. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u tijeku postupka primijenilo odredbe Zakona, Zakona o upravnom postupku i Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10).

Također, Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir i odredbe Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH" br. 58/08), Zakona o lijekovima FBiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 109/12), Pravilnika o načinu kontrole cijena, načinu oblikovanja cijena lijekova i načinu izvještavanja o cijenama lijekova u BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 82/11), Pravilnika o postupku i načinu izdavanja dozvole za stavljanje lijeka u promet ("Službeni glasnik BiH" br. 75/11), Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa liste lijekova, obvezama Ministarstva zdravlja, Zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i distributera lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine Federacije BiH", br. 45/13), Odluke o listi lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine čiji sastavni dio je Lista esencijalnih lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 56/13, 74/14 i 94/15), i Odlukom o izmjeni i dopuni odluke o listi lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 94/15).

Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju između europskih zajednica i njegovih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane ("Službeni glasnik BiH - međunarodni ugovori" br. 10/08), (u daljnjem tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju) odredba čl. 71. o primjeni kriterija i pravne stečevine Europske unije, te članka 43. stavak (1) Zakona, koje omogućuje Konkurencijskom vijeću u svrhu ocjene danog

slučaja, da se može koristiti sudskom praksom Europskog suda pravde i odlukama Europske komisije.

4. Mjerodavno tržište

Mjerodavno tržište, u smislu članka 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 33/10) čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi članka 4. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne značajke, kvalitetu, namjenu, cijenu ili način uporabe.

Prema odredbi članka 5. Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta, mjerodavno zemljopisno tržište obuhvaća cjelokupan ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojoj gospodarski subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini mjerodavne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uvjetima i koji to tržište bitno razlikuju od uvjeta konkurencije na susjednim zemljopisnim tržištima.

Mjerodavno tržište predmetnog postupka je uvrštavanje lijekova na esencijalnu Listu lijekova za 2016. godinu koji se izdaju na recept, sukladno Odluci o Listi lijekova za 2016. godinu donesene od strane Vlade KS.

Mjerodavno zemljopisno tržište je teritorij Kantona Sarajevo, budući da se Odluka o listi lijekova za 2016. godinu primjenjuje u Kantonu Sarajevo.

U ovom postupku je utvrđeno kako je predmet postupka uvrštavanje lijekova na esencijalnu Listu lijekova u 2016. godini koji se izdaju na recept temeljem subvencije od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, na teritoriju Kantona Sarajevo.

5. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

U Zahtjevu Podnositelj zahtjeva opisuje činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva, te ukratko navodi sljedeće:

- da je Podnositelj zahtjeva pravno lice registrirano kao udruga u Registru udruženja Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine pod registarskim brojem RU-2/02, knjiga I Registra, dana 31.05.2002. godine, sa sjedištem u Sarajevu, ul. Hasana Brkića broj 2, dok je odgovorno lice za zastupanje udruženja je dr. Nedžad Kečo;
- da je među ciljevima udruženja i zastupanje interesa članica udruženja, čiji interesi Odlukom Vlade KS, koja je predmet zahtjeva za utvrđivanje usuglašenosti sa Zakonom o konkurenciji, itekako mogu biti narušeni, čak do tog stepena da pojedine članice udruge može dovesti do upitnosti ekonomske opravdanosti daljnje egzistencije na BiH tržištu;
- da pokreću postupak protiv Vlade KS, sa sjedištem u Sarajevu, ulica Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, koju zastupa Kantonalno pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu, ulica Branilaca Sarajeva broj 21, kao donositelja Odluke čije utvrđivanje usuglašenosti sa Zakonom o konkurenciji se traži;
- da Podnositelj zahtjeva smatra da Vlade KS, Odlukom o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo broj 02-05-22664/16 od 01.06.2016. godine (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 27/16 od 7.6.2016. godine) (u daljnjem tekstu: Odluka), sprječava i narušava tržišnu konkurenciju na tržištu izdavanja lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja Kantona u

smislu članka 4. stavak 1. točka b) i točka d) Zakona o konkurenciji;

- da na pozitivnu listu A i B lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja nisu uvršteni svi proizvođači lijekova koji ispunjavaju uvjete za uvrštavanje na istu, kako u pogledu ispunjavanja uvjeta za prometovanje lijekovima u BiH, tako i u pogledu prihvatanja ponuđene cijene lijekova od strane Vlade, te ostalih uslova propisanih Pravilnikom o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometačnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova (Službene novine Federacije BiH, broj 45/13 od 12.06.2013. godine), a koji su uredno podnijeli aplikacije za uvrštavanje njihovih lijekova na listu, među kojima su i članice Podnositelja zahtjeva;
- da su na istu listu lijekova uvršteni samo tzv. domaći proizvođači lijekova istog generičkog sastava, oblika i pakovanja, izuzev u pogledu lijekova koje ne proizvode ili ne pakuju, uz gotovo beznačajne izuzetke, a sve tobože radi zaštite domaće "proizvodnje" lijekova, iako su u više navrata od strane Udruženja upozoravani da bi donošenjem takve liste, koju su prije donošenja najavljivali u medijima, došlo do kršenja pozitivnih zakonskih propisa i mjerodavnih Odluka Konkurencijskog vijeća BiH;
- da su članice udruženja, Podnositelja zahtjeva, iz reda najjačih svjetskih kompanija iz ove oblasti, da su dugi niz godina na tržištu lijekova BiH sa neupitnim kvalitetom proizvoda, za razliku od nekih proizvođača koji su uvršteni na listu, te da je velikom broju korisnika zdravstvenog osiguranja koji su do donošenja ove Odluke koristili lijekove koji sada nisu uvršteni na listu, odnosno koji su "skinuti" sa liste, a koji uzgred pune budžet Zavoda zdravstvenog osiguranja i radi kojih Zavod, kao i Ministarstvo zdravlja Vlade kantona i postoje, uskraćeno pravo korištenja lijekova na koje su navikli, koji im odgovaraju i koje im je liječnik propisivao;
- da je identičan slučaj već bio predmetom rasprave Konkurencijskog vijeća po zahtjevu Unifarm d.o.o. Lukavac protiv Odluka Vlade Tuzlanskog kantona o pozitivnoj listi lijekova broj: 02/1-37-003419 od 03.03.2015. godine i 02/1-37-23485/15 od 29.10.2015. godine;
- da je Konkurencijsko vijeće donijelo Rješenje broj: 02-26-3-014-22- II/15 kojim je utvrdilo da se predmetnim Odlukama sprječava, ograničava i narušava tržišna konkurencija na tržištu uvrštavanja lijekova na pozitivnu listu lijekova koji se propisuju i izdaju osiguranim osobama na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona, ograničavanjem i kontrolom tržišta što predstavlja zabranjeni sporazum u smislu članka 4. stav (1) točka b) Zakona o konkurenciji;
- da su o navedenom rješenju Konkurencijskog vijeća upoznali Premijera Vlade KS i ministricu zdravstva, koji su se oglašili na isto;
- da je Konkurencijsko vijeće BiH i po Zahtjevu Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH u postupku protiv Vlade KS radi utvrđivanja usuglašenosti Odluke o listi esencijalnih lijekova neophodnih za osiguranje zdravstvene zaštite u okviru

standarda obveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 75/11), sa Zakonom o konkurenciji, donijelo Rješenje pod brojem 01-01-26-048-36-II/07 od 22.10.2008. godine, kojim je utvrđeno da je odredba čl. 20. Odluke o listi lijekova koji se izdaju na teret zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, u suprotnosti sa odredbama čl. 4. Zakona o konkurenciji, upravo iz razloga diskriminacije i stavljanja u neravnopravan položaj strane proizvođače lijekova;

- da je po Zahtjevu Udruženja protiv Odluke Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o esencijalnoj listi lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja po kojem je Konkurencijsko vijeće donijelo Rješenje broj 04-26-3-027-38-II/11 od 04. listopada 2012. godine ("Službeni glasnik BiH", broj 85/2012), te Rješenje broj 04-26-3-027-65-II/11 od 27.05.2015. godine ("Službeni glasnik BiH", broj 56/2015), u kojem je utvrdilo da ograničenjem broja zaštićenih naziva lijekova koji imaju isti generički naziv, oblik, jačinu i pakiranje ograničava i narušava tržišna konkurencija (str. 14, alineja 2. Rješenja);
- da iako nije u nadležnosti Konkurencijskog vijeća da utvrđuje usuglašenost predmetne Odluke sa federalnim propisima, treba istaći da je ista i u suprotnosti sa člankom 14. Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa liste lijekova, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometenika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine Federacije BiH", broj 45/13 od 12.06.2013. godine), kojom odredbom su striktno određeni uvjeti pod kojim se može ograničiti stavljanje i propisivanje lijeka na listu lijekova zaštićenog naziva, odnosno proizvođača;
- dostavljen je i tabelarni pregled lijekova koji nisu uvršteni na pozitivnu listu A i B lijekova koje proizvode članice Udruženja (Pliva d.o.o.Hrvatska, Farnal, Berlin-Chemie, Alkaloid, ALVOGEN, BIO-FARMA, DEVA, ERIS, REPLEK PHARM, Lek, Nobel Ilac, BGP Products, PRO.MED.CS, Bilim, JADRAN);
- da je neosporno da će primjena sporne odluke Vlade KS svakako dovesti do izravnog štetnog utjecaja na gospodarske subjekte, proizvođače lijekova koji nisu uvršteni na listu lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja kantona iako za to ispunjavaju sve zakonske uslove, da će doći do poremećaja na jedinstvenom tržištu lijekova u BiH zbog različitih uvjeta poslovanja, te enormnog profita "privilegiranih" proizvođača među kojima je i ZADA Pharmaceuticals d.o.o. Tuzla, gospodarsko društvo koje već godinama ima sve blokirane transakcijske račune i nije jasno na koji način uopće posluje.

Imajući u vidu izneseno Podnositelj zahtjeva smatra opravdanim da Konkurencijsko vijeće BiH, u što kraćem roku, pokrene postupak po ovom zahtjevu, u kojem će utvrditi da li je Vlada KS, Odlukom o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo broj 02-05-22664/16 od 01.06.2016. godine (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 27/16), narušila tržišnu konkurenciju na teritoriju BiH, donese Rješenje o privremenoj mjeri kojim će suspendirati primjenu Odluke do okončanja postupka, a sve u cilju zaštite i promocije tržišne konkurencije u Bosni i Hercegovini i sprječavanja nastanka

štetnih posljedica kako za pojedine gospodarske subjekte, tako i za društvenu zajednicu uopće.

Podnositelj Zahtjeva je dopunio isti i traženu dokumentaciju dostavio dana 23.08.2016. godine podneskom broj: 05-26-3-025-3-II/16, koju je Konkurencijsko vijeće odlučilo prihvatiti, imajući u vidu da je dana 01.10.2016. godine usljed isteka zakonskog mandata, došlo do promjene vijećnika Konkurencijskog vijeća koji je zadužio predmetni spis.

U dostavljenoj dopuni, Podnositelj zahtjeva u bitnom navodi pojašnjenja koja se odnose na spornu Odluku, i to da sastavni dio Odluke čini prilog sa listom lijekova na kojoj se nalazi i tzv. A i B lista. Razlika između ove dvije liste je to da se lijekovi iz A liste u cijelosti financiraju iz sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja (ZZO), dok se lijekovi sa B liste djelimično financiraju od strane ZZO, a djelimično od strane osiguranika.

Također, navodi da u predmetnoj listi su taksativno navedeni lijekovi koji se izdaju na teret ZZO kantona po tvorničkom nazivu lijeka i proizvođaču istog, šifri lijeka, generičkom sastavu lijeka, obliku pakiranja, jačini, udjelu zavoda u financiranju i sl. Federalnom listom lijekova je utvrđeno koji se lijekovi nalaze na listama lijekova u Federaciji BiH, a koja je obavezujuća za kantone u FBiH, prema svim navedenim kategorijama izuzev po kategoriji tvorničkog naziva lijeka i proizvođača.

Nadalje, navodi da Federalna lista utvrđuje generički sastav lijeka, oblik pakovanja, jačinu i sl., ali ne navodi koji lijekovi prema proizvođačima istih, a koji ispunjavaju pomenute kriterije, će se naći na listama u kantonima. Međutim Federalnim propisima je utvrđena i procedura i uvjeti za stavljanje određenog lijeka pojedinačnog proizvođača na listu, kao i pod kojim uvjetima se neki lijek može ne uvrstiti, odnosno "skinuti" sa liste. Prema istim propisima svaki proizvođač lijeka čiji lijek ispunjava sve zakonske uvjete u pogledu odobrenja za prometovanje, izvršene kontrole prve serije i sl. i koji aplicira i prihvati uvjete za stavljanje lijeka na listu, mora biti uvršten na istu pod jednakim uvjetima uz izuzetak da lijek tog proizvođača u zakonitoj proceduri bude izostavljen sa liste, što nijedan od lijekova članica Udruženja sa kojim su aplicirali na listu Kantona Sarajevo nije.

Također, nesporno proizilazi da je ne uvrštavanjem lijekova članica Udruženja na listu Kantona Sarajevo koji ispunjavaju sve uvjete i sa kojim su članice Udruženja aplicirale na listu, predstavlja ograničavanje tržišta lijekova na području Kantona Sarajevo i dovođenje proizvođača i distributera istih u nepovoljan položaj u odnosu na proizvođače, uglavnom tzv "domaće proizvođače" (iz razloga što su isti pretežito u vlasništvu stranih pravnih ili fizičkih osoba i što uglavnom samo pakuju, a ne proizvode lijekove).

Mjerodavno tržište na koje se odnosi sporna Odluka je tržište na prostoru koji obuhvata Kanton Sarajevo. U posljednjih 12 mjeseci na tržištu kantona prometovano je lijekova u ukupnoj vrijednosti od 70.614.636,00 EUR, od čega 65.250.138,00 EUR otpada na lijekove koji se izdaju na liječnički recept.

Udio financiranja ZZO Kantona Sarajevo u financiranju lijekova u ovom periodu je oko 80.000.000,00 KM sa uračunatim PDV-om i troškovima usluga izdavanja lijekova, čijim umanjnjem se dođe do realnih 65.000.000,00 KM koji se odnose na plaćanje lijekova proizvođačima, odnosno distributerima lijekova od strane Zavoda.

Listu lijekova po generičkom sastavu koji se izdaju na teret ZZO u kantonima FBiH donosi Vlada Federacije na prijedlog Ministarstva zdravlja FBiH i iste su se obvezne pridržavati Vlade kantona koje određuju konkretne liste lijekova po proizvođačima istih koji apliciraju za uvrštavanje na liste i koji ispunjavaju propisane uvjete u pogledu generičkog sastava lijeka, jačine i oblika pakovanja, odobrenja za prometovanje lijekom u BiH,

izvršenom kontrolom prve serije itd, te koje pristaju na uvjete u pogledu cijene i sl.

Način aplikacije za uvrštavanje na listu u Kantonu Sarajevu određen je točkom VII. Odluke kojom je utvrđeno da nosioci odobrenja za prometovanje lijekova koji su po generičkom sastavu, pakiranju i obliku lijeka uvršteni na Federalnu listu, potrebnu dokumentaciju sa aplikacijom dostavljaju putem zaštićene web aplikacije Ministarstva zdravstva kantona.

Na tržištu lijekova u BiH, pa tako i u Kantonu Sarajevo, su u prethodnim godinama domaći proizvođači sudjelovali sa 19%, odnosno strani proizvođači sa 81%. Na sadašnjoj listi Kantona Sarajevo je udjel domaćih proizvođača 39%, uz napomenu da strani proizvođači u ostalom dijelu od 41% skoro da i nemaju domaćih ekvivalenata. Iako je nezahvalno u ovom trenutku praviti procjenu štete koja će nastati za strane proizvođače, imajući u vidu ranije iznesene podatke o mjerodavnom tržištu, šteta će u svakom slučaju biti veća od 1.000.000,00 KM na mjesečnoj razini.

U dostavljenoj dopuni Zahtjeva broj: 05-26-3-025-7-II/16, Podnositelj zahtjeva je između ostalog dao dodatna pojašnjenja koja se odnose na lijek istog generičkog sastava i imena, pakiranja, težine i oblika u odnosu na listu lijekova FBiH koju su dužni primjeniti svi Kantoni/Županije FBiH, odnosno svi proizvođači koji imaju takav lijek bez obzira na njihovo zaštićeno ime, a koji pored toga imaju odobrenje za prometovanje u BiH i koji pristaju na ponuđenu cijenu lijeka i apliciraju na listu, trebaju imati ravnopravan tretman.

Takođe, Podnositelj zahtjeva navodi da nikakav finansijski odraz na proračun ZZO Kantona Sarajevo nema, da li će na listi recimo navedenog generičkog lijeka biti jedan ili deset proizvođača istih lijekova različitog zaštićenog imena. Isti je broj pacijenata kojima je potreban npr. ranitidin, ista je cijena lijeka i iz proračuna će se za isti izdvojiti ista sredstva bez obzira koliko proizvođača će sudjelovati u prodaji tog lijeka.

Na temelju gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnositelj zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je sukladno članku 32. stavak (2) Zakona, na 136. sjednici održanoj dana 21. prosinca 2016. godine, donijelo Zaključak o pokretanju postupka, broj: 05-26-3-025-12-II/16 (u daljnjem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja postojanja zabranjenih konkurencijskih djelovanja u smislu članka 4. stavak (1) točke b) i d) Zakona.

Konkurencijsko vijeće, u skladu sa članom 33. stav (1) Zakona, je dostavilo Zahtjev i Zaključak na odgovor protivnoj strani u postupku, Vladi KS, Reisa Džemaludina Čauševića 1., 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, aktom broj: 05-26-3-025-17-II/16 dana 22. prosinca 2016. godine.

Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak Podnositelju zahtjeva, aktom broj: 05-26-3-025-16-II/16 dana 22. prosinca 2016. godine.

Dana 06.01.2017. godine zaprimljen je Zahtjev za produljenje roka za dostavu odgovora na zaključak o pokretanju postupka broj: 05-26-3-025-18-II/16 od strane Vlade KS, radi kompleksnosti predmeta.

Dana 11.01.2017. godine, Konkurencijsko vijeće je Vladi KS aktom broj: 05-26-3-025-19-II/16, odobrilo dodatni rok od 30 dana za dostavu traženog odgovora.

Vlada KS je u odobrenom roku dostavila odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću, u smislu članka 33. stavak (3) Zakona, aktom broj: 05-26-3-025-20-II/16 dana 10. veljače 2017. godine, u kojem osporava Zahtjev, te smatra da isti treba odbiti kao neutemeljen, te u svezi sa pojedinačnim navodima Podnositelja zahtjeva, u bitnom navodi sljedeće:

- da su potpuno netočni i neutemeljeni navodi Podnositelja zahtjeva da je Vlada KS donoseći Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi

lijekova broj 02-05-22664/16 od 01.06.2016. godine (u daljnjem tekstu: Pozitivna lista lijekova), postupala protivno federalnim propisima, odnosno Zakonu o lijekovima FBiH i provedbenim aktima;

- da su Pozitivnu listu lijekova donijeli na temelju ovlaštenja i obveze utvrđene u čl. 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/97, 7/02, 70/08, 48/11 i 100/14) i čl. 8. Zakona o lijekovima FBiH ("Službene novine Federacije BiH", br. 109/12);
- da je odredbom čl. 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju izričito predviđeno pravo osiguranih osoba na korištenje lijekova koje je odobrila Vlada Federacije, a koji se osiguranicima mogu propisivati na teret sredstava kantonalnog zavoda osiguranja. Istom odredbom je utvrđeno da se kantonalnim propisima određuje opseg prava na korištenje lijekova, koji se propisuju na teret sredstava kantonalnog zavoda zdravstvenog osiguranja;
- da je odredbom čl. 8. Zakona o lijekovima utvrđeno da listu lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja kantona (pozitivna lista lijekova kantona) donosi vlada kantona na prijedlog kantonalnog ministra zdravstva;
- da je člankom 9. istog zakona propisano da se na pozitivnu listu lijekova, na području kantona, uvrštavaju samo oni zaštićeni nazivi lijekova koji ispunjavaju uvjete propisane državnim zakonom i propisima donesenim na temelju tog zakona, kao i da se može ograničiti broj zaštićenih naziva lijekova na pozitivnoj listi kantona;
- da je navedenom zakonskom odredbom propisano da se pozitivna lista lijekova sačinjava sukladno sa utvrđenim doktrinarim pristupima u korištenju lijekova za oboljenja za koja se koriste lijekovi sa Liste lijekova u Federaciji (iskustvom u terapijskoj primjeni kod pacijenata za dati zaštićeni naziv lijeka; sigurnosti opskrbe lijekovima uzimajući u obzir historijske podatke, u smislu (ne)redovne opskrbe lijekovima u FBiH; postojanjem evidentnih nuspajava za specifičan zaštićeni lijek; kvalitetom i vjerodostojnošću podataka o zaštićenom nazivu lijeka iz referentnih izvora; statusom zaštićenog naziva lijeka u zdravstvenim sistemima država EU i slično);
- da donoseći pozitivnu listu lijekova Vlada KS postupa kao organ javne (izvršne) vlasti, sukladno zakonu utvrđenim nadležnostima i obavezama;
- da je isključiva svrha donošenja pozitivne liste lijekova ostvarivanje prava osiguranika na korištenje lijekova koji se propisuju na teret socijalnog osiguranja odnosno da se sredstva socijalnog osiguranja formiraju na principu solidarnosti u zdravstvenoj zaštiti kao i da se pozitivna lista lijekova utvrđuje isključivo na bazi medicinske nauke i struke;
- da pozivanje Podnositelja zahtjeva na neke od ranijih odluka Konkurencijskog vijeća, u predmetima sa navodno sličnom problematikom, ne predstavlja mjerodavan argument. Naime, Konkurencijsko vijeće je, prije svega, dužno postupati po zakonu, što u konkretnom slučaju - pored Zakona o konkurenciji, obuhvata i pravila i praksu Europske komisije i Europskog suda pravde (a što je primjenjivo s obzirom na odredbe čl. 43. st. 7. Zakona o konkurenciji i čl. 71. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju);

- da u pogledu rješenja Konkurencijskog vijeća, za koja Podnositelj zahtjeva tendenciozno tvrdi da se radi o analognim predmetima, Vlada KS ističe da predmeti na koje se poziva Podnositelj zahtjeva, uopće nisu analogni, što se jednostavnim uvidom u navedene predmete može utvrditi. Svaki od predmeta, na koji se poziva Podnositelj zahtjeva, bio je baziran na različitom činjeničnom stanju i na propisima koji su važili u određenom razdoblju;
- da za konkretni slučaj koji se vodi pred Konkurencijskim vijećem, veliki značaj ima mjerodavna činjenica da su izvršene bitne promjene u zakonskoj regulativi u ovoj oblasti, kao i da je stupio na snagu Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju koji BiH obvezuje na primjenu pravila i prakse EU;
- da je novi Zakon o lijekovima FBiH iz 2012. godine ovlastio kantonalne vlade da mogu ograničiti broj zaštićenih lijekova (članak 9. stavak 2.), i nametnuo obvezu da se na pozitivnu listu lijekova kantona obvezno uvrštavaju i lijekovi domaćih proizvođača (članak 9. stavak 3.);
- da navedene zakonske odredbe nisu bile na snazi, u vrijeme kada je Konkurencijsko vijeće donosilo odluke na koje se Podnositelj zahtjeva poziva, - ili stranke u tim postupcima nisu ukazivale na odgovarajuće propise, - niti je u tim postupcima korištena pravna argumentacija koja se koristi u ovom postupku;
- da su netočni navodi Podnositelja zahtjeva da je Vlada KS određen broj lijekova stranih proizvođača "skinula" sa liste. Naime, Vlada KS je donijela novu listu lijekova, radi usklađivanja sa zakonom, a nije "skidala" bilo koje lijekove sa ranije liste. Pod "skidanjem lijeka sa liste" smatra se uklanjanje lijeka sa tekuće - važeće liste, iz razloga koji su propisani zakonom (na primjer, neredovna opskrba lijekom);
- da kod utvrđivanja nove liste, lijekovi se uvrštavaju na listu na način i pod uvjetima koji su utvrđeni propisima i sukladno stanovištima i standardima struke i nauke, te potrebama zaštite zdravlja stanovništva;
- da je Vlada Kantona, na temelju članka 9. Zakona o lijekovima, izričito ovlaštena da može ograničiti broj zaštićenih lijekova na pozitivnoj listi;
- da Vlada Kantona Sarajevo ukazuje na to da se na Pozitivnoj listi nalazi veliki broj lijekova stranih proizvođača i da njihov finansijski udjel na listi višestruko premašuje finansijski iznos koji zbirno ostvaruju svi domaći proizvođači uvršteni na pozitivnu listu, što oni u svom Zahtjevu i ne spore. Preciznije, finansijski udjel stranih proizvođača po osnovu utrošenih sredstava za financiranje Pozitivne liste u 2016. godini iznosi preko 2/3 (dvije trećine);
- Također ističu da se Podnositelj zahtjeva nije jasno opredijelio za mjerodavno tržište, ali iz konteksta njegovog zahtjeva proizilazi da kao mjerodavo tržište smatra područje Kantona Sarajevo, što je neodrživo, jer u stvarnosti jedino mjerodavno tržište lijekova predstavlja teritorij Bosne i Hercegovine;
- da Podnositelj zahtjeva grubo manipuliše podacima i netočno prezentira činjenično stanje. Prema definiciji, mjerodavno tržište lijekova obuhvata sve lijekove koje pacijenti i zavodi kao potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uvjetima, imajući u vidu njihov sastav, kvalitetu koja se dokazuje registracijom, indikaciono područje tj. namjenu, način uporabe ili doziranje, uvjete prodaje (koji zavise od volje proizvođača), kao i kontinuirane opskrbe sa lijekom i cijene lijeka;
- da prema zvaničnim podatcima Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH vrijednost tržišta lijekova Bosne i Hercegovine u 2015. godine je iznosila 597.097.794 KM, od čega su strani proizvođači imali udjel u iznosu od 494.339.400 KM ili 82,8%, dok su domaći ostvarili promet od 102.758.394 KM koji ima udjel od 17,2% u ukupnom tržištu lijekova BiH;
- da podatci o tržištu lijekova u Bosni i Hercegovini za 2016. godinu nisu još uvijek konačno obrađeni, ali se procjenjuje da je ukupna vrijednost plasiranih lijekova iznosila 576.300.000 KM, od čega je udjel stranih proizvođača iznosio 459.000.000,00 KM ili 79,6%. Navedeni podatci, pored ostalog, pokazuju apsolutnu netočnost tvrdnje Podnositelja zahtjeva, o neravnopravnom i nepovoljnom položaju stranih proizvođača lijekova na tržištu Bosne i Hercegovine. Naprotiv, prema svim pokazateljima, strani proizvođači lijekova imaju izrazito vladajući položaj u odnosu na domaće proizvođače lijekova;
- da primjenjujući odredbe Zakona o konkurenciji, kao i pravna pravila i praksu mjerodavnih institucija Evropske unije [koja je, prema članku 43. stavak 7. Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće uvijek moglo koristiti, a čija primjena je postala obavezna stupanjem na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SPP) zaključenog između EU i BiH], za donošenje odluke, u konkretnom postupku;
- da u svezi navedenog očigledno da je Vlada KS postupala kao organ javne vlasti izvršavajući svoje zakonom utvrđene nadležnosti i obveze, i da u njenom postupanju nema niti jednog obilježja koje bi ukazivalo na to da je Vlada Kantona djelovala kao gospodarski subjekt;
- da donošenje Odluke o pozitivnoj listi lijekova ne predstavlja ekonomsku aktivnost i da Pozitivna lista lijekova definitivno nije roba ili usluga, nego propis koji je Vlada Kantona donijela, kao organ javne vlasti sukladno zakonskim ovlaštenjima;
- da je neosporno da ne postoje drugi subjekti koji bi, djelujući na tržištu, mogli - umjesto Vlade KS obavljati istu aktivnost, odnosno donijeti odluku o pozitivnoj listi lijekova. Konačno, neosporno je da donošenjem pozitivne liste lijekova Vlada KS ne ostvaruje prihode ili rashode, odnosno profit ili gubitak i da, u tom pogledu, ne snosi bilo kakav rizik poslovanja na tržištu;
- da kako bi se uspostavio balans između potreba da se zaštiti konkurencija i potreba da se zaštite ovlasti institucija države, nacionalni sudovi u EU, kao i Evropski sud pravde i Evropska komisija, su zauzeli stanovišta da se pravila konkurencije ne primjenjuju u situacijama kada država provodi svoje suverene ovlasti, odnosno kada obavlja zadatke u javnom interesu ili vrši administrativne funkcije;
- da Vlada KS ukazuje na odluke Evropskog suda pravde donesene u slučajevima *Wouters (C-309/99)*, *Poucet & Pistre (C-159/91 i 160/91)*, *FEN IN (C-205/3)*, *Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Südwestpfalz (C-475/99)*, *Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96)* i *AOK Bundesverband, Bundesverband der Betriebskrankenkassen, Bundesverband der Innungs-krankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestellten-*

- krankenkassen e.V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See-Krankenkasse v Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C- 264/01) Mimdipharma GmbH (C-306/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/01) Inter san (C- 355/01).
- da pravnim stanovištima europskih institucija, opredijeljeni su slijedeći bitni kriteriji, prilikom odgovora na pitanje šta predstavlja ekonomsku aktivnost u smislu konkurencijskog prava: "Poduzetnik mora nuditi dobra ili usluge na tržištu [Vidjeti npr. Odluku C-475/99, *Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis SUDwestpfalz* (C-475/99)]; snositi ekonomski ili financijski rizik poslovanja i imati mogućnost ostvarivanja profita [Vidjeti Presudu *Albany International BV v. Stichting Bedrijfs-spensioenfonds Textielindustrie* (C-67/96)]";
 - da u konkretnom slučaju, Podnositelj zahtjeva za pokretanje postupka protiv Vlade KS treba da dokaže da je Vlada Kantona aktivni sudionik na tržištu roba ili usluga tj. da donošenje Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo predstavlja robu ili uslugu koju Vlada Kantona aktivno nudi na tržištu;
 - da u pogledu prirode aktivnosti subjekta, odnosno utvrđivanja da li subjekt obavlja ekonomsku aktivnost ili obavlja funkciju javne prirode, prema regulativi i pravnim stanovištima institucija EU, bitno je utvrditi da li takvu aktivnost može vršiti privatna firma sa ciljem ostvarivanja profita. S tim u svezi, Europski sud pravde je zauzeo slijedeće stanovište: " *Ukoliko ne postoji mogućnost da privatna firma vrši istu aktivnost, tada nema svrhe primjenjivati pravila konkurencije*" [AOK Bundesverband, Bundesverband der Betriebsbxmkenkassen, Bundesverband der Innungsh'ankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e.V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See- Krankenkasse v Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01) Mundiphcirma GmbH (C-3 06/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/01) Intersan (C-355/01)]";
 - da u ovom kontekstu, značajna okolnost je da odgovarajućim odredbama Zakona o lijekovima i Zakona o zdravstvenom osiguranju, izričito propisano da samo kantonalne vlade (u konkretnom slučaju Vlada KS) mogu i moraju donijeti, za područje kantona, odluke o pozitivnoj listi lijekova koji se propisuju na teret sredstava zajedničkog osiguranja. Dakle, radi se o ovlasti javne prirode i bio bi potpuno neosnovan zaključak da takvu aktivnost, odnosno odluku o pozitivnoj listi lijekova može obaviti odnosno donijeti privatna firma koja posluje sa ciljem ostvarivanja profita. Stoga je u cijelosti bez temelja inzistiranje da se, u konkretnom slučaju, na aktivnosti Vlade KS, primjenjuju pravila o konkurenciji;
 - da je od bitnog značaja i činjenica da se pozitivna lista lijekova utvrđuje isključivo u svrhu ostvarivanja prava osiguranih osoba iz osnova zdravstvenog osiguranja. Dakle, svrha pozitivne liste je ostvarivanje prava osiguranih osoba na korištenje lijekova na teret sredstava zdravstvenog osiguranja. Ta sredstva su namijenjena osiguranicima i njihova svrha je ostvarivanje prava osiguranika. Ne radi se o sredstvima koja su namijenjena industriji lijekova i njihova svrha nije profit proizvođača lijekova. S tim u svezi, upravo je mjerodavna odluka Europskog suda pravde u slučaju *Poucet & Pistre* (C-159/91 i 160/91), u kojoj je izraženo slijedeće stanovište: "Zdravstveni fondovi i organizacije uključene u upravljanje javnim sistemom socijalne zaštite vrše isključivo društvenu funkciju. To se djelovanje temelji na načelu nacionalne solidarnosti i potpuno je neprofitno.";
 - da jednako je mjerodavno i stanovište Europskog suda pravde u slučaju FENIN (C-205/3), kojim je izričito utvrđeno da, „SNS upravljačka tijela (26 javnih tijela, uključujući i tri ministarstva Španjolske vlade, koja vode nacionalni zdravstveni sustav) ne djeluju kao poduzeća (gospodarski subjekti u smislu prava konkurencije) kada sudjeluju u menadžmentu nacionalnih zdravstvenih usluga, te da njihov kapacitet kao kupaca ne može biti razdvojen od uporabe medicinskih sredstava i opreme nakon njihove kupovine. Shodno tome ta tijela ne djeluju kao poduzeća u smislu prava konkurencije Europske unije kada kupuju medicinska dobra i opremu i članci 81. i 82. EC nisu primjenljivi na njih.";
 - da naprijed navedena pravila i na njima zasnovana stanovišta europskih institucija izražavaju jedan veoma razuman, argumentiran i izbalansiran pristup, odnosno predstavljaju pozitivnu praksu koju je Konkurencijsko vijeće moglo primjenjivati na temelju članka 43. st. 7. Zakona o konkurenciji, nezavisno o Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju (SPP). Međutim, prema članku 71. SPP-a, koji je stupio na snagu 01.06.2015. godine, nastala je obveza da se svaka praksa procjenjuje "na temelju kriterija koji proizilaze iz primjene konkurencijskih pravila važećih u Zajednici, posebno 51. 81; 82.; 86.; i 87. Ugovora o EZ i instrumenata za tumačenje koje su usvojile institucije Zajednice.". Pritom je, nedvojbeno, da SPP, kao međunarodni ugovor, ima prioritet nad domaćim zakonom, ukoliko postoje razlike između domaćeg zakona i pravnih pravila i stanovišta institucija Zajednice;
 - da Vlada KS i Ministarstvo zdravstva imaju ustavne i zakonske nadležnosti, ali i odgovornosti za stanje u oblasti zdravstva i za ostvarivanje prava iz osnova zdravstvenog osiguranja. Vlada KS snosi odgovornost za posljedice svojih odluka. Ta odgovornost nije samo politička, jer eventualne negativne posljedice takvih odluka na zdravlje stanovništva i na ostvarivanje prava osiguranika, mogu podlijegati i drugim sankcijama osim političkih. Upravo zbog takve odgovornosti, Vlada KS mora imati i odgovarajući stepen samostalnosti u donošenju svojih odluka. Ukoliko bi bilo koja druga institucija proširivala, sužavala, mijenjala ili ukidala pozitivnu listu lijekova, u tom slučaju ona bi morala preuzeti i odgovornost za sve posljedice u ostvarivanju zdravstvene politike i zaštite prava osiguranika iz osnova zdravstvenog osiguranja;
 - da Odlukom o Pozitivnoj listi lijekova, Vlada KS ni na koji način nije zabranila promet lijekova bilo kojeg proizvođača lijekova, uključujući i strane proizvođače lijekova, čiji lijekovi su, i nakon donošenja Odluke o Pozitivnoj listi, i dalje prisutni na tržištu lijekova i dostupni su potrošačima;
 - da je u cijelosti neutemeljen prijedlog Podnosioca zahtjeva kojim se traži donošenje rješenja o privremenoj mjeri obustave primjene Odluke Vlade KS, te da Podnositelj zahtjeva svoj prijedlog temelji

- na potpuno netočnim, krajnje hipotetičnim konstrukcijama i insinuacijama;
- da eventualnim donošenjem privremene mjere Konkurencijsko vijeće bi faktički stavilo van snage važeću pozitivnu listu lijekova Kantona Sarajevo, a to bi za posljedicu imalo da za vrijeme trajanja privremene mjere ne bi uopće postojao osnov za ostvarivanje jednog od najbitnijih segmenata zdravstvene zaštite stanovništva, a to je osiguranje dostupnosti stanovništvu, odnosno osiguranicima, lijekova sa pozitivne liste;
 - da obustavom primjene Odluke nastupile bi nesagledive štetne posljedice po funkcioniranje sustava zdravstva u cjelini, a naročito bi izravno bili ugroženi pacijenti čije zdravstveno stanje odnosno liječenje zavisi od dostupnosti lijekova sa pozitivne liste lijekova;
 - da lijekovi sa pozitivne liste nisu obična roba široke potrošnje i ishitreno formiranje, mijenjanje ili bilo kakav drugi utjecaj na pozitivnu listu imalo bi izuzetno teške posljedice na kvalitetnu i sigurnu zaštitu zdravlja stanovništva i ostvarivanje zajamčenih prava osiguranika. Pored toga, postoji zakonska obveza da se pozitivne liste kantona usklade sa esencijalnom listom FBiH, pa bi suspendiranje Pozitivne liste lijekova u Kantonu Sarajevo, imalo za posljedicu izravno kršenje navedene zakonske obveze;
 - da obzirom da se pred Konkurencijskim vijećem protiv Vlade KS vodi postupak pokrenut od strane gospodarskih subjekata Krka Farma d.o.o. Sarajevo i Krka, tovarna zdravlja d.d. Novo Mesto, Republika Slovenija radi utvrđivanja postojanja zabranjenih konkurencijskih djelovanja u smislu članka 4. stavak (1) točka b) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) u postupku donošenja Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo, mišljenja su da bi bilo opravdano i svrsishodno objediniti ova dva postupka.

Konkurencijsko vijeće je dana 14.02.2017. godine pod brojem: 05-26-3-025-21-II/16 poslalo odgovor Vlade KS, Podnositelju zahtjeva koji se nije izjasnio po istom.

6. Prikupljanje podataka od trećih osoba

U tijeku postupka radi utvrđivanja svih mjerodavnih činjenica, u smislu članka 35. stavak (1) točke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela /institucija koje nisu stranke u postupku.

Sljedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je u cilju sagledavanja predmetne problematike zatražilo aktom broj: 05-26-3-025-22-II/16 dana 14.02.2017. godine od Ministarstva zdravstva i socijalne politike Srednjo-bosanskog (SBK) Kantona, Ministarstva zdravstva Zeničko-dobojskog (Ze-Do) Kantona, Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne politike Posavskog kantona i Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih Herceg-bosanskog kantona (Kanton 10) informaciju/podatke na koji način se utvrđuje cijena lijekova i na koji način se formira Lista lijekova u njihovim kantonima, te kako se određuje subvencija određenog lijeka.

Dana 22.02.2017. godine, zaprimljen je odgovor Ministarstva zdravstva i socijalne politike SBK broj: 05-26-3-025-23-II/16 u kojem između ostalog navode da prilikom formiranja prijedloga kantonalne Liste lijekova, Ministarstvo ni na koji način ne sudjeluje u formiranju cijena lijekova jer su one već utvrđene Odlukom o Listi lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja FBiH, kao i da je prilikom predlaganja Liste lijekova

koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava ZZO SBK, na kojoj su zastupljeni lijekovi sa "A" federalne liste lijekova, Ministarstvo u potpunosti ispoštovalo članak 2. predmetne Odluke, jer se radi o lijekovima za koje nije moguće utvrđivati neposredni udjel osiguranika, odnosno udjel za navedene lijekove je udjel zavoda u 100% iznosu.

Nadalje navode, da se uvrštavanje pojedinih proizvođača lijekova na Listu lijekova koje se izdaju na teret ZZO kantona vrši po kriterijima propisanih člancima 8., 9., 10. i 11. Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa liste lijekova, obvezama Ministarstva zdravlja, Zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i distributera lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova, kao i da na spomenutoj Listi lijekova ne postoje ograničenja koja se odnose na broj zaštićenih naziva lijekova, odnosno proizvođača za pomenuti lijek.

Dana 27.02.2017. godine, zaprimljen je odgovor Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih Herceg-bosanskog kantona broj: 05-26-3-025-24-II/16 u kojem između ostalog navode da se cijena lijeka na Pozitivnoj listi ovog kantona utvrđuje na način da se prihvata cijena lijeka koja je određena federalnom listom lijekova, s tim da proizvođači lijekova/nositelji dozvole za stavljanje lijeka u promet mogu predložiti i nižu cijenu od određene federalnom listom lijekova, te se u tom slučaju kontaktiraju ostali proizvođači i zastupnici lijekova koji mogu pristati na nižu cijenu lijeka, ostati pri cijeni određenoj federalnom listom ili ponuditi višu cijenu lijeka. Nadalje navode, da zavod priznaje najnižu cijenu lijeka, te ukoliko proizvođači lijekova/nositelji dozvole za stavljanje lijeka u promet, ne prihvate najnižu cijenu generičkog oblika lijeka, tada razliku u cijeni koja nastaje između različitih zaštićenih naziva istoga generičkog oblika snosi korisnik lijeka.

Također, visinu subvencije lijekova na Pozitivnoj listi ovog kantona utvrđuju Povjerenstvo za stavljanje i skidanje lijekova na Listu lijekova Herceg-bosanskog kantona vodeći računa da se lijekovi s Federalne A liste lijekova nalaze i u Pozitivnoj listi lijekova Herceg-bosanskog kantona uzimajući u obzir finansijska sredstva kojima raspolaže Zavod za tu namjenu. Proizvođači lijekova/ nositelji dozvole za stavljanje lijeka u promet podnose nadležnom ministarstvu zahtjev sa odgovarajućom dokumentacijom za stavljanje lijeka/ova na kantonalne liste lijekova o kojima raspravlja Povjerenstvo za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova Herceg-bosanskog kantona. Svi proizvođači lijekova/ nositelji dozvole za stavljanje lijeka u promet koji dostave urednu dokumentaciju i zadovaljavaju uvjete za stavljanje lijeka na listu lijekova bit će stavljeni na istu prilikom godišnje revizije liste lijekova.

Dana 02.03.2017. godine, zaprimljen je odgovor Ministarstva zdravstva Ze-Do Kantona broj: 05-26-3-025-25-II/16 u kojem između ostalog navode da se cijena lijeka utvrđuje na temelju članka 3. točke 2), 3), i 4) Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o Listi lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja FBiH, te da subvencija u troškovima sporadičnog broja lijekova vrši se od strane ZZO kantona samo za lijekove za koje je ponuđač ponudio veću cijenu u odnosu na maksimalnu cijenu određenu Federalnom listom lijekova, i ide samo u iznosu koji je utvrđen važećom federalnom listom lijekova. Takva lista je izdvojena iz A liste lijekova i na području Ze-Do kantona nosi naziv "C lista lijekova".

Komisija za izradu Liste lijekova Ze-Do kantona, imenovana od strane Ministarstva postupka isključivo sukladno sa Pravilnikom o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa liste lijekova, obvezama Ministarstva zdravlja, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i distributera lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova, te svi

ponudači (zaštićeni nazivi lijekova i proizvođači) koji su ispunjavali kriterije iz članka 9. Pravilnika su uvršteni na važeće liste lijekova Ze-Do kantona.

Dana 15.03.2017. godine, zaprimljen je odgovor Ministarstva zdravstva, rada i socijalne politike Posavskog kantona broj: 05-26-3-025-26-II/16 u kojem između ostalog navode da se za utvrđivanje esencijalne liste lijekova u Posavskom kantonu primjenjuju svi važeći propisi kojima je uređena oblast lijekova u FBiH, kao i da svi postupci koji su sprovedeni u navedenom kantonu su bili u skladu sa Zakonom o lijekovima FBiH, podzakonskim aktima za izradu esencijalnih lista lijekova, njihovoj potrošnji i izvještavanju.

Konkurencijsko vijeće je u cilju sagledavanja predmetne problematike zatražilo i aktom broj: 05-26-3-025-31-II/16 dana 11.04.2017. godine od Zavoda zdravstvenog osiguranja KS podatke o broju ugovornih ljekarni na području Kantona Sarajevo koje izdaju lijekove sa Liste lijekova na teret zdravstvenog osiguranja, te poslalo urgenciju broj: 05-26-3-025-35-II/16 dana 11.05.2017.godine.

Zavod zdravstvenog osiguranja KS aktom broj: 05-26-3-025-38-II/16 dana 18.05.2017. godine je dostavio podatke koje se odnose na broj ugovornih apoteka na području Kantona Sarajevo, odnosno da je riječ o 107 ljekarni koji izdaju lijekove sa Liste lijekova na teret zdravstvenog osiguranja na području navedenog kantona.

Ministarstvo zdravlja KS

Konkurencijsko vijeće poslalo je dopis i Ministarstvu zdravlja KS broj: 05-26-3-025-27-II/16 od 21.3.2017. godine kojim je zatraženo da se objasni na koji način je formiran Prijedlog za Listu lijekova i kojim kriterijumima su se rukovodili, na koji način je vršen izbor proizvođača prilikom formiranja iste, podatke o broju stranih i domaćih proizvođača lijekova koji su uvršteni na Listu lijekova Kantona Sarajevo za 2016. godinu, odnosno procentu njihove zastupljenosti na istim.

Dana 05.04.2017. godine zaprimljen je odgovor Ministarstva zdravlja KS broj: 05-26-3-025-30-II/16 u kojem između ostalog navode slijedeće:

- da je Ministarstvo zdravstva KS, na prijedlog Komisije za lijekove, svojim aktom broj: 10-05-3885-4/16 od 30.06.2016. godine, od 30.06.2016.godine uputilo Vladi KS Prijedlog Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo na razmatranje i usvajanje sa njenim sastavnim dijelovima (A Lista lijekova Kantona Sarajevo u dvije verzije sa utvrđenim smjernicama za pravilnu primjenu lijekova-Prilog 1, B Lista lijekova Kantona Sarajevo sa utvrđenim smjernicama za pravilnu primjenu lijekova- Prilog 2, Bolnička Lista lijekova Kantona Sarajevo - Prilog 3, Magistralna lista lijekova Kantona Sarajevo-Prilog 4, Obrazac terapijskog lista bolničkog pacijenta-Prilog 5, Obrazac izdavanja lijeka pacijentu nakon otpusta-Prilog 6, Obrazloženje, Akt Ministarstva zdravstva upućen Vijeću Ministara BiH, Ministarstva civilnih poslova BiH, Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH i Federalnom ministarstvu zdravstva, Odgovor Federalnog ministarstva zdravstva, Izvod iz propisa kojima je regulirana oblast izrade listi lijekova;
- da je Komisija za lijekove, prije početka rada na izradi Liste lijekova, detaljno upoznata sa propisima kojima je regulirana ova oblast, načinom rada, javnim pozivom, kao i uvjetima koje proizvođači i prometcnici lijekova trebaju ispuniti u smislu kvalifikacije za uvrštavanje na Listu lijekova;

- da je Komisija u tijeku svog rada konstatirala da Lista lijekova Federacije BiH sa kojom se trebaju uskladiti kantonalne liste lijekova, sadrži obavezujuće fiksne cijene, kako je definirano Pravilnikom o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u Federaciji Bosne i Hercegovine, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine Federacije BiH", broj 45/13), a što je u suprotnosti sa Zakonom o lijekovima i medicinskim sredstvima Bosne i Hercegovine i Zakonom o lijekovima Federacije BiH koji propisuju maksimalne cijene lijekova;
- da je Komisija za lijekove KS predložila Vladi KS da pokrene pitanje zakonitosti donošenja liste lijekova na razini FBiH, imajući u vidu odredbe gore navedenih zakona;
- da uvažavajući gore navedeni prijedlog Komisije, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je 4.3.2016.godine uputilo akt broj: 10-37-3885/16 Vijeću Ministara BiH, Ministarstvu civilnih poslova BiH, Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH i Federalnom ministarstvu zdravstva, kojim je traženo tumačenje odredbi zakona i pravilnika, odnosno usklađenosti Pravilnika sa državnim i federalnim zakonom;
- da je odgovor dostavilo jedino Ministarstvo zdravstva FBiH, ali u istom nisu data jasna tumačenja i upute kojim bi se Komisija mogla rukovoditi u svom radu prilikom izrade listi lijekova;
- da su sa navedenim aktima upoznali i Vladu KS, jer su isti dostavljeni kao prilog materijalu Prijedloga Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo;
- da je Komisija za lijekove sačinila prijedlog A Liste lijekova u dvije verzije koju su upućene Vladi KS na razmatranje i obje verzije su sadržavale sve lijekove koji su obuhvaćeni u A listi lijekova FBiH;
- da je Vlada KS na svojoj 35. vanrednoj sjednici održanoj 01.06.2016.godine donijela Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/16), kojom je prihvaćena druga verzija A liste, a ostale liste su prihvaćene prema pripremljenom prijedlogu Komisije za lijekove;
- da usvojena A lista lijekova sadrži 153 lijeka, u 605 oblika jačina i pakiranja i 6 lijekova za koje će se vršiti refundacija troškova do visine utvrđene federalne cijene, a što čini ukupno 611 oblika jačina i pakiranja sadržanih u A listi lijekova Kantona Sarajevo;
- da usvojena lista sadržava sve lijekove koji su obuhvaćeni u A listi lijekova FBiH;
- da usvojena B lista lijekova sadrži 98 oblika jačina i pakiranja lijekova i 2 oblika jačine i pakiranja lijekova za koje će se vršiti refundacija troškova do visine utvrđene federalne cijene, 5 oblika jačina i pakiranja koji će se financirati kroz poseban program i 4 oblika jačine i pakovanja koja se obazbeđuju putem programa, a što čini ukupno 109 oblika jačina i pakovanja sadržanih u B listi lijekova Kantona Sarajevo;
- da prema podacima dostavljenim od Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, u periodu

- primjene Liste, učešće domaćih proizvođača na A i B listi lijekova, prema finansijskom udjelu u ukupnom prometu lijekova na ovim listama je znatno niže u odnosu na strane proizvođače;
- da od ukupnog iznosa prometa lijekova sa Liste, u razdoblju od 15.7.-31.12.2016.godine, na A i B Listi lijekova, procenat finansijskog udjela domaćih proizvođača iznosio je 35,50%, a u razdoblju od 01.01. do 31.03.2017. godine 36,80%;
 - da je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo 13.01.2016. godine svim proizvođačima i nositeljima dozvole za prometovanje lijekova, uputilo javni poziv za dostavu zakonom propisane dokumentacije za stavljanje lijeka/ova na liste lijekova Kantona Sarajevo, putem web aplikacije koja je za tu svrhu dizajnirana od strane Zavoda za informatiku Kantona Sarajevo i u funkciji je od veljače 2014. godine. Javni poziv je objavljen i na web stranici Ministarstva zdravstva;
 - da sa istekom roka za prijem dokumentacije, izvršena kontrola 1.711 zaprimljenih aplikacija, a koja je sadržavala kontrolu rješenja o registraciji lijeka, nalaze kontrole kvaliteta lijeka, sažetak karakteristika lijeka, cijenu lijeka, te izjave o statusu lijeka u drugim zemljama, o povlačenju lijeka u slučaju potrebe, kontinuiranoj opskrbi i etičkom oglašavanju lijeka, za svaki lijek, oblik, jačinu i pakiranje posebno, a što je sukladno članku 20. pomenutog Pravilnika;
 - da je nakon izvršene kontrole, sačinjena analiza dostavljenih aplikacija i dostavljena Komisiji za lijekove na razmatranje;
 - da je po okončanju rada Komisija za lijekove sačinila Prijedlog Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo koji je upućen Vladi Kantona Sarajevo na razmatranje i usvajanje, a kako je navedeno Pozitivna A lista lijekova je predložena u dvije verzije;
 - da je Ministarstvo pravde i uprave KS dalo mišljenje na Prijedlog Odluke, da nije u suprotnosti sa odredbama Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, kao ni sa drugim pravnim aktima kojima se štite ljudska prava, niti su povrijeđena prava zaštićena ovom konvencijom.

7. Usmena rasprava

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima, koje su od važnosti za donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, sukladno članku 39. Zakona, zakazalo usmenu raspravu za dan 26.4.2017. godine. (poziv dostavljen punomoćniku Podnosioca zahtjeva aktom broj: 05-26-3-025-28-II/16 i Vladi KS aktom broj: 05-26-3-025-29-II/16, od dana 22.03.2017. godine).

Dana 20.04.2017. godine zaprimljena je obavijest od strane Vlade KS o nemogućnosti sudjelovanja na usmenoj raspravi, pa je slijedom istog Konkurencijsko vijeće odgodilo održavanje usmene rasprave, za dan 12.05.2017. godine (poziv dostavljen Podnosiocu zahtjeva aktom broj: 05-26-3-025-34-II/16 i Vladi KS aktom broj: 05-26-3-025-33-II/16 od dana 21.04. 2017. godine).

Dana 11.05.2017. godine, Podnositelj zahtjeva aktom broj: 05-26-3-025-34-II/16 nas je putem punomoćnika obavjestio da između ostalog neće prisustvovati zakazanoj usmenoj raspravi jer ne bi imalo nikakav utjecaj na donošenje odluke u ovom

postupku kao i da ostaju u cjelosti pri zahtjevu i argumentima navedenim u istom.

Na usmenoj raspravi koja je održana u prostorijama Konkurencijskog vijeća dana 12.05.2017. godine, Podnositelj zahtjeva odnosno njegov punomoćnik odvjetnik Almir A. Selimović iz Sarajeva, nije pristupio usmenoj raspravi a ispred Vlade KS prisutni su bili: Adem Festić zamjenik pravobranioca KS i Džemil Sabrihafić, odvjetnik po punomoći (zapisnik broj: 05-26-3-025-37-II/16).

Podnositelj zahtjeva je pismenim putem aktom broj: 05-26-3-025-34-II/16 dana 11.05.2017. godine izjavio da u cjelosti ostaje pri zahtjevu i argumentima navedenim u istom, te inzistira da se rasprava održi u njegovom odsustvu. Također navodi da su članice Udruženja, ispunjavale sve uvjete za uvrštavanje na Listu lijekova Kantona Sarajevo, te je pravno pitanje, da li je ne uvrštavanje na istu kršenje Zakona.

Podnositelj zahtjeva, s obzirom na činjenicu da je Konkurencijsko vijeće već raspravljalo identičan slučaj u Tuzlanskom kantonu i da se sprovodi postupak po istom osnovu po zahtjevu gospodarskog subjekta Krka d.d., te je za očekivati odluka biti identična, smatra da njegovo prisustvo na zakazanoj raspravi ne bi imalo apsolutno nikakav utjecaj na donošenje odluke u ovom postupku.

Predstavnici Vlade KS su u uvodnom izlaganju između ostalog naveli da se pred Konkurencijskim vijećem vodi još jedan postupak protiv Vlade KS na osnovu zaključka broj: 01-26-3-027-8-II/16 o pokretanju postupka po Zahtjevu gospodarskog subjekta Krka farma d.o.o. Sarajevo i Krka Tovarna zdravlja d.d. Novo mesto, kojim se traži da Konkurencijsko vijeće utvrdi da li je Vlada KS Odlukom o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova kantona Sarajevo broj 02-05-22664/16 od 01.07.2016 objavljenoj u službenim novinama Kantona Sarajevo br. 27/16 od 07.07.2016 narušila tržišnu konkurenciju u BiH odnosno da se utvrdi postojanje zabranjenog sporazuma, te da na usmenoj raspravi održanoj dana 22.02.2017. godine u postupku po Zahtjevu Krka farma doo Sarajevo i Krka tovarena zdravlja, protiv Kantona Sarajevo kao protivne strane voditelj postupka nije mogao donijeti odluku o spajanju postupaka s obzirom da je Konkurencijsko vijeće kolektivno i kolegijalno tijelo. Kako je u predmetnom postupku javna rasprava zaključena, čime je objedinjavanje ova dva postupka pred Konkurencijskim vijećem postalo vjerovatno necjelishodno, to protivna strana cijeni za shodnim upoznati sa ovim činjenicama voditelja postupka, jer se u konkretnim slučajevima radi o srodnim predmetima baziranim na istom činjeničnom i pravnom supstratu.

Također, predstavnici Vlade KS navode i sljedeće:

- da sve Vlade kantona pa i Vlada KS imaju izričitu zakonom utvrđenu obvezu da sukladno esencijalnoj listi lijekova u FBiH donesu odluku o pozitivnoj listi lijekova koji se izdaju tj. propisuju na teret sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja u kantonu. Ta obveza je decidno utvrđena odredbama čl. 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju i čl. 8. Zakona o lijekovima FBiH. Odluka je po svojoj prirodi takva da se njom uređuje opseg ostvarivanja prava osiguranika na korištenje lijekova koje mogu dobiti besplatno;
- da na bazi esencijalne liste koja se utvrđuje na razini FBiH i koja sadrži generičke nazive lijekova, vlade kantona donose tzv. pozitivnu listu i faktički to znači da na toj listi određuju lijekove određenih proizvođača koji ispunjavaju propisane uvjete. Način donošenja liste je reguliran i Zakonom i odgovarajućim Pravilnikom i u proceduri koja prethodi donošenju odluke predviđeno je da prijedlog pripremi stručna, kompetentna komisija, na bazi osnovnih i pomoćnih kriterija utvrđenih propisima. Primjerice to su kriteriji

- poput doktrinarni pristupi u primjeni lijekova za određene bolesti, ocjene dane u referentnim stručnim časopisima, ili mišljenja referentnih stručnih udruga, važnost lijeka sa javno zdravstvenog aspekta, itd. dakle to su specifično definirani kriteriji;
- da zakon izričito predviđa mogućnost da vlade kantona donoseći pozitivnu listu ograniče broj lijekova iz te kategorije. Dakle vlade nisu obvezne da na pozitivnu listu uvrste sve proizvođače koji proizvode lijek sa pozitivne liste, nego mogu na osnovu datog prijedloga utvrditi da se na listu uvrsti ograničen broj lijekova. U konkretnom slučaju Vladi KS, kompetentna komisija je predložila dvije opcije. Jednu sa utvrđivanjem liste sa ograničenim brojem lijekova, i drugu sa utvrđivanjem liste na kojoj bi se nalazili svi proizvođači određenih lijekova. Načelno gledano Vlada je mogla dobiti i više od dva prijedloga, npr. četiri prijedloga, ali odluka o tome koji će prijedlog izabrati spada u isključivu nadležnost Vlade i jednostavan odgovor na pitanje zašto je usvojen jedan a ne drugi prijedlog mogao bi da glasi: Vlada je usvojila onu odluku za koju je smatrala da je cjelishodnija sa stanovišta ostvarivanja prava korisnika sredstava zavoda zdravstvenog osiguranja i upravljanja sredstvima tog Fonda;
 - da donoseći tu odluku Vlada je koristila svoje zakonske ovlasti i donijela je onu odluku za koju je smatrala da je bolja i prihvatljivija. Ocjena o tome da li je Vlada donijela dobru odluku, da li je donijela bolju odluku, takvu ocjenu mogu dati samo oni koji odlučuju o povjerenju Vladi, što je predmet posebnih postupaka koji ne spadaju u domen pravila konkurencije, jer Vlada može donijeti i bolju i lošiju odluku ali da su i jedna i druga zakonite, a rezultati odluke podliježu ocjeni onih koji vladi daju mandat da takve odluke donosi. Dakle, Vlada je to uradila u vršenju svoje funkcije koje ima kao institucija, i u izboru te odluke nema bilo kakvih elemenata za primjenu pravila konkurencije, jer se Odluka odnosi isključivo na utvrđivanje opsega prava osiguranika sredstava Fonda obveznog zdravstvenog osiguranja;
 - da po pitanju udjela stranih proizvođača na tržištu Bosne i Hercegovine u cjelini, kao i specificirano za entitete pojedinačno i za Kanton Sarajevo na temelju podataka sa kojima raspolažu za razdoblje 2014-2016. godina ukupna vrijednost tržišta lijekova u BiH, dakle ne samo onih koji su na listama u BiH općenito, se kreće od 517 do 577 milijuna KM;
 - da npr. u 2016. u BiH strani proizvođači sudjeluju sa 79,6% lijekova. U FBiH u 2016. udjel stranih proizvođača je 78,8% a u RS-u je 81% (tabela sadrži podatke i za Brčko itd). U istom razdoblju, udjel stranih proizvođača u Kantonu Sarajevo je bilo recimo u 2014. 87,4% u 2015. 87,2% lijekova, i u 2016. 83,9%. Iz podataka je vidljivo da je procenat udjela stranih proizvođača na tržištu lijekova u Kantonu Sarajevo osjetno viši od procenta udjela stranih proizvođača lijekova na razini BiH, RS, FBiH i Brčko Distrikta. Dakle Kanton Sarajevo ima najveći procenat udjela stranih proizvođača;
 - da Udruženje kao podnositelj Zahtjeva tvrdi da je donošenjem odluke Vlada Kantona ograničila konkurenciju i dovela u nepovoljniji položaj strane proizvođače lijekova u odnosu na druga područja, jer ne vode postupke protiv odluka s drugih područja, dakle njihove odluke smatraju ispravnim. Međutim iz

činjenica o udjelu se vidi da praktično najpovoljniji položaj i najviše udjela imaju strani proizvođači na području Kantona Sarajevo. Možda da dodamo i to da lista koja utvrđuje registrirane lijekove ne eliminira nikoga od proizvođača, svi oni imaju pravo biti na tržištu ali lista određuje za koje će to lijekove osiguranici imati pravo biti refundirani od strane zavoda. Činjenica je da procenti govore o značajnom udjelu stranih proizvođača na području Kantona Sarajevo;

- da kao dokaz prilažu u spis, tabelarne podatke o procentualnim udjelima na tržištu domaćih i stranih proizvođača lijekova u BiH, FBiH, RS, Kantonu Sarajevo i Brčko Distriktu. To su podatci koji se lako mogu provjeriti i naći na internetu;
- da na upit da li Vlada KS na temelju pozitivne liste lijekova ima neke prihode, ostvaruje li dobit, odnosno ima li rashode i ostvaruje li eventualno gubitak, Vlada KS konstatuje da se ovo pitanje postavljalo i u ranijem postupku po Zahtjevu podnosioca Krka. Tada je Krka kao podnositelj Zahtjeva učinila neospornim da Vlada KS nema ni prihoda ni rashoda u svezi sa odlukom koju je donijela. Jedina svrha liste je utvrđivanje opsega prava osiguranika iz Fonda zdravstvenog osiguranja, a i sam Fond zdravstvenog osiguranja je neprofitan. Ustvari ni Vlada ni Fond nisu kupci lijekova. Ni Vlada ni Fond nemaju nikakvu komercijalnu relaciju ni sa proizvođačima ni sa distributerima lijekova. Proizvođači lijekova i domaći i strani putem distributera svoje lijekove prodaju ljekarnama. Ljekarne korisnicima zdravstvenog osiguranja izdaju lijekove i ljekarne te lijekove plaćaju distributerima tj. proizvođačima. Ako se ti lijekovi nalaze na pozitivnoj listi Fond refundira ljekarnama ekvivalentan iznos cijene lijeka koju je ljekarna platila dobavljaču. Dakle, i sam taj odnos u prometu lijeka pokazuje da, ne samo da ne ostvaruje prihod ili rashod, nego uopće nije sudionik na tržištu;
- da se tržišni odnos rješava na relaciji proizvođač, distributer, ljekarna, a to je svakako bitna okolnost. Podsjetio bih na jednu relativno novu odluku Konkurencijskog vijeća, koja nije bila ranije rađena u praksi, i odnosi se na status institucija u primjeni pravila konkurencije, i čini se da je ona jednim dijelom posljedica prihvatanja okolnosti da se temeljem SSP usklađuju pravila i praksa BiH sa pravilom i praksom EU iz oblasti konkurencije. Riječ je o rješenju 04-26-2-008-28-II/16 od 22.12.2016. godine u kojem je Konkurencijsko vijeće u postupku vođenom protiv grada Zenice utvrdilo da grad Zenica nije povrijedio pravila konkurencije, zaključujući ugovor o davanju koncesije u oblasti javnog prijevoza, nego da je postupao u javnom interesu sukladno svojim nadležnostima. Pri tom Vijeće je smatralo posebno značajnim da je udjel grada Zenica na mjerodavnom tržištu jednako nuli. Mislim da je takva formulacija sadržana u obrazloženju rješenja. Činjenica da je udjel institucije na tržištu jednako nuli, znači da institucija nije djelovala kao gospodarski subjekt i da se u tom slučaju ne primjenjuju pravila konkurencije. Dakle, u slučaju ovog postupka protiv Kantona Sarajevo to mišljenje je notorno, da je njegov udjel na tržištu lijekova jednak nuli, da nema ni prihoda ni rashoda, ali ako je potrebno dokazivanje, u tom slučaju teret dokazivanja je na Podnositelju

- zahtjeva. U prethodnom predmetu sa Krkom oni su učinili neospornim tu činjenicu;
- da na upit da li je na temelju nove Liste lijekova za 2017. godinu koju je donijela Vlada FBiH, Vlada KS donijela novu listu, tj. uskladila za ovu godinu, predstavnici Vlada KS su izjavili da još uvijek nisu uskladili listu jer još nije istekao rok, te da su i u prethodnom postupku po Zahtjevu Krke, da bi racionalnije radili i da ne bi elaborirali sve propise značajne za donošenje ove odluke pripremili jedan prilog sa pregledom propisa za koje smatraju da su od značaja za način utvrđivanja lista lijekova. Radi se o tehničkom prilogu koji označava propise, njihov sadržaj i brojeve sl. glasnika u kojima su objavljeni;
 - također, predstavnici Vlade KS navode na bazi iskustva koje su imali sa prethodnim postupkom, nešto o čemu se nije raspravljalo iako su bili dali izjašnjenje, je okolnost da Podnositelj zahtjeva kao jedan od bitnih argumenata za utemeljenost prijedloga ističe da je u prethodnom razdoblju Konkurencijsko vijeće u nekoliko navrata odlučivalo u svezi sa listama lijekova, vodeći postupke protiv Vlade FBiH, Vlade KS i Vlade Kantona Tuzla, i da su u tim slučajevima donesene odluke kojima je bilo utvrđeno da te liste lijekova predstavljaju povredu pravila konkurencije;
 - da s tim u svezi Vlada Kantona ističe da se radi o predmetima koji su bili i činjenično i pravno bitno različiti u odnosu na ovaj aktualni predmet. Radi ekonomičnijeg tijeka ovog tekućeg postupka, su pripremili jedan prilog u kome su pojedinačno analizirali svaki od slučajeva na koje se Podnosilac zahtjeva pozivao u svom prijedlogu i ukazali na činjenične i pravne razlike koje postoje u odnosu na ovaj slučaj o kojem se sada odlučuje, i taj prilog također ulažu (dva primjerka) u spis. Uložili su ga i u prethodnom postupku;
 - da posebno ističu da je pravno značajno da je naknadno donesen Zakon odnosno izmjene Zakona o lijekovima FBiH, i da je nakon svega toga u pravni sistem BiH inkorporiran SSP, te da Konkurencijsko vijeće ne donosi odluke na osnovu ranijih presedana nego na temelju Zakona, a na prethodno iznesenom primjeru Konkurencijskog vijeća u svezi sa postupkom protiv grada Zenice, pokazuje se da je Vijeće uzelo u obzir okolnost učešća na tržištu koju u prethodnim postupcima nikada nije razmatralo;
 - da praksa europskih zemalja i zemalja u okruženju ukazuje da postoje liste lijekova i postoje sustavi na osnovu kojih se te liste utvrđuju. Jedan od bliskih primjera je recimo način utvrđivanja liste u R. Hrvatskoj. Princip je da se na listu obvezno uvrštava originator tj. proizvođač koji je patentirao lijek, koji je nositelj prava na taj lijek, a tako je i kod nas. Svako sljedeći koji proizvodi taj lijek, može doći na listu ako nudi cijenu 10% nižu od cijene lijeka koji je ispred njega. Npr. ako se pojavi novi kao peti na listi, on može doći na listu ako da cijenu 50% nižu od prvog. Po evropskim pravilima se dakle smatra da to nije diskriminacija, jer kreator liste se brine o fondu zdravstvenih osiguranika, a sredstva koja imam nisu radi zarade i profita proizvođača već radi što bolje zaštite prava osiguranika. Kada bi bosanski proizvođač pokrenuo postupak u Hrvatskoj, Holandiji i bilo gdje, to bi bilo odbačeno, jer bi bilo rečeno da vlada nije učesnik na tržištu, ona ostvaruje socijalnu

funkciju a ne ostvaruje profit i nema povrede pravila konkurencije;

- da s obzirom na Zakon o konkurenciji, ali pravna pravila i praksu EU zemalja, koja se i posredstvom zakona mogla primjenjivati i do sada, a stupanjem na snagu SSP, ona na neki način postaju integralni dio sistema, osnovano bi bilo sljedeće poređenje: Institucija EU u situaciji kada odlučuje o ovakvom postupku postavlja pitanja: da li je vlada donoseći pozitivnu listu djelovala kao privredni subjekt, da li donošenje liste predstavlja ekonomsku aktivnost, da li pozitivna lista sama po sebi predstavlja robu ili uslugu, zatim da li postoje i drugi subjekti na tržištu koji se bave istom aktivnošću, odnosno postoje li potencijalni konkurenti koji bi mogli obavljati istu aktivnost odnosno donositi pozitivnu listu, i konačno da li vlada donošenjem pozitivne liste ostvaruje prihode ili rashode, odnosno profit ili gubitak;
- da od odgovora na navedena pitanja bi zavisila odluka o tome da li je vlada povrijedila pravila konkurencije ili ne, a prema Zakonu o konkurenciji, činjenice iz kojih bi proizilazi eventualni potvrdni odgovori, morao bi dokazati Podnositelj zahtjeva. Po njihovom mišljenju sve što je Podnositelj zahtjeva do sada predložio od dokaza i navoda, ne potvrđuje činjeničnu osnovu za utvrđivanje zlouporabe i povrede pravila Zakona o konkurenciji.

8. Presuda Suda Bosne i Hercegovine

Sud BiH je presudom broj: S1 3 U 025836 17 U od 24.01.2019. godine, rješenje Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-3-025-40-II/16 od 07.06.2017. godine poništio i predmet vratio na ponovni postupak.

U navedenoj presudi, Sud BiH navodi da osporenim Rješenjem broj: 05-26-3-025-40-II/16 odbijen kao neosnovan zahtjev podnesen od strane Udruženja protiv Vlade KS, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu odredbe članka 4. stavak 1. točke b) i d) Zakona o konkurenciji, te je odbijen prijedlog za donošenje privremene mjere i naloženo Udruženju da na ime troškova postupka Vladi KS plati iznos od 631,80 KM i konstatirano da je ovo rješenje konačno i da će biti objavljeno u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

U obrazloženju svoje presude, Sud BiH se poziva na navode iz Tužbe Udruženja, a na navode iz odgovora na tužbu Konkurencijskog vijeća kao tuženog, samo jednom rečenicom na strani 2. presude, gdje se navodi da "su tuženi (Konkurencijsko vijeće) i zainteresovana stranka Vlada KS predložili da se tužba kao neutemeljena odbije", bez navođenja razloga iz odgovora na tužbu.

Sud BiH navodi da je osnovno pitanje koje se postavilo Sudu BiH da li je Vlada KS sudionik na mjerodavnom tržištu u smislu članka 2. Zakona o konkurenciji te da li Odluka kao akt Vlade, dolazi u opseg članka 4. Zakona o konkurenciji. Prema odredbama članka 2. stavak 1. točke b) Zakona o konkurenciji BiH, ovaj zakon se primjenjuje na sve fizičke i pravne osobe, koje posredno ili neposredno sudjeluju u prometu roba i usluga i koja svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju i to na tijela državne uprave i lokalne samouprave, kada izravno ili neizravno sudjeluju ili utiču na tržište, pri čemu citira odredbe članka 4. Zakona o konkurenciji.

Prije svega, sudsko vijeće nalazi da je tuženi pogrešno primijenio Zakon o konkurenciji utvrđujući da Vlada KS nije sudionik na tržištu, odnosno nije gospodarski subjekt te njene odluke ne potpadaju pod primjenu Zakona o konkurenciji BiH. Ovo iz razloga što se odredbe Zakona o konkurenciji primjenjuju

i na organe državne uprave i lokalne samouprave, kada posredno ili neposredno sudjeluju ili utječu na tržište, u smislu odredbe članka 2. stavak 1. točka b) Zakona o konkurenciji. Slijedom navedenog, svi organi vlasti/institucije na svim razinama vlasti u BiH, bez obzira na njihov pravni status, osnivače (grad, opština, kanton, entitet ili država) ili vlasništvo, a koji svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju u Bosni i Hercegovini potpadaju pod primjenu ovog Zakona. U konkretnom slučaju tuženi je morao da utvrđuje usklađenost predmetne odluke sa Zakonom, pri tome imajući u vidu koja je namjera zakonodavca u pogledu zajedničkog djelovanja na mjerodavnom tržištu, jer svi pravni akti koji u suštini imaju utjecaj na tržište, uključujući predmetnu odluku spadaju pod odredbu članka 4. stavak 1. citiranog Zakona, zbog čega je istaknuti prigovor tužbe u tom pravcu utemeljen.

Nadalje, po ocjeni ovog suda tuženi nije pravilno utvrdio ni slijedeću činjenicu i to da je Vlada KS donijela Odluku čiji je sastavni dio Lista lijekova koji se izdaju i osiguravaju na teret sredstava ZZO Kantona Sarajevo, koja Odluka prije usvajanja nije dostavljena Konkurencijskom vijeću na mišljenje, a obveza je predlagača da tuženom dostavi nacrt i prijedloge zakona i drugih propisa koji imaju utjecaj na tržišnu konkurenciju. Na navedeno jasno ukazuje odredba članka 25. stavak 2. Zakona o konkurenciji kojom je propisano da Konkurencijsko vijeće u vršenju svojih poslova, sukladno ovom zakonu i drugim propisima koji reguliraju konkurencijsku politiku u Bosni i Hercegovini nadležno je da na nacrt i prijedloge zakona i drugih propisa iz oblasti koje imaju uticaja na tržišnu konkurenciju, koje su obvezni dostaviti predlagači, daje mišljenje o njihovoj suglasnosti s ovim zakonom.

U odnosu na ova pitanja osporeni akt nije dao odgovore, pa obrazloženje akta nema odlučnih činjenica na osnovu kojih bi se mogla razmatrati pravilnost primjene materijalnog prava, što ukazuje na pogrešnu primjenu članka 200. Zakona o upravnom postupku BiH. Iz navedenog slijedi da je tuženi propustio da u postupku utvrdi sve mjerodavne činjenice za donošenje pravilnog i zakonitog rješenja, jer nije postupio po osnovnom načelu materijalne istine.

Budući da se osporeno rješenje zasniva na nepotpuno i nepravilno utvrđenom činjeničnom stanju i povredi pravila postupka, to sud pravilnost i zakonitost osporenog rješenja nije mogao ispitati, budući da je preuranjen zaključak tuženog da Vlada KS ne obavlja gospodarsku djelatnost niti se može smatrati gospodarskim subjektom u smislu članka 2. Zakona o konkurenciji.

Sud BiH, na kraju presude, nalaže Konkurencijskom vijeću da valjano razmotri pitanja na koja je ukazano ovom presudom, te da pravilno utvrdi činjenično stanje, donese pravilnu i zakonitu odluku, za koju će dati i valjane i jasne razloge.

9. Očitovanje Konkurencijskog vijeća po presudi Suda BiH

Imajući u vidu naloge iz presude Konkurencijsko vijeće ističe slijedeće:

Sukladno članku 4. stavak (1) Zakona "zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu..."

Pojam gospodarskog subjekta, koji se u smislu Zakona razlikuje od pojma gospodarskog subjekta u drugim propisima, je definiran člankom 2. Zakona kojim je utvrđeno da su gospodarski subjekti u smislu Zakona:

- a) gospodarska društva, poduzeća i poduzetnici i njihova udruženja bez obzira na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište,

- b) organi državne uprave i lokalne samouprave, kada posredno ili neposredno sudjeluju ili utječu na tržište,
- c) ostale fizičke i pravne osobe koje neposredno ili posredno, stalno, povremeno ili jednokratno sudjeluju na tržištu, bez obzira na pravni status, na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, kao što su udruge, sportske organizacije, ustanove, zadruge, nositelji prava intelektualnog vlasništva.

Iz navedenog proizilazi da Vlada KS predstavlja gospodarski subjekt u smislu odredbi Zakona.

Međutim, Konkurencijsko vijeće je u određivanju da li je Vlada KS gospodarski subjekat u smislu članka 2. Zakona, uzelo u obzir činjenicu da Vlada KS na temelju ovlaštenja proizilskih iz zakonskih propisa je donijela spornu Odluku i kao takva nije sudjelovala na mjerodavnom tržištu.

Prilikom analize pojedinih slučajeva sudovi u Europskoj uniji i Europska komisija se koriste komparativnom metodom, upoređuju situacije i pokušavaju utvrditi može li određenu aktivnost obavljati gospodarski subjekt u privatnom vlasništvu ili se određena aktivnost može povjeriti samo javnom tijelu.

"Najvažnije je da se utvrdi da li se određena aktivnost može smatrati ekonomskom, jer su djelatnosti koje se mogu pripisati bitnim funkcijama države isključene iz pravila tržišne konkurencije. Situacije vezane uz pitanja od javnog interesa, kao što su upravljanje sustavom kontrole zračnog prostora ili zaštita luka od zagađenja, nisu djelatnosti od ekonomskog karaktera i samim time subjekti koji njima upravljaju nisu poduzetnici. Dok u prethodnim situacijama nema poteškoća u objašnjenju, problem mogu predstavljati slučajevi vezani uz sustav zdravstvenog i socijalnog osiguranja. Oni predstavljaju posebno osjetljivo područje jer se u njima miješaju načela solidarnosti, proporcionalnosti i univerzalnosti, sa načelima tržišta. Prije svega pokušavaju se utvrditi je li princip solidarnosti odlučujući. Koriste se razni kriteriji i elementi u dokazivanju. Svaka pojedina situacija samostalno se procjenjuje. Pokušava se utvrditi do koje mjere načelo solidarnosti ima utjecaja na pojedinu shemu te vidjeti je li ono prevladavajuća okolnost." (Izvor: str. 937, Pojam poduzetnika u Europskom pravu tržišnog natjecanja, A. Pošćić, Zbirka Pravnog fakulteta Sveučilišta Rijeka (1991)).

U konkretnom slučaju, prilikom donošenja pobijanog rješenja, Konkurencijsko vijeće se vodilo činjenicom da je djelovanje Vlade KS na osnovu zakonskih ovlaštenja a u okviru vršenja javne funkcije, te s ciljem zaštite javnog zdravlja, bilo usmjereno da se omoguću dostupnost lijekova stanovništvu navedenog kantona koji se finansiraju sredstvima obaveznog zdravstvenog osiguranja, a u smislu propisa o lijekovima i propisa o zdravstvenom osiguranju.

Samim time Vlada KS, donošenjem sporne Odluke ne sudjeluje na mjerodavnom tržištu, jer na temelju ovakve odluke ne ostvaruje prihode i nije konkurent proizvođačima i distributerima lijekova (ni stranim ni domaćim).

Također, praksa europskih sudova da se pravila o konkurenciji ne primjenjuju na aktivnosti koje su povezane sa vršenjem javne funkcije, se može primijeniti i u ovom slučaju, jer se u konkretnom slučaju ne radi o ograničavanju konkurencije od strane Vlade KS, odnosno navedenom Odlukom nije uvedena zabrana da članice Udruženja stranih proizvođača lijekova sudjeluju na relavatnom tržištu, ukoliko ispunjavanju propisane uslove.

Činjenica je da Vlada KS nije dostavila nacrt Odluke čiji je sastavni dio Lista lijekova koji se izdaju i osiguravaju na teret sredstava ZZO Kantona Sarajevo ovom organu na mišljenje sukladno članku 25. stavak (2) Zakona o konkurenciji, iz čega ne proizilazi samim time da je navedena Odluka zabranjeni sporazum, te ovaj organ ne može izricati mjere i kazne zbog

propuštanja Vlade KS da dostavi nacrt Odluke, jer Zakon nije predvidio tu mogućnost.

10. Nastavak postupka sukladno pravnim shvatanjima i primjedbama iz Presude Suda Bosne i Hercegovine broj: S13 U 025836 17 U od 24.01.2019. godine

Postupajući po presudi Suda BiH, Konkurencijsko vijeće se obratilo Podnosiocu zahtjeva, aktom broj: 05-26-3-025-50-II/16 od dana 30.01.2019. godine, kojim je traženo da se očituje na donesenu Presudu u roku od 8 (osam) dana.

Podnositelj zahtjeva je u ostavljenom roku dostavio odgovor podneskom zaprimljenim pod brojem: 05-26-3-025-51-II/16 od dana 06.02.2019. godine u kojem navodi da Udruženje ima pravni interes za donošenje odluke po Zahtjevu, zbog čega ostaje kod istog, ali ne i kod predložene privremene mjere.

Konkurencijsko vijeće se obratilo i Vladi KS podneskom broj: 05-26-3-025-52-II/16 od dana 11.02.2019. godine kojim je traženo da se isto očituje na donesenu Presudu u roku od 8 (osam) dana.

Vlada KS putem Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, kao njihovih zakonskog zastupnika, podneskom zaprimljenim pod brojem: 05-26-3-025-53-II/16 od dana 18.02.2019. godine zatražila je produljenje roka za dodatnih 15 dana za očitovanje, te imajući u vidu razloge koje su naveli, Konkurencijsko vijeće im je odobrilo traženo podneskom broj: 05-26-3-025-54-II/16 od dana 19.02.2019. godine.

Vlada KS je u dostavljenom podnesku zaprimljenom dana 06.03.2019. godine pod brojem: 05-26-3-025-55-II/16 navela slijedeće:

- da Vlada KS kao protivna strana ističe da ostaje kod svih navoda i prijedloga izloženih u prethodnom postupku pred Konkurencijskim vijećem BiH, kao i u upravnom sporu pred sudom BiH, te ukazuje da u ponovnom postupku treba imati u vidu i činjenice i pravna stanovišta navedena u ovome izjašnjenju.
- da bitni značaj za donošenje pravilne odluke Konkurencijskog vijeća u postupku koji po prijedlogu Udruženja, u kojem je Presudom Suda BiH ukinuto Rješenje Konkurencijskog vijeća broj 05-26-3-025-40-II/16 od 07.06.2017. godine, imaju odgovori na slijedeća pitanja:
 - Da li je Vlada Kantona Sarajevo, donoseći Pozitivnu listu lijekova, djelovala kao gospodarski subjekt, ili kao organ javne vlasti?
 - Da li donošenje Pozitivne liste lijekova predstavlja ekonomsku aktivnost?
 - Da li Pozitivna lista lijekova predstavlja robu ili uslugu?
 - Da li postoje i drugi subjekti na tržištu koji se bave istom aktivnošću, odnosno koji su potencijalni konkurenti ili bi uskoro mogli obavljati istu aktivnost?
 - Da li Vlada Kantona Sarajevo donošenjem Pozitivne liste lijekova ostvaruje prihode ili rashode, odnosno profit ili gubitak, i da li u tom pogledu snosi rizik poslovanja na tržištu?
- da navedena pitanja su bila od ključnog značaja prilikom donošenja odluka Europske komisije i Europskog suda u postupcima, koji su se vodili protiv državnih organa u pojedinim zemljama članicama EU, u svezi sa primjenom konkurencijskog prava, kao i donošenje odluka Suda BiH donesenih u činjenično i pravno sličnim slučajevima;
- da u tom smislu, ukazuje se naročito na slučajeve i odluke: Wouters (C-309/99), Poucet & Pistre (C-159/91 i 160/91), FENIN (C-205/3), Firma Ambulanz

Glockner v. Landkreis Südwestpfalz (C- 475/99), Albany International BV v. Stichting Bedrijfs-pensioenfonds Textielindustrie (C-67/96) i AOK Bundesverband, Bundesverband der Betriebskrankenkassen, Bundesverband der Innungskrankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e.V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See-Krankenkasse v. Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01) Mundipharma GmbH (C-306/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/01) Intersan (C-355/01), Presudu Suda BiH broj SI 3 U 024742 U 2 od 05.04.2018. godine, Presudu Suda BiH SI 3 U 024742 Uvp 2 od 10.10.2018. godine, Presudu Suda BiH SI 3 U 022396 16 U od 30.08.2018. godine, Presudu Suda BiH broj SI 3 U 021277 16 U od 10.11.2017. godine, Presudu Suda BiH broj SI 3 U 022692 16 U od 10.11.2017. godine;

- da iz uputa sadržanih u Presudi Suda BiH, kojom je poništeno prethodno Rješenje Konkurencijskog vijeća, proizlazi da je potrebno raspraviti upravo naprijed navedena pitanja;
- da u postupcima koji se vode pred Konkurencijskim vijećem teret dokazivanja je na Podnosiocu zahtjeva, po čijem prijedlogu se vodi postupak, što u konkretnom slučaju znači na Udruženju. Dakle, u ponovnom postupku, koji se vodi nakon što je poništeno prethodno rješenje, podnositelj zahtjeva bi trebao da dokaže činjenice na svako od naprijed navedenih pitanja proizlazio potvrđan odgovor. U dosadašnjem tijeku postupka, podnositelj zahtjeva to nije učinio;
- da u svezi sa prednjim pitanjima Vlada KS, kao protivna strana, daje slijedeće izjašnjenje: do promjene stanovišta Konkurencijskog vijeća i stanovišta Suda BiH, u svezi sa ekstenzivnom i neselektivnom primjenom članka 4. Zakona o konkurenciji, Bosna i Hercegovina je, za razliku od drugih europskih zemalja primjenjivala pravila konkurencije na organe vlasti, bez obzira na okolnost da li oni postupaju vršeći javne ovlasti, ili se pojavljuju u svojstvu gospodarskog subjekta. Konačno, Presudom Suda BiH broj SI 3 U 024742 18 U 2 od 05.04.2018. godine, jasno je izraženo slijedeće stanovište: "Kada se javna ustanova ili organi vlasti pojave na tržištu da bi se moglo cijiniti da li njihovo postupanje može doći pod opseg čl. 4. Zakona o konkurenciji, neophodno je, prvenstveno, ispitati da li se radi o izvršavanju javne ovlasti, ili o postupanju koje može imati samo gospodarski subjekt";
- da imajući u vidu naprijed citirano stanovište, Vlada KS ističe da, donoseći predmetnu listu lijekova, nije postupala kao gospodarski subjekt i sudionik na tržištu, nego je postupala u statusu državnog organa, u okviru svojih ustavom i zakonom utvrđenih nadležnosti, uključujući i izričito ovlaštenje i obvezu utvrđenu u članku 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju FBiH i članka 8. Zakona o lijekovima objavljenog u "Sl. novinama FBiH" broj 109/12;
- da osporenim odlukom Vlade Kantona utvrđuje se opseg prava osiguranih osoba na korištenje lijekova, koji se obezbjeđuju na teret sredstava ZZO Kantona Sarajevo. Pri tom je bitno da se sredstva socijalnog osiguranja formiraju na principu pune solidarnosti u zdravstvenoj zaštiti i da se pozitivna lista lijekova utvrđuje na temelju medicinske struke i nauke.

Odredbama članka 9. Zakona o lijekovima utvrđen je izričit osnov da vlade kantona mogu ograničiti broj zaštićenih naziva lijekova na pozitivnoj listi kantona. Dakle, ne postoji niti jedan argument da je, u postupku utvrđivanja liste lijekova, Vlada KS djelovala kao tržišni subjekt, niti da je svrha liste lijekova ograničavanje konkurencije na tržištu lijekova, odnosno da se odluka Vlade može smatrati zabranjenim sporazumom u smislu članka 4. stavak 1. Zakona o konkurenciji;

- da s tim u svezi, Vlada KS, također, ističe da je u praksi Europskog suda pravde zauzet jasan stav da se: "pravila o konkurenciji ne primjenjuju na aktivnosti koje su povezane sa vršenjem javne funkcije" (slučaj Wouters, C-309/99 paragraf 57.);
- da Odluku o listi lijekova, na osnovu ovlaštenja utvrđenog u Zakonu, donosi Vlada KS, kao segment izvršne vlasti. Imajući u vidu način uspostavljanja vlade, njenu prirodu, ciljeve i osnov nastanka, nedvojbeno je da se radi o organu državne vlasti koji donošenjem predmetne odluke - odnosno liste lijekova, vrši vlast koja mu je povjerena. U tom svojstvu, Vlada je, dakle, oblik organizovanja i djelovanja javne vlasti i nije gospodarsko društvo, pa je predmetna odluka o listi lijekova, opći akt, odnosno propis koji je donio organ vlasti, u okviru svojih ovlaštenja i na osnovu zakona. Takva odluka, predstavlja opći akt javne vlasti, ona je dio nacionalnog zakonodavstva i nije produkt dogovora između dva ili više subjekata, upravo iz razloga, jer je donesena autoritetom javne vlasti. Prema tome, donošenje odluke o pozitivnoj listi lijekova očigledno ne predstavlja ekonomsku aktivnost;
- da je ovakvo stanovište izričito potvrđeno presudama Suda BiH broj SI 3 U 021277 16 U od 10.11.2017. godine i SI 3 U 022692 16 U od 10.11.2017. godine, a navedena presuda se, također, poziva na pravna stanovišta Europskog suda izražena u presudi T-513/93 od 30.03.2000. godine;
- da pozitivna lista lijekova, po svojoj prirodi, ne predstavlja ni robu ni uslugu. Ona nije predmet pravnog prometa, odnosno, takva odluka se na tržištu ne kupuje i ne prodaje. To je opći akt javne vlasti, koji i po naprijed navedenom stanovištu Suda BiH predstavlja dio nacionalnog zakonodavstva, što apsolutno isključuje mogućnost da se Odluka smatra robom ili uslugom;
- da imajući u vidu važeće propise, nema nikakve dvojbe da ne postoje drugi subjekti koji bi, djelujući na tržištu, mogli - umjesto Vlade KS obavljati istu aktivnost, odnosno donijeti odluku o pozitivnoj listi lijekova;
- da naime, odredbama čl. 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju FBiH i članka 8. Zakona o lijekovima, utvrđene su nadležnosti vlade kantona u pogledu donošenja liste lijekova, koji se izdaju na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja. Niti jedan drugi subjekt nema ovlasti za donošenje takve liste, i ne može se zakonito baviti istom aktivnošću, što znači da ne može biti ni potencijalni konkurent u postupku donošenja pozitivne liste lijekova;
- da naprijed navedene činjenice, ukazuju na utemeljenost primjene stanovišta mjerodavnih europskih institucija koje glasi: "Ukoliko ne postoji mogućnost da privatna firma vrši istu aktivnost, tada nema svrhe primjenjivati pravila konkuren-

cije[Slučajevi AOK Bimdesverband, Bimdesverband der Betriebskrankenkassen, Bimdesverband der Innungskrankenkassen, Bimdesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e. V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bimdesknappschaft, See-Krankenkasse v Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01) Mimdi-pharma GmbH (C- 306/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/0J) Intersan (C-355/01)];

- da niti jedna mjerodavna činjenica ili okolnost ne daje osnova za zaključak da Vlada KS donošenjem pozitivne liste lijekova ostvaruje prihode ili rashode, odnosno profit ili gubitak i da u tom smislu snosi rizik poslovanja na tržištu;
- da donoseći pozitivnu listu lijekova, sukladno ovlastima koja, kao državni organ ima na temelju odgovarajućih zakona, Vlada KS ne ostvaruje bilo kakve prihode po tom temelju. Vlada Kantona Sarajevo, također, po istom osnovu nema ni rashoda. Dakle, donošenjem pozitivne liste lijekova, Vlada KS ne ostvaruje, niti može ostvariti bilo profit bilo gubitak, i s tim u svezi ne snosi rizik poslovanja na tržištu. Takav položaj Vlade KS isključuje primjenu pravila konkurencijskog prava, u svezi sa donošenjem pozitivne liste lijekova;
- da opće prihvaćena pravna stanovišta europskih institucija, polaze od toga da bi se neko lice, u smislu konkurencijskog prava, moglo smatrati tržišnim subjektom, ono mora nuditi dobra ili usluge na tržištu, snositi ekonomski ili finansijski rizik poslovanja i imati mogućnost profita. Ako takve pretpostavke nisu prisutne, u tom slučaju nema temelja ni za primjenu konkurencijskog prava. [Odluka Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Südpfalz (C-475/99); Odluka Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96)];
- da u svezi sa pitanjem koje se postavlja u obrazloženju presude donesene u upravnom sporu, a odnosi se na razloge zbog kojih Vlada Kantona nije prethodno dostavila Konkurencijskom vijeću prijedlog odluke o listi lijekova koji se izdaju na teret sredstava ZZO Sarajevo, Vlada Kantona ukazuje na slijedeće:
- Od bitnog značaja je činjenica da se pozitivna lista lijekova utvrđuje isključivo u svrhu ostvarivanja prava osiguranih osoba iz osnova zdravstvenog osiguranja. Dakle, svrha pozitivne liste je ostvarivanje prava osiguranih osoba na korištenje lijekova na teret sredstava zdravstvenog osiguranja. Ta sredstva su namijenjena osiguranicima i njihova svrha je ostvarivanje prava osiguranika. Ne radi se o sredstvima koja su namijenjena industriji lijekova i njihova svrha nije profit proizvođača lijekova. S tim u svezi, upravo je mjerodavna odluka Europskog suda pravde u slučaju Poucet & Pistre (C-159/91 i 160/91), u kojoj je izraženo slijedeće stanovište: "Zdravstveni fondovi i organizacije uključene u upravljanje javnim sistemom socijalne zaštite vrše isključivo društvenu funkciju. To se djelovanje temelji na načelu nacionalne solidarnosti i potpuno je neprofitno."
- Jednako je mjerodavno i stanovište Europskog suda pravde u slučaju FENIN (C-205/3), kojim je izričito utvrđeno da "SNS upravljačka tijela (26 javnih tijela, uključujući i tri ministarstva Španjolske vlade, koja vode nacionalni zdravstveni sustav) ne djeluju kao poduzeća (gospodarski subjekti u smislu prava

- konkurencije) kada sudjeluju u menadžmentu nacionalnih zdravstvenih usluga, te da njihov kapacitet kao kupaca ne može biti razdvojen od upotrebe medicinskih sredstava i opreme nakon njihove kupovine. Shodno tome ta tijela ne djeluju kao poduzeća u smislu prava konkurencije Europske unije kada kupuju medicinska dobra i opremu i članovi 81. i 82. EC nisu primjenljivi na njih."
- da prednji primjeri potvrđuju da je Europski sud pravde utvrdio stanovište da zdravstveni fondovi i druge organizacije koje su uključene u javni sistem socijalne zaštite, kada je njihova aktivnost zasnovana na principu društvene solidarnosti, obavljaju isključivo društvenu funkciju, jer je u tom slučaju njihova aktivnost neprofitna. Sredstva koja se isplaćuju iz fonda zdravstvene zaštite, radi ostvarivanja prava osiguranika, ne zavise od visine doprinosa koje osiguranik uplaćuje u fond, nego se u potpunosti primjenjuje princip solidarnosti. Prema tome, takva aktivnost nije ekonomska i ona ne podliježe pravilima konkurencije. U konkretnom slučaju, građani, kao osiguranici, iz svojih sredstava uplaćuju doprinose na osnovu kojih se formira fond zdravstvene zaštite. Zakonima, donesenim u parlamentarnoj proceduri, građani, kao osiguranici, su povjerovali vladama kantona ovlasti da odlučuju o načinu i opsegu ostvarivanja prava osiguranika na korištenje lijekova na teret sredstava fonda zdravstvene zaštite. Dakle, jedino osiguranici imaju interesa da eventualno otvaraju pitanje cjelishodnosti pozitivnih lista koje utvrđuju vlade kantona, s obzirom da je riječ o korištenju sredstava koja su na bazi solidarnosti formirali sami osiguranici. Nije razumno da bilo koji proizvođač lijekova može zahtijevati od Konkurencijskog vijeća da mu jamči da će iz sredstava zdravstvenog osiguranja koji se formira na principu solidarnosti biti plaćani njegovi proizvodi;
 - da s obzirom da se radi o sredstvima fonda obveznog zdravstvenog osiguranja koji funkcioniše na načelu pune solidarnosti, što prema propisima i stanovištima Europskog suda i Europske komisije nije u domenu primjene konkurencijskog prava, te imajući u vidu da je odluka o Pozitivnoj listi lijekova pripremala i donijela Vlada Kantona u funkciji državnog organa odnosno organa javne vlasti, i konačno uzimajući u obzir da je Odluka o Pozitivnoj listi lijekova propis koji čini sastavni dio nacionalnog zakonodavstva, a ne sporazum koji bi mogao biti proglašen zabranjenim (o čemu jasna stanovišta imaju i Europske institucije i Sud BiH), očigledno je da nisu postojali razlozi koji bi obvezivali Vladu KS da prije donošenja odluke o pozitivnoj listi lijekova istu dostavlja Konkurencijskom vijeću, jer se radi o aktu koji je u svakom pogledu izvan domena primjene konkurencijskog prava;
 - da su neutemeljeni prigovori Udruženja, kao podnosioca zahtjeva u predmetnom postupku, da su, donošenjem osporavane odluke o pozitivnoj listi lijekova Kantona Sarajevo, strani proizvođači lijekova stavljeni u nepovoljniji položaj;
 - da iako takav argument, sam po sebi, nije mjerodavan jer se radi o odluci koja ne podliježe primjeni konkurencijskog prava, ipak, objektivnosti radi, treba imati u vidu da je ukupna vrijednost lijekova prodatih na jedinstvenom tržištu BiH u 2014. godini iznosila

nešto više od 517 milijuna KM, u 2015. godini nešto više od 551 milijuna KM, u 2016. godini preko 577 miliona KM, u 2017. godini preko 579 milijuna KM, te u 2018. godini preko 593 milijuna KM. Udjel stranih proizvođača u 2014. godini iznosilo je u procentima 81,1 %, u 2015. godini 81,4 %, u 2016. godini 79,6%, te u 2017. i 2018. godini iznosi 80%. U Federaciji BiH udjel stranih proizvođača u 2014. godini bilo je 81,8%, u 2015. godini 81,3% a u 2016. godini 78,8%. U istom razdoblju u RS-u udjel stranih proizvođača u 2014. godine je 79,5 %, u 2015. godini 81,5 %, a u 2016. godini 81%. Iako podnositelj zahtjeva ističe da način formiranja esencijalne i pozitivne liste lijekova u RS-u ne dovodi u povoljniji položaj domaće proizvođače u odnosu na strane, iz raspoloživih podataka je očigledno da je udjel stranih proizvođača na tržištu lijekova u RS-u manje od udjela stranih proizvođača lijekova u Kantonu Sarajevo. Naime, u 2014. godini udjel stranih proizvođača lijekova u Kantonu Sarajevo bilo je 87,4 %, u 2015. godini 87,2 % i u 2016. godini 83,9 %. Iz navedenih podataka je očigledno da je procenat udjela stranih proizvođača na tržištu Kantona Sarajevo osjetno viši od procenta njihovog udjela na razini BiH, kao i na razini RS-a, te na razini Federacije i na razini Brčko Distrikta. Dakle, Udruženje tvrdi da su strani proizvođači u Kantonu Sarajevo izloženi mjerama koje sprečavaju konkurenciju, a istovremeno u Kantonu Sarajevo strani proizvođači imaju znatno veći procenat udjela na tržištu od onoga koji imaju na svim drugim područjima u BiH, uključujući i ona za koja smatraju da na njima ne postoje ograničenja udjela za strane proizvođače lijekova. U svezi sa ovim pitanjem, u prilogu ovog izjašnjenja dostavljaju Tabelarni pregled podataka o udjelu domaćih i stranih proizvođača na tržištu lijekova u FBiH;

- da naprijed izneseni podatci potvrđuju ne samo da strani proizvođači lijekova nisu dovedeni u neravnopravan položaj u Kantonu Sarajevo, nego da pokretanjem ovog postupka, putem svoga udruženja, oni žele obezbjediti privilegiran položaj, kakav nemaju ni u svojim domicilnim zemljama, odnosno u zemljama EU uopće. Imajući u vidu pravila i pravna stanovišta institucija EU, podnositelji zahtjeva ovakav postupak ne bi mogli pokrenuti u zemljama EU, odnosno ukoliko bi ga pokrenuli ne bi mogli računati na ishod u njihovu korist. Činjenica je da podnositelji zahtjeva i ne pokreću takve postupke u drugim zemljama, uključujući i zemlje u okruženju. Na primjer, u Hrvatskoj se na listu lijekova može uvrstiti samo proizvođač koji sudjeluje sa najmanje 5% tržišnog udjela konkretnog proizvoda, odnosno lijeka, a kada ispuni taj uvjet na listu se uvrštava samo ako je cijena njegovog lijeka za 10% niža od lijeka prethodnog proizvođača iza koga se uvrštava novi proizvođač. Dakle, proizvođač lijeka može biti uvršten na pozitivnu listu u Hrvatskoj, ako ima 5% udjela u prodaji istovrsnih lijekova na tom tržištu, s tim što ako je peti na listi, njegova cijena mora biti za 50% niža od prvog proizvođača na listi. Ipak strani proizvođači lijekova ne pokreću postupke protiv institucija Republike Hrvatske u čijoj nadležnosti je odlučivanje o listama lijekova koji se izdaju na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja. S tim u vezi, ukazuje se izričit stav Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja RH, po kome isključivo Hrvatski zavod za

zdravstveno osiguranje (HZZO) odlučuje o prijedlozima farmaceutskih kuća za subvencioniranje lijekova sa liste. Izričito je utvrđeno da su aktivnosti HZZO-a isključene od primjene propisa o zaštiti tržišnog uticaja, sve dok obavlja provjerene nadležnosti u svrhu ispunjenja javnih ovlasti iz posebnih propisa. Dakle, prema potpuno jasnom stanovištu Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja RH "Sve dok djeluje na temelju opće dostupnosti i solidarnosti, te čini sve što je neophodno potrebno za ispunjenje svojih ovlasti u definiranju i provođenju politike javnog zdravstva HZZO ne podliježe propisima o zaštiti tržišnog natjecanja". (<http://www.aztn.hr/isklucivo-hzzo-odlucio-e-o-prijedlozima-farinaceutskih-kuca-za-subvencioniranje-lijekova-s-liste/>);

- da Podnositelj zahtjeva, odnosno strani proizvođači lijekova, u konkretnom slučaju, nastoje iskoristiti nekonzistentnost pravnog i institucionalnog sustava u Bosni i Hercegovini, pa pod plaštom zaštite prava konkurencije, pokreću zahtjeve koji bi u zemljama EU definitivno bili odbijeni. Zbog toga, ako bi bio prihvaćen zahtjev na kome inzistiraju podnositelji, takva odluka bi dovela u neravnotežan položaj i građane u Kantonu Sarajevo, a po principu presedana i građane u Federaciji BiH i u Bosni i Hercegovini. Također bi u neravnotežan položaj bili dovedeni i domaći proizvođači lijekova. Naime, ukoliko bi bio usvojen zahtjev podnositelja, to bi značilo redukciju nadležnosti institucija u BiH, koje se staraju o ostvarivanju prava osiguranika na korištenje lijekova na teret sredstava zdravstvenog osiguranja, u odnosu na nadležnosti institucija i prava osiguranika u EU. Ujedno, s obzirom na pravila i stanovišta europskih institucija u oblasti konkurencijskog prava, proizvođači lijekova iz Bosne i Hercegovine ne bi imali nikakvih izgleda da osporavaju slične odluke državnih organa u zemljama EU, dok proizvođači iz zemalja EU to čine u Bosni i Hercegovini;
- da naprijed navedena pravila i na njima zasnovana stanovišta europskih institucija izražavaju jedan veoma razuman, argumentiran i izbalansiran pristup, odnosno predstavljaju pozitivnu praksu koju je Konkurencijsko vijeće moglo primjenjivati temeljem članka 43. st. 7. Zakona o konkurenciji, neovisno o Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju (SPP). Međutim, prema članku 71. SPP-a, koji je stupio na snagu 01.06.2015. godine, nastala je obveza da se svaka praksa procjenjuje "na osnovu kriterija koji proizilaze iz primjene konkurencijskih pravila važećih u Zajednici, posebno čl. 81.; 82.; 86.; i 87. Ugovora o EZ i instrumenata za tumačenje koje su usvojile institucije Zajednice.". Pritom je, nedvojbeno, da SPP, kao međunarodni ugovor, ima prioritet nad domaćim zakonom, ukoliko postoje razlike između domaćeg zakona i pravnih pravila i stanovišta institucija Zajednice;
- da imajući u vidu sve naprijed izloženo, predlaže se da Konkurencijsko vijeće, u ponovnom postupku, donese rješenje kojim se odbija Zahtjev podnesen od strane Udruženja protiv Vlade KS radi utvrđenja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu čl. 4. st. 1. toč. b) i d) Zakona o konkurenciji.

Navedeno očitovanje Vlade KS aktom broj: 05-26-3-025-56-II/16 od 14.03.2019. godine dostavljeno je Podnositelju zahtjeva na eventualno očitovanje u smislu mjerodavnosti

iznesenih činjenica, na koji Podnositelj zahtjeva nije dostavio odgovor.

Konkurencijsko vijeće je dopisima broj: 05-26-3-025-57-II/16 i 05-26-3-025-58-II/16 od dana 02.04.2019. godine, tražilo od stranaka da se izjasne o iznosu naknade troškova postupka.

Punomoćnik Podnositelja zahtjeva, odvjetnik Almir A. Selimović nije dostavio troškovnik niti se izjasnio o povratu uplaćenih novčanih sredstava, dok je Vlada KS u podnesku zaprimljenom pod brojem: 05-26-3-025-59-II/16 dana 04.04.2019. godine navela da ostaje kod zahtjeva za nadoknadu troškova u istom iznosu.

8. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Nakon sagledavanja mjerodavnih činjenica i dokaza utvrđenih tijekom postupka, činjenica iznijetih na usmenoj raspravi, podataka i dokumentacije mjerodavnih institucija, pojedinačno i zajedno, te na temelju izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće:

- da je Udruženje podnijelo zahtjev za pokretanje postupka u ime članica udruženja kao nositelja odobrenja za stavljanje u promet lijekova čiji lijekovi nisu uvršteni na Listu lijekova Kantona Sarajevo: Pliva d.o.o.Hrvatska, Farmal d.d., Berlin-Chemie, Alkaloid d.d. Skoplje, ALVOGEN, BIOFARMA, DEVA, ERIS, REPLEK PHARM, Lek, Nobel Ilac, BGP Products, PRO.MED.CS, Bilim, JADRAN;
- da je na prijedlog Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Vlada KS na svojoj 35. vanrednoj sjednici održanoj 01.07.2016.godine donijela Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/16);
- da je Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/16) Vlada KS donijela na temelju članka 26. i 28. stavak 1. Zakona o Vladi Kantona Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj 36/14 - Novi prečišćeni tekst, 37/14) i članka 8. stavak 1. Zakona o lijekovima FBiH;
- da je odredbama članka 5. stavak 5. Zakona o lijekovima FBiH propisano da se bliži postupak za izbor lijekova, postupak i način izrade liste lijekova u FBiH, način stavljanja i skidanja lijekova sa liste, obaveze ministarstava zdravstva i zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometenika lijekova uvrštenih na listu, kao i korištenje lijekova utvrđuje propisima federalnog ministra;
- da je odredbom članka 8. Zakona o lijekovima FBiH, dana ovlast vladama kantona da donose "Listu lijekova koje se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja kantona. U listu koju utvrđuje Vlada kantona, obavezno ulaze lijekovi koji su uvršteni u "federalnu listu";
- da je odredbom članka 9. Zakona o lijekovima FBiH, utvrđeno da na pozitivnoj listi lijekova kantona, kao i listi lijekova u bolničkoj i zdravstvenoj zaštiti na području kantona može biti ograničen broj zaštićenih naziva lijekova;
- da je u cilju provođenja Zakona o lijekovima FBiH, Federalno ministarstvo zdravstva donijelo Pravilnik o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja sa lista, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometnika lijekova uvrštenih u liste lijekova, kao i korištenje lijekova;

- da je člankom 11. Pravilnika definirana mogućnost ograničavanja broja proizvođača lijekova na kantonalnim listama i obveza uvrštavanja domaćih i originalnih proizvođača lijekova na liste;
 - da je člankom 11. Pravilnika propisano da kod ograničavanja zaštićenih naziva lijekova na kantonalnim listama lijekova prilikom uvrštavanja zaštićenih naziva lijekova imaju se primjenjivati, pored kriterija iz članka 9. ovog pravilnika, i kriteriji utvrđeni člankom 9. stavkom. 2. Federalnog zakona, kao redoslijed proizvođača lijekova odnosno nositelja dozvole za stavljanje lijeka u promet utvrđen u članku 9. stavak 3. istog zakona;
 - da je člankom 9. stavak 2) Zakona o lijekovima FBiH propisano da na pozitivnoj listi lijekova kantona, kao i listi lijekova u bolničkoj zdravstvenoj zaštiti na području kantona može se ograničiti broj zaštićenih naziva lijekova koji ispunjavaju uvjete iz stavka 1. ovog članka sukladno utvrđenim doktrinarnim pristupima u korištenju lijekova za oboljenja za koja se koriste lijekovi sa listi lijekova u Federaciji; iskustvu u terapijskoj primjeni kod pacijenata za dani zaštićeni naziv lijeka; sigurnosti opskrbe lijekovima, uzimajući u obzir istorijske podatke u smislu (ne)redovne opskrbe lijekovima u Federaciji; postojanje evidentiranih nuspojava za specifičan zaštićeni naziv lijeka; kvalitet i vjerodostojnost podataka o zaštićenom nazivu lijeka iz referentnih izvora; status zaštićenog naziva lijeka u zdravstvenim sistemima država Europske unije i sl;
 - da je člankom 9. stavak 2) Zakona o lijekovima FBiH propisano da sa ciljem podržavanja razvoja domaće farmaceutske industrije na pozitivnu listu lijekova kantona, kao i listu lijekova u bolničkoj zdravstvenoj zaštiti na području kantona obvezno se uvrštavaju i lijekovi domaće farmaceutske industrije koji ispunjavaju uvjete iz stavka 1. ovog članka i to pored lijekova - originatora kao i lijekova inozemne farmaceutske industrije;
 - da Odlukom o listi lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine čiji je sastavni dio je Lista esencijalnih lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 56/13 i 74/14) i Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 94/15), utvrđen je popis lijekova koji se izdaju i osiguravaju, na teret sredstava zavoda zdravstvenog osiguranja;
 - da na Federalnoj listi lijekova ne postoji ime proizvođača lijeka;
 - da se na razini kantona prilikom formiranja Listi lijekova primjenjuju odredbe Zakona o lijekovima FBiH i Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja sa lista, obvezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometa lijeka uvrštenih u liste lijekova, kao i korištenje lijekova i federalnom Listom lijekova;
 - da je u postupku neosporno utvrđeno da je Vlada KS nadležna za donošenje Liste lijekova na teret sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja KS, za teritorij Kantona Sarajevo;
 - da je Vlada Kantona Sarajevo donijela Odluku ("Službeni glasnik KS", br. 27/2016) od 1. lipnja 2016. godine, čiji je sastavni dio Lista lijekova KS 2016. godinu koji se izdaju i osiguravaju na teret sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja KS;
 - da je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo 13.01.2016. godine svim proizvođačima i nositeljima dozvole za prometovanje lijekova, uputilo javni poziv za dostavu zakonom propisane dokumentacije za stavljanje lijeka/ova na liste lijekova Kantona Sarajevo, putem web aplikacije koja je za tu svrhu dizajnirana od strane Zavoda za informatiku Kantona Sarajevo i u funkciji od veljače 2014. godine. Javni poziv je objavljen i na web stranici Ministarstva zdravstva;
 - da su članice Udruženja kao nositelji odobrenja za stavljanje u promet lijekova podnijele aplikacije za stavljanje na Listu lijekova KS za 2016. godinu;
 - da određeni broj aplikacija podnesenih Ministarstvu zdravlja KS od strane stranih proizvođača lijekova nije bio potpun;
 - da od ukupnog iznosa prometa lijekova sa Liste, u razdoblju od 15.7.-31.12.2016.godine, na A i B Listi lijekova, procenat finansijskog udjela domaćih proizvođača iznosio je 35,50%, a u razdoblju od 01.01. do 31.03.2017. godine 36,80%;
 - da je Komisija za lijekove sačinila prijedlog A liste u dvije verzije koje su upućene Vladi KS na razmatranje i obje su sadržavale sve lijekove koji su obuhvaćeni A listom lijekova FBiH;
 - da je Vlada KS na svojoj 35. vanrednoj sjednici održanoj 01.06.2016. godine donijela Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/16), kojom je prihvaćena druga verzija A liste, a ostale liste su prihvaćene prema pripremljenom prijedlogu Komisije za lijekove;
- Članak 4. stavak (1) Zakona propisuje da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prećutni dogovori gospodarskih subjekata, kao i odluke i drugi akti gospodarskih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na mjerodavnom tržištu.
- Člankom 4. stavak (1) točka b) Zakona utvrđeno je da se zabranjeni sporazumi posebno odnose na ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja.
- Člankom 4. stavak (1) točka d) Zakona utvrđeno je da se zabranjeni sporazumi posebno odnose na primjenu različitih uslova za identične transakcije sa drugim gospodarskim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju.
- U konkretnom slučaju, Udruženje, navodi kako postoji zabranjeni sporazum iz članka 4. stavak (1) točka b) i d) Zakona o konkurenciji, a koji je nastao donošenjem i primjenom sporne Odluke te se na taj način sprječava i narušava tržišna konkurencija na tržištu izdavanja lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.
- Na temelju dostavljenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja, kao argumentacije iznesene tijekom postupka, Konkurencijsko vijeće je, razmatralo navedeni predmet i donijelo odluku da se Podnositelj u svom zahtjevu odbije, jer radnje koje se stavljaju na teret Vladi KS, ne predstavljaju zabranjeni sporazum iz članka 4. stavak 1) točka b) i d) Zakona o konkurenciji, te da Vlada KS, nije ograničila, narušila niti spriječila tržišnu konkurenciju, u smislu da je zaključila zabranjeni sporazum, koji bi imao za cilj i posljedicu,

ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvika ili ulaganja.

Naime, Konkurencijsko vijeće je analiziralo spornu Odluku samostalno i u svezi sa odredbama Zakona o lijekovima FBiH i Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u FBiH.

Nesporno je utvrđeno da je Vlada KS u okviru svojih zakonom propisanih nadležnosti donijela spornu Odluku čiji je sastavni dio Liste lijekova a na teret sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja KS, za teritoriju Kantona Sarajevo, poštujući odredbe članka 9. Zakona o lijekovima FBiH i člana 11. Pravilnika, te da se u navedenoj listi lijekova koju utvrđuje Vlada kantona, nalaze lijekovi koji su uvršteni u "federalnu listu".

Svrha donošenja Odluke proizilazi iz članka 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju FBiH, kojim je predviđeno da se osiguranim osobama omogućiti pravo na korištenje lijekova čije je stavljanje u promet odobrio ministar zdravstva, a nalaze se na listi lijekova koji se osiguranicima mogu propisati na teret sredstava kantonalnog zavoda zdravstvenog osiguranja.

Naime, prema pravnom uređenju Bosne i Hercegovine, a naročito Federacije Bosne i Hercegovine donošenje listi lijekova, kao i briga o zdravstvu su u nadležnosti kantona, te je neminovna činjenica, koju je potrebno uvažiti, kako obzirom na ovlasti, postoji obveza da svaki kanton u Federaciji Bosne i Hercegovine, donese listu lijekova koja može biti različita u odnosu na neki drugi kanton, a koja je utemeljena na federalnim propisima. Dakle, federalni propisi omogućuju djelovanje, te je svaki kanton dužan u skladu sa svojim specifičnostima, a uzimajući u obzir sve čimbenike, kako financijske, tako i ostale okolnosti koje utječu na donošenje Odluka u kantonima, na taj način postupati, te su dužni djelovati u okviru koji je postavljen propisima višeg ranga, tj. federalnim propisima.

U svezi sa navedenim, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da Vlada KS donošenjem sporne Odluke a primjenjujući odredbe Zakona o lijekovima FBiH kao propisa višeg ranga i Pravilnika ni na koji način nije spriječila, ograničila ili narušila tržišnu konkurenciju na mjerodavnom tržištu, s obzirom da niti jedan drugi subjekt nema ovlasti za donošenje ovakve odluke, te samim time niti jedan drugi subjekt ne može biti konkurent u postupku donošenja pozitivne liste lijekova.

Vlada KS na temelju zakonskih ovlasti donijela je navedenu Odluku a na prijedlog nadležnog Ministarstva koje je imenovalo Komisiju za lijekove koje sačinjava Listu lijekova uz obvezu usaglašavanja sa izmjenama i dopunama Federalne liste lijekova, kojom se omogućava da osiguranici ostvaruju svoje pravo korištenja lijekova iz osnovnog zdravstvenog osiguranja a na teret sredstava zavoda zdravstvenog osiguranja.

Pritom, Vlada KS nije zaključila zabranjeni sporazum iz članka 4. stavak 1. točka b) i d) Zakona jer na mjerodavnom tržištu nije djelovala kao gospodarski subjekt odnosno konkurent drugim proizvođačima i distributerima lijekova, već je donošenjem navedene Odluke omogućila rukovodeći se načelima opće dostupnosti i solidarnosti, korisnicima osnovnog zdravstvenog osiguranja pravo na lijek, te nije ostvarila nikakav prihod čime bi se moglo uzeti u obzir da je riječ o gospodarskom subjektu sukladno sa odredbom članka 2. stavak 1. točka b) Zakona.

Vlada KS je, dakle, oblik organizovanja i djelovanja javne vlasti i nije gospodarski subjekt, pa je predmetna Odluka, akt koji je donio organ vlasti, u okviru svojih ovlaštenja i na osnovu zakona. Odluka po shvatanju ovog vijeća ne predstavlja produkt dogovora između dva ili više subjekata, upravo iz razloga jer je donesen autoritetom javne vlasti te da bi moglo, u konkretnoj situaciji, doći pod opseg članka 4. Zakona o konkurenciji.

Također, Podnositelj zahtjeva smatra da donošenjem osporavane Odluke, strani proizvođači lijekova su stavljeni u

nepovoljniji položaj, međutim na otemelju dostavljenih podataka o zastupljenosti stranih proizvođača lijekova u odnosu na domaće proizvođače na tržištu lijekova kako BiH, tako i Kantonu Sarajevo, vidljivo je da je zastupljenost stranih proizvođača daleko u većem procentu u odnosu na domaće (u 2016. godini na BiH tržištu učešće stranih proizvođača je bilo 79,6%, a domaćih 20,4%, dok je u istom razdoblju u Kantonu Sarajevo tržišni udjel stranih proizvođača bilo 83,9%, a domaćih 16,1% - IMS Podaci- veleprodaja) odnosno da dominiraju na mjerodavnom tržištu.

Na navedeno ukazuje i podatak da od ukupnog iznosa prometa lijekova sa Liste, u razdoblju od 15.7.-31.12.2016.godine, na A i B Listi lijekova, procenat finansijskog udjela domaćih proizvođača iznosio je 35,50%, a u razdoblju od 01.01. do 31.03.2017. godine tržišni udjel domaćih proizvođača je iznosio 36,80%, iz čega proizilazi da je tržišni udjel stranih proizvođača u posmatranom razdoblju iznosio 64,50% odnosno 63,20%, što predstavlja neznatno smanjenje tržišnog udjela stranih proizvođača u odnosu na domaće proizvođače, kao i činjenica da su strani proizvođači i pored toga dominantni na navedenom tržištu.

Konkurencijsko vijeće je prilikom sagledavanja svih činjenica i okolnosti, uzelo u obzir da su članice Udruženja sukladno sa spornom Odlukom imale pravo da podnesu aplikacije za stavljanje na Listu lijekova KS za 2016. godinu, te da određeni broj aplikacija nije bio potpun, kao i da je određeni broj lijekova stranih proizvođača uvršten na Listu lijekova, iz čega proizilazi da članice Udruženja nisu ni na koji način bile diskriminirane spornom Odlukom već da uzimajući u obzir i gore navede podatke o njihovoj zastupljenosti/tržišnom udjelu na Listi lijekova bile u vladajućem položaju.

Isto tako, prema praksi Europskog suda pravde i Europske komisije postoje tri ključna kriterija: subjekt mora nuditi dobra ili usluge na tržištu, snositi ekonomski ili finansijski rizik poslovanja i imati mogućnost ostvarivanja profita (Vidjeti odluke: C-475/99, Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Sudwestpfalz [2001] ECR I-8089, para 19. i C-67/96, Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie [1999] ECR I-5751, JacobsAG. para. 311.).

Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju, Vlada KS ne ispunjava bilo koji od navedenih kriterija i ne predstavlja subjekt na koji se odnose i primjenjuju pravila konkurencije, a niti se osporavana Odluka, donijeta na temelju zakonskih ovlasti i na temelju obavljanja javne vlasti, ima smatrati zabranjenim sporazumom glade članka 4. stavak (1) točka b) i d) Zakona o konkurenciji.

Kako bi uspostavili balans između potrebe da se zaštiti konkurencija i potrebe da se zaštite ovlasti države članice EU, sudovi EU su zauzeli stav da se pravila konkurencije ne primjenjuju u situacijama kada država provodi svoja suverena ovlaštenja, obavlja zadatke u javnom interesu ili administrativne funkcije (Vidjeti spojene slučajeve C-159/91 and C-160/91, Poucet and Pistre [1993] ECR I-00637, para. 18-19. i spojene slučajeve C-264/01, C-306/01, C-354/01 and C-355/01 AOK Bundesverband and Others v. Ichthyol-Gesellschaft Cordes, Hermani & Co. and Others, para. 57.).

Stoga je, Konkurencijsko vijeće utvrdilo kako Vlada KS, ne obavlja gospodarsku djelatnost, ne sudjeluje u proizvodnji i/ili prometu roba, odnosno pružanju usluga, time ni posredno ni neposredno ne sudjeluje na tržištu zbog čega se isti ne može smatrati "gospodarskim subjektom" u smislu članka 2. Zakona o konkurenciji.

Obzirom da Konkurencijsko vijeće u svrhu ocjene danog slučaja, a sukladno čl. 43. stavak (7) Zakona može koristiti sudskom praksom Europskog suda pravde i odlukama Europske komisije, ovakav stav su zauzela i navedena tijela.

Međutim, stupanjem na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između evropskih zajednica i njihovih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane ("Službeni glasnik BiH - međunarodni ugovori" br. 10/08) (daljnje u tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju), primjena članka 43. stavak (1) Zakona je posebno dobila na značaju, obzirom da je istim sporazumom primjena kriterija i pravne stečevine Europske unije, postala obvezna, sukladno čl. 71. Sporazuma.

Naime, sukladno prednjem, a prema kriterijima utvrđenim u Presudama Europskog suda pravde za gospodarski subjekt se može smatrati vrlo široki krug tijela, bez obzira na oblik i organizovanost, pa i javna tijela kojima je država povjerila obavljanje određenih poslova (primjena čl. 106. st. 2. UFEU), ali i javna tijela ako obavljaju gospodarsku djelatnost, ali ako nije riječ o aktivnostima koje bi potpadale pod "izvršavanje javnih ovlasti" (predmet C-343-95 *Cali e Figli protiv SEPG (1997) ZSP I-1547* (subjekt postupka u izvršavanju javnih ovlasti ako se radi o "zadatku od javnog interesa koji predstavlja sastavni dio bitnih funkcija države" i ako je ta djelatnost "povezana s obzirom na svoju prirodu, cilj i pravila kojima je podvrgnuta s izvršavanjem ovlasti koja su tipična za javno tijelo" § 23. Presude).

Utvrđeno je i da se sukladno članku 2. Zakona, podneseni Zahtjev odnosi na izvršavanje javnih zakonom reguliranih ovlasti izvan dometa Zakona o konkurenciji, a ne na radnje koje obavljaju gospodarski subjekti "sudjelujući na tržištu".

Pri tome, se ovdje ne smatra da je Vlada KS, ili bilo koje drugo tijelo "javne vlasti" isključeno u potpunosti od primjene odredbi Zakona o konkurenciji, postoje i slučajevi kada se ovakva tijela upuštaju u tržišne aktivnosti, te u takvim slučajevima, svaki posebno i za sebe treba biti kontroliran od strane Konkurencijskog vijeća, te dati ocjenu takvih aktivnosti.

U ovom postupku Konkurencijsko vijeće nije ocjenjivalo valjanost provedene procedure za izbor lijekova na listu obzirom da ista nije u nadležnosti Konkurencijskog vijeća.

Konkurencijsko vijeće je uvažavajući stav Suda, utvrdilo kako Vlada KS, nije ispoštovala odredbu članka 25. stavak 2) Zakona o konkurenciji, te nije dostavila na mišljenje Konkurencijskom vijeću o ocjeni uticaja na tržišnu konkurenciju, predmetnu Odluku, koju je bila obvezna dostaviti, prije samog usvajanja. Međutim, iz prednje činjenice ne proizilazi da je samim tim Odluka, zabranjeni sporazum, a predmetnim mišljenjem Konkurencijsko vijeće može dati samo ocjenu odluke iz aspekta poštovanja načela tržišne konkurencije, a ne izricati mjere i kazne, jer Zakon o konkurenciji nije predvidio tu mogućnost.

Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku ispitivalo u okviru Zakona o konkurenciji, a sukladno svojim nadležnostima propisanim istim zakonom, da li je došlo do ispunjenja bića djela iz članka 4. stavak (1) pod b) i d) Zakona o konkurenciji.

Na temelju svega navedenog, Konkurencijsko vijeće smatra da se ne radi ni o kakvom sporazumu, a ponajmanje zabranjenom jer se odredbe članka 4. Zakona o konkurenciji, u potpunosti usklađene sa člankom 101. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, odnose na sporazume koji nastaju između gospodarskih subjekata koji su konkurenti na tržištu i koji za cilj imaju prvenstveno isključivanje ostalih konkurenata sa mjerodavnog tržišta, a ne na organe vlasti koji vršenjem javne funkcije ne djeluju kao gospodarski subjekti na tržištu.

Slijedom svega gore navedenog utvrđeno je kako Vlada KS nije zaključila zabranjeni sporazum iz članka 4. stavak 1) točka b) Zakona kojim je propisano da se zabranjeni sporazumi posebno odnose na ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvitka ili ulaganja, te članka 4. stavak 1) točka d) kojim je propisano da su zabranjeni sporazumi, koji se isključivo

odnose na "ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja", donošenjem Odluke o listi lijekova KS.

Na temelju gore navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

8. Privremena mjera

U ponovljenom postupku po Presudi Suda BiH broj: S1 3 U 025836 17 U od 24.01.2019. godine, Podnositelj zahtjeva je podnešom broj: 05-26-3-025-51-II/16 od dana 06.02.2019. godine odustao od zahtjeva za privremenom mjerom, te Konkurencijsko vijeće shodno tome nije ni razmatralo navedeno.

9. Troškovi postupka

Člankom 105. stavak 1. Zakona o upravnom postupku je propisano da u pravilu svaka stranka snosi svoje troškove postupka (koji uključuju i troškove za pravno zastupanje), a člankom 105. stavak 2. istog Zakona je propisano da kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Prema odredbi članka 105. stavak (3) Zakona o upravnom postupku troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izračuna ukupnih troškova postupka, uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku, i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Službene novine Federacije BiH", br. 22/04 i 24/04) (u daljnjem tekstu: Tarifa).

Na usmenoj raspravi, održanoj 12.05.2017. godine, punomoćnik Vlade KS, odvjetnik Džemil Habrihafizović je priložio uz zapisnik i troškovnik za pravno zastupanje, te u ponovljenom postupku zaprimljenim pod brojem: 05-26-3-025-59-II/16 od dana 04.04.2019. godine se izjasnio da ostaju kod zahtjeva za nadoknadu troškova u istom iznosu.

Na temelju prednjeg, punomoćnik Vlade KS je tražio troškove postupka u ukupnom iznosu od 1.965,60 KM sa uključenim iznosom PDV-a, i to za Odgovor na Zahtjev za pokretanje postupka 840,00 KM i prisutnost na usmenoj raspravi 840,00 KM.

Konkurencijsko vijeće je Vladi KS priznalo samo troškove zastupanja koji su bili nužni i opravdani u ovom postupku, pa je u skladu sa tarifnim brojem 18. i 33. Tarife o nagradama i naknadama troškova za rad advokata u Federaciji BiH, utvrdilo i priznalo slijedeće troškove za rad odvjetnika Vlade KS: 1) za Odgovor na Zahtjev za pokretanje postupka od dana 10.02.2017. godine u iznosu od 240,00 KM, 2) za pristup na usmenu raspravu dana 12.05.2017. godine u iznosu od 300,00 KM, što ukupno sa uračunatim PDV-om iznosi 631,80 KM.

Podnositelj zahtjeva nije dostavio zahtjev za nadoknadom troškova postupka, te u ponovljenom postupku Konkurencijsko vijeće je podnešom broj: 05-26-3-025-57-II/16 pozvalo Podnositelja zahtjeva da se u smislu članka 276. stavak 1. i 2. Zakona o upravnom postupku izjasni o povratu troškova postupka u iznosu od 631,80 KM koje su uplatili Vladi KS, te dostave zahtjev za nadoknadu troškova sukladno sa člankom 104. istog Zakona.

Podnositelj zahtjeva nije dostavio svoje očitovanje o traženom, i shodno tome Konkurencijsko vijeće nije odlučilo o povratu novčanih sredstava, te je odlučilo da utvrđeni iznos na ime troškova postupka Vlade KS u iznosu od 631,80 KM koji je naplaćen u prethodnom postupku, a s obzirom da se postupak po poništenju rješenja vraća u stanje koje je prethodilo donošenju rješenja, ne naplaćuje ponovno od strane Podnositelja zahtjeva.

10. Administrativna pristojba

Sukladno članku 2. tarifni broj 107. stavak (1) točka g) Odluke o visini administrativnih pristojbi u svezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", broj 30/06, 18/11 i 75/18) Podnositelj zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu pristojbu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

11. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljen priziv.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka, odnosno objavljivanja ovog Rješenja.

Broj 05-26-3-025-60-II/16

07. svibnja 2019. godine

Sarajevo

Predsjednica
Adisa Begić, v. r.

Na osnovu člana 25. stav (1) tачка е), члана 42. став (1) тачка а), у вези члана 4. став (1) тачка б) и д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и чланова 105. и 108. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16) и члана 62. Закона о управним споровима ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10), у поступку покренутом по Захтјеву Удружења представника страних произвођача лијекова у БиХ, Хасана Бркића 2, 71000 Сарајево, заступан по пуномоћнику, адвокату Алмиру А. Селимовићу, Маршала Тита 29/II, 71000 Сарајево против Владе Кантона Сарајево, Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71000 Сарајево ради утврђивања постојања забрањеног споразума из члана 4. став 1. тачка б) и д) Закона о конкуренцији, запримљеног под бројем: 05-26-3-025-II/16 дана 15.07.2016. године, а поступајући по Пресуди Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 025836 17 У од 24.01.2019. године, Конкуренијски савјет на 52. (педест другој) сједници одржаној дана 07.05.2019. године, је донио

РЈЕШЕЊЕ

- Одбија се Захтјев поднесен од стране Удружења представника страних произвођача лијекова у БиХ, Хасана Бркића 2, 71000 Сарајево, поднесен против Владе Кантона Сарајево, Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачке б) и д) Закона о конкуренцији, као неоснован.
- Ово Рјешење је коначно и биће објављено у "Службеном гласнику БиХ", службеним гласилима ентитета и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Образложење

Овим Рјешењем извршава се Пресуда Суда Босне и Херцеговине, број: С1 3 У 025836 17 У од 24.01.2019. године (у даљем тексту: Пресуда), којом је Суд Босне и Херцеговине уважио Тужбу Удружења представника страних произвођача лијекова у БиХ, Хасана Бркића 2, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: Подносилац захтјева или Удружење) и поништио Рјешење Конкуренијског савјета, број: 05-26-3-025-40-II/16 од 07.06.2017. године (у даљем тексту: Рјешење), те предмет вратио Конкуренијском савјету на поновно рјешавање.

Конкуренијски савјет је пресуду запримио дана 29.01.2019. године под бројем: 05-26-3-025-49-II/16 у којој је Конкуренијском савјету наложено да у поновном поступку донесе рјешење у овом предмету.

Према члану 62. Закона о управним споровима ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10), када суд поништи акт против којег је био покренут управни спор, предмет се враћа у стање у којем се налазио прије него што је поништени акт донесен, те је при доношењу новог рјешења везан правним схватањима и примједбама суда у вези с поступком.

Конкуренијски савјет је дана 07.06.2017. године, донио рјешење број: 05-26-3-025-40-II/16, којим се одбија Захтјев Подносиоца захтјева поднесен против Владе Кантона Сарајево, Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71000 Сарајево, Босна и Херцеговина (даљем тексту: Влада КС), ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу члана 4. став (1) тачке б) и д) Закона о конкуренцији, као неоснован те одбија се приједлог за доношење рјешења о привременој мјери и налаже Подносиоцу захтјева да на име трошкова поступка Влади КС плати износ од 631,80 KM, што је Подносилац захтјева и извршио.

1. Покретање поступка

Конкуренијски савјет је дана 15.07.2016. године запримио Захтјев за покретање поступка под бројем: 05-26-3-025-II/16 Удружења представника страних произвођача лијекова у БиХ, Хасана Бркића 2, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Подносилац захтјева или Удружење) поднесен путем адвоката Алмира А. Селимовића, Маршала Тита 29/II, 71000 Сарајево против Владе Кантона Сарајево, Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Влада КС) ради утврђивања усуглашености Одлуке о позитивној болничкој и магистралној листи лијекова Кантона Сарајево број: 02-05-22664/16 од 01.06.2016. године ("Службене новине Кантона Сарајево број: 27/2016) (у даљем тексту: Одлука) са Законом о конкуренцији («Службени гласник БиХ», бр. 48/05, 76/07 и 80/09), (у даљем тексту: Закон), а ради оцјене постојања забрањеног споразума из члана 4. став 1. тачка б) и д) Закона као и доношења Рјешења о привременој мјери у смислу члана 40. Закона.

Увидом у поднесени Захтјев, Конкуренијски савјет је утврдио да исти није комплетан и уредан, у смислу члана 28. Закона, те је затражило допуну истог актом број: 05-26-3-025-1-II/16 дана 19.07.2016. године.

Дана 16.08.2016. године Конкуренијски савјет је упутио обавијест број: 05-26-3-025-2-II/16 информишући Подносиоца захтјева да с обзиром да нису доставили тражену документацију у законом утврђеном року нити су тражили продужење рока, сматра се да су одустали од захтјева у складу са чланом 31. став (2) Закона.

Подносилац Захтјева је допунио исти и тражену документацију доставио дана 23.08.2016. године поднеском број: 05-26-3-025-3-II/16, коју је Конкуренијски савјет одлучио прихватити, имајући у виду да је дана 01.10.2016. године услед истека законског мандата, дошло до промјене вијећника Конкуренијског савјета који је задужио предметни спис.

С обзиром да Захтјев и даље није био комплетан, поново је упућен Захтјев за допуну број: 05-26-3-025-4-II/16 дана 18.10. 2016. године са циљем да се исти комплетира и настави са даљим поступком у складу са Законом.

Дана 04.11.2016. године Конкуренијски савјет је запримио захтјев Подносиоца захтјева број: 05-26-3-025-5-II/16 којим се тражи продужење рока за доставом тражене допуне, који имајући у виду све околности није оцјењен оправданим те су о истом обавјештени актом број: 05-26-3-025-6-II/16 дана 10.11.2016. године;

Дана 16.11.2016. године Конкуренијски савјет је запримио допуну Захтјева број: 05-26-3-025-7-II/16 коју је

Конкурвенцијски савјет прихватио, с обзиром да у тренутку запримања допуне Захтјева, нисмо запримили доказ (повратницу) да је Подносилац захтјева запримио Обавијест број: 05-26-3-025-6-II/16 од 10.11.2016. године.

Подносилац захтјева дописом број: 05-26-3-025-9-II/16 од 29.11.2016. године доставио је доказ о уплати административне таксе, на основу захтјева Конкурвенцијског савјета број: 05-26-3-025-8-II/16 од 17.11.2016. године.

Конкурвенцијски савјет је дана 14. децембра 2016. године под бројем: 05-26-3-025-10-II/16 сходно члану 28. став (3) Закона, Подносиоцу захтјева издао Потврду о пријему комплетног и уредног Захтјева.

2. Странке у поступку

Странке у поступку су Удружење представника страних произвођача лијекова у БиХ, ул. Хасана Бркића 2, 71000 Сарајево и Влада Кантона Сарајево, Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 71000 Сарајево (у даљем тексту: Влада КС).

2.1. Удружење представника страних произвођача лијекова у БиХ

Удружење представника страних произвођача лијекова у БиХ је регистровано дана 31.5.2002. године у Регистру удружења Министарства правде Босне и Херцеговине, под регистарским бројем: РУ-2/02, књига I Регистра. Сједиште Удружења је у Сарајеву, ул. Хасана Бркића бр. 2, а лице одговорно за заступање је др. Нецад Кечо.

2.2. Влада Кантона Сарајево

Влада Кантона Сарајево је орган управе који је донио спорну Одлуку и на којег се у складу с чланом 2. став (1) тачка б) Закона примјењују одредбе истог, када својим дјеловањем посредно или непосредно учествује или утиче на тржиште Босне и Херцеговине.

3. Правни оквир предметног поступка

Конкурвенцијски савјет је у току поступка примјенио одредбе Закона, Закона о управном поступку и Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 34/10).

Такођер, Конкурвенцијски савјет је узео у обзир и одредбе Закона о лијековима и медицинским средствима ("Службени гласник БиХ" бр. 58/08), Закона о лијековима ФБиХ ("Службене новине ФБиХ" број: 109/12), Правилника о начину контроле цијена, начину обликовања цијена лијекова и начину извјештавања о цијенама лијекова у БиХ ("Службени гласник БиХ" бр. 82/11), Правилника о поступку и начину издавања дозволе за стављање лијека у промет ("Службени гласник БиХ" бр. 75/11), Правилника о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листе лијекова у ФБиХ, начину стављања и скидања лијекова са листе лијекова, обавезама Министарства здравља, Завода здравственог осигурања, те произвођача и дистрибутера лијекова уврштених на листе лијекова, као и кориштење лијекова ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 45/13), Одлуке о листи лијекова обавезног здравственог осигурања Федерације Босне и Херцеговине чији саставни дио је Листа есенцијалних лијекова обавезног здравственог осигурања Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 56/13, 74/14 и 94/15), и Одлуком о измјени и допуни одлуке о листи лијекова обавезног здравственог осигурања Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 94/15).

Споразум о стабилизацији и придруживању између европских заједница и његових држава чланица, с једне стране и Босне и Херцеговине с друге стране ("Службени гласник БиХ - међународни уговори" бр. 10/08), (у даљем тексту: Споразум о стабилизацији и придруживању) одредба

чл. 71. о примјени критерија и правне стечевине Европске уније, те члана 43. став (1) Закона, које омогућује Конкурвенцијском савјету у сврху оцјене датог случаја, да се може користити судском праксом Европског суда правде и одлукама Европске комисије.

4. Релевантно тржиште

Релевантно тржиште, у смислу члана 3. Закона, те чл. 4. и 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта ("Службени гласник БиХ", бр. 18/06 и 33/10) чини тржиште одређених производа/услуга који су предмет обављања дјелатности на одређеном географском тржишту.

Према одредби члана 4. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно тржиште производа обухвата све производе и/или услуге које потрошачи сматрају међусобно замјенивим с обзиром на њихове битне карактеристике, квалитет, намјену, цијену или начин употребе.

Према одредби члана 5. Одлуке о утврђивању релевантног тржишта, релевантно географско тржиште обухвата цијелокупну или значајан дио територија Босне и Херцеговине на којој привредни субјекти дјелују у продаји и/или куповини релевантне услуге под једнаким или довољно уједначеним условима и који то тржиште битно разликују од услова конкуренције на сусједним географским тржиштима.

Релевантно тржиште предметног поступка је уврштавање лијекова на есенцијалну Листу лијекова за 2016. годину који се издају на рецепт, у складу са Одлуком о Листи лијекова за 2016. годину донесене од стране Владе КС.

Релевантно географско тржиште је територија Кантона Сарајево, будући да се Одлука о листи лијекова за 2016. годину примјењује у Кантону Сарајево.

У овом поступку је утврђено како је предмет поступка уврштавање лијекова на есенцијалну Листу лијекова у 2016. години који се издају на рецепт на основу субвенције од стране Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево, на територији Кантона Сарајево.

5. Поступак по Захтјеву за покретање поступка

У Захтјеву Подносилац захтјева описује чињенично стање и околности које су разлог за подношење Захтјева, те укратко наводи слједеће:

- да је Подносилац захтјева правно лице регистровано као удружење у Регистру удружења Министарства правде Босне и Херцеговине под регистарским бројем РУ-2/02, књига I Регистра, дана 31.05.2002. године, са сједиштем у Сарајеву, ул. Хасана Бркића број 2, док је одговорно лице за заступање удружења је др. Нецад Кечо;
- да је међу циљевима удружења и заступање интереса чланица удружења, чији интереси Одлуком Владе КС, која је предмет захтјева за утврђивање усаглашености са Законом о конкуренцији, итекако могу бити нарушени, чак до тог степена да поједине чланице удружења може довести до упитности економске оправданости даље егзистенције на БиХ тржишту;
- да покрећу поступак против Владе КС, са сједиштем у Сарајеву, улица Реиса Џемалудина Чаушевића број 1, коју заступа Кантонално правобранилаштво Кантона Сарајево, са сједиштем у Сарајеву, улица Бранилаца Сарајева број 21, као доносиоца Одлуке чије утврђивање усаглашености са Законом о конкуренцији се тражи;
- да Подносилац захтјева сматра да Владе КС, Одлуком о позитивној, болничкој и магистралној листи лијекова Кантона Сарајево број 02-05-22664/16 од 01.06.2016. године (Службене новине

- Кантона Сарајево, број: 27/16 од 7.6.2016.године) (у даљем тексту: Одлука), спрјечава и нарушава тржишну конкуренцију на тржишту издавања лијекова који се издају на терет здравственог осигурања Кантона у смислу члана 4. став 1. тачка б) и тачка д) Закона о конкуренцији;
- да на позитивну листу А и Б лијекова који се издају на терет здравственог осигурања нису уврштени сви произвођачи лијекова који испуњавају услове за уврштавање на исту, како у погледу испуњавања услова за прометавање лијековима у БиХ, тако и у погледу прихватања понуђене цијене лијекова од стране Владе, те осталих услова прописаних Правилником о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у ФБиХ, начину стављања и скидања лијекова са листи лијекова, обавезама министарстава здравства, завода здравственог осигурања, те произвођача и прометника лијекова уврштених на листе лијекова, као и кориштење лијекова (Службене новине ФБиХ број 45/13 од 12.06.2013. године), а који су уредно поднијели апликације за уврштавање њихових лијекова на листу, међу којима су и чланице Подносиоца захтјева;
 - да су на исту листу лијекова уврштени само тзв. домаћи произвођачи лијекова истог генеричког састава, облика и паковања, изузев у погледу лијекова које не производе или не пакују, уз готово безначајне изузетке, а све тобоже ради заштите домаће "производње" лијекова, иако су у више наврата од стране Удружења упозоравани да би доношењем такве листе, коју су прије доношења најављивали у медијима, дошло до кршења позитивних законских прописа и релевантних Одлука Конкурентског савјета БиХ;
 - да су чланице удружења, Подносиоца захтјева, из реда најјачих свјетских компанија из ове области, да су дуги низ година на тржишту лијекова БиХ са неупитним квалитетом производа, за разлику од неких произвођача који су уврштени на листу, те да је великом броју корисника здравственог осигурања који су до доношења ове Одлуке користили лијекове који сада нису уврштени на листу, односно који су "скинути" са листе, а који узгред пуне буџет Завода здравственог осигурања и ради којих Завод, као и Министарство здравља Владе кантона и постоје, ускраћено право кориштења лијекова на које су навикли, који им одговарају и које им је лекар прописивао;
 - да је идентичан случај већ био предметом расправе Конкурентског савјета по захтјеву Унифарм д.о.о. Лукавац против Одлука Владе Тузланског кантона о позитивној листи лијекова број: 02/1-37-003419 од 03.03.2015. године и 02/1-37-23485/15 од 29.10.2015. године;
 - да је Конкурентски савјет донио Рјешење број: 02-26-3-014-22- II/15 којим је утврдио да се предметним Одлукама спрјечава, ограничава и нарушава тржишна конкуренција на тржишту уврштавања лијекова на позитивну листу лијекова који се прописују и издају осигураним особама на терет Завода здравственог осигурања Тузланског кантона, ограничавањем и контролом тржишта што представља забрањени споразум у смислу члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкуренцији;
 - да су о наведеном рјешењу Конкурентског савјета упознали Премијера Владе КС и министрицу здравства, који су се оглушили на исто;
 - да је Конкурентски савјет БиХ и по Захтјеву Удружења представника страних произвођача лијекова у БиХ у поступку против Владе КС ради утврђивања усаглашености Одлуке о листи есенцијалних лијекова неопходних за осигурање здравствене заштите у оквиру стандарда обавезног здравственог осигурања у Федерацији Босне и Херцеговине ("СИ. Новине ФБиХ" бр. 75/11), са Законом о конкуренцији, донијело Рјешење под бројем 01-01-26-048-36-II/07 од 22.10.2008. године, којим је утврђено да је одредба чл. 20. Одлуке о листи лијекова који се издају на терет завода здравственог осигурања Кантона Сарајево, у супротности са одредбама чл. 4. Закона о конкуренцији, управо из разлога дискриминације и стављања у неравноправан положај стране произвођаче лијекова;
 - да је по Захтјеву Удружења против Одлуке Владе Федерације Босне и Херцеговине о есенцијалној листи лијекова који се издају на терет здравственог осигурања по којем је Конкурентски савјет донио Рјешење број 04-26-3-027-38-II/11 од 04. октобра 2012. године ("Службени гласник БиХ", број 85/2012), те Рјешење број 04-26-3-027-65-II/11 од 27.05.2015. године ("Службени гласник БиХ", број 56/2015), у којем је утврдио да ограничењем броја заштићених назива лијекова који имају исти генерички назив, облик, јачину и паковање ограничава и нарушава тржишна конкуренција (стр. 14, алинеја 2. Рјешења);
 - да иако није у надлежности Конкурентског савјета да утврђује усаглашеност предметне Одлуке са федералним прописима, треба истаћи да је иста и у супротности са чланом 14. Правилника о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листе лијекова у ФБиХ, начину стављања и скидања лијекова са листи лијекова, обавезама министарстава здравства, завода здравственог осигурања, те произвођача и прометника лијекова уврштених на листе лијекова, као и кориштење лијекова (Сл. новине ФБиХ број 45/13 од 12.06.2013. године), којом одредбом су стриктно одређени услови под којим се може ограничити стављање и прописивање лијека на листу лијекова заштићеног назива, односно произвођача;
 - достављен је и табеларни преглед лијекова који нису уврштени на позитивну листу А и Б лијекова које производе чланице Удружења (Плива д.о.о.Хрватска, Фармал, Берлин-Цхемие, Алкалоид, АЛВОГЕН, БИОФАРМА, ДЕВА, ЕРИС, РЕПЛЕК ПХАРМ, Лек, Нобел Илац, БГП Продуктс, ПРО.МЕД.ЦС, Билим, ЈАДРАН);
 - да је неоспорно да ће примјена спорне одлуке Владе КС свакако довести до директног штетног утицаја на привредне субјекте, произвођаче лијекова који нису уврштени на листу лијекова који се издају на терет здравственог осигурања кантона иако за то испуњавају све законске услове, да ће доћи до поремећаја на јединственом тржишту лијекова у БиХ због различитих услова пословања, те енормног профита "привилегованих" произвођача међу којима је и ZADA

Pharmaceuticals д.о.о. Тузла, привредно друштво које већ годинама има све блокиране трансакцијске рачуне и није јасно на који начин уопште послује.

Имајући у виду изнесено Подносилац захтјева сматра оправданим да Конкурenciјски савјет БиХ, у што краћем року, покрене поступак по овом захтјеву, у којем ће утврдити да ли је Влада КС, Одлуком о позитивној, болничкој и магистралној листи лијекова Кантона Сарајево број 02-05-22664/16 од 01.06.2016. године ("Службене новине Кантона Сарајево", број: 27/16), нарушила тржишну конкуренцију на територији БиХ, донесе Рјешење о привременој мјери којим ће суспендовати примјену Одлуке до окончања поступка, а све у циљу заштите и промоције тржишне конкуренције у Босни и Херцеговини и спрјечавања настанка штетних посљедица како за поједине привредне субјекте, тако и за друштвену заједницу уопште.

Подносилац Захтјева је допунио исти и тражену документацију доставио дана 23.08.2016. године поднеском број: 05-26-3-025-3-П/16, коју је Конкурenciјски савјет одлучио прихватити, имајући у виду да је дана 01.10.2016. године услед истека законског мандата, дошло до промјене вијећника Конкурenciјског савјета који је задужио предметни спис.

У достављеној допуни, Подносилац захтјева у битном наводи појашњења која се односе на спорну Одлуку, и то да саставни дио Одлуке чини прилог са листом лијекова на којој се налази и тзв. А и Б листа. Разлика између ове двије листе је то да се лијекови из А листе у цијелости финансирају из средстава Завода здравственог осигурања (ЗЗО), док се лијекови са Б листе дјелимично финансирају од стране ЗЗО, а дјелимично од стране осигураника.

Такођер, наводи да у предметној листи су таксативно наведени лијекови који се издају на терет ЗЗО кантона по творничком називу лијека и произвођачу истог, шифри лијека, генеричком саставу лијека, облику паковања, јачини, учешћу завода у финансирању и сл. Федералном листом лијекова је утврђено који се лијекови налазе на листама лијекова у Федерацији БиХ, а која је обавезујућа за кантоне у ФБиХ, према свим наведеним категоријама изузев по категорији творничког назива лијека и произвођача.

Надаље, наводи да Федерална листа утврђује генерички састав лијека, облик паковања, јачину и сл., али не наводи који лијекови према произвођачима истих, а који испуњавају поменуте критеријуме, ће се наћи на листама у кантонима. Међутим Федералним прописима је утврђена и процедура и услови за стављање одређеног лијека појединачног произвођача на листу, као и под којим условима се неки лијек може не уврстити, односно "скинути" са листе. Према истим прописима сваки произвођач лијека чији лијек испуњава све законске услове у погледу одобрења за прометавање, извршене контроле прве серије и сл. и који аплицира и прихвати услове за стављање лијека на листу, мора бити уврштен на исту под једнаким условима уз изузетак да лијек тог произвођача у законитој процедури буде изостављен са листе, што ниједан од лијекова чланица Удружења са којим су аплицирали на листу Кантона Сарајево није.

Такођер, неспорно произилази да је не уврштавањем лијекова чланица Удружења на листу Кантона Сарајево који испуњавају све услове и са којим су чланице Удружења аплицирале на листу, представља ограничавање тржишта лијекова на подручју Кантона Сарајево и довођење произвођача и дистрибутера истих у неповољан положај у односу на произвођаче, углавном тзв. "домаће произвођаче" (из разлога што су исти претежно у власништву страних

правних или физичких лица и што углавном само пакују, а не производе лијекове).

Релевантно тржиште на које се односи спорна Одлука је тржиште на простору који обухвата Кантон Сарајево. У последњих 12 мјесеци на тржишту кантона прометовано је лијекова у укупној вриједности од 70.614.636,00 ЕУР, од чега 65.250.138,00 ЕУР отпада на лијекове који се издају на лијечнички рецепт.

Удио финансирања ЗЗО Кантона Сарајево у финансирању лијекова у овом периоду је око 80.000.000,00 КМ са урачунатим ПДВ-ом и трошковима услуга издавања лијекова, чијим умањењем се дође до реалних 65.000.000,00 КМ који се односе на плаћање лијекова произвођачима, односно дистрибутерима лијекова од стране Завода.

Листу лијекова по генеричком саставу који се издају на терет ЗЗО у кантонима ФБиХ доноси Влада Федерације на приједлог Министарства здравља ФБиХ и исте су се обавезне придржавати Владе кантона које одређују конкретне листе лијекова по произвођачима истих који аплицирају за уврштавање на листе и који испуњавају прописане услове у погледу генеричког састава лијека, јачине и облика паковања, одобрења за прометавање лијеком у БиХ, извршеном контролом прве серије итд, те које пристају на услове у погледу цијене и сл.

Начин апликације за уврштавање на листу у Кантону Сарајево одређен је тачком VII. Одлуке којом је утврђено да носиоци одобрења за прометавање лијекова који су по генеричком саставу, паковању и облику лијека уврштени на Федералну листу, потребну документацију са апликацијом достављају путем заштићене веб апликације Министарства здравства кантона.

На тржишту лијекова у БиХ, па тако и у Кантону Сарајево, су у претходним годинама домаћи произвођачи учествовали са 19 %, односно страни произвођачи са 81%. На садашњој листи Кантона Сарајево је учешће домаћих произвођача 39 %, уз напомену да страни произвођачи у осталом дијелу од 41% скора да и немају домаћих еквивалената. Иако је незахвално у овом тренутку правити процјену штете која ће настати за стране произвођаче, имајући у виду раније изнесене податке о релевантном тржишту, штета ће у сваком случају бити већа од 1.000.000,00 КМ на мјесечном нивоу.

У достављеној допуни Захтјева број: 05-26-3-025-7-П/16, Подносилац захтјева је између осталог дао додатна појашњења која се односе на лијек истог генеричког састава и имена, паковања, тежине и облика у односу на листе лијекова ФБиХ коју су дужни примјенити сви Кантони/Жупаније ФБиХ, односно сви произвођачи који имају такав лијек без обзира на њихово заштићено име, а који поред тога имају одобрење за прометавање у БиХ и који пристају на понуђену цијену лијека и аплицирају на листу, требају имати равноправан третман.

Такођер, Подносилац захтјева наводи да никакав финансијски одраз на буџет ЗЗО Кантона Сарајево нема, да ли ће на листи рецимо наведеног генеричког лијека бити један или десет произвођача истих лијекова различитог заштићеног имена. Исти је број пацијената којима је потребан нпр. ранитидин, иста је цијена лијека и из буџета ће се за исти издвојити иста средства без обзира колико произвођача ће учествовати у продаји тог лијека.

На основу горе наведеног, Конкурenciјски савјет је оцијенио да повреде Закона, на које Подносилац захтјева указује, није могуће утврдити без провођења поступка, те је у складу са чланом 32. став (2) Закона, на 136. сједници одржаној дана 21. децембра 2016. године, донијело Закључак о покретању поступка, број: 05-26-3-025-12-П/16 (у даљем

тексту: Закључак), ради утврђивања постојања забрањених конкуренцијских дјеловања у смислу члана 4. став (1) тачке б) и д) Закона.

Конкурентијски савјет, у складу са чланом 33. став (1) Закона, је доставио Захтјев и Закључак на одговор противној страни у поступку, Влади КС, Реиса Џемалудина Чаушевића 1., 71 000 Сарајево, Босна и Херцеговина, актом број: 05-26-3-025-17-II/16 дана 22. децембра 2016. године.

Конкурентијски савјет је доставио Закључак Подносиоцу захтјева, актом број: 05-26-3-025-16-II/16 дана 22. децембра 2016. године.

Дана 06.01.2017. године запримљен је Захтјев за продужење рока за доставу одговора на закључак о покретању поступка број: 05-26-3-025-18-II/16 од стране Владе КС, ради комплексности предмета.

Дана 11.01.2017. године, Конкурентијски савјет је Влади КС актом број: 05-26-3-025-19-II/16, одобрио додатни рок од 30 дана за доставу траженог одговора.

Влада КС је у одобреном року доставила одговор на Захтјев и Закључак Конкурентијском савјету, у смислу члана 33. став (3) Закона, актом број: 05-26-3-025-20-II/16 дана 10. фебруара 2017. године, у којем оспорава Захтјев, те сматра да исти треба одбити као неоснован, те у вези са појединачним наводима Подносиоца захтјева, у битном наводи следеће:

- да су потпуно нетачни и неосновани наводи Подносиоца захтјева да је Влада КС доносећи Одлуку о позитивној, болничкој и магистралној листи лијекова број 02-05-22664/16 од 01.06.2016. године (у даљем тексту: Позитивна листа лијекова), поступала противно федералним прописима, односно Закону о лијековима ФБиХ и provedбеним актима;
- да су Позитивну листу лијекова донијели на основу овлаштења и обавезе утврђене у чл. 33. Закона о здравственом осигурању ("Службене новине Ф БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08, 48/11 и 100/14) и чл. 8. Закона о лијековима ФБиХ ("СИ. новине ФБиХ" бр. 109/12);
- да је одредбом чл. 33. Закона о здравственом осигурању изричито предвиђено право осигураних особа на кориштење лијекова које је одобрила Влада Федерације, а који се осигураницима могу прописивати на терет средстава кантоналног завода осигурања. Истом одредбом је утврђено да се кантоналним прописима одређује обим права на кориштење лијекова, који се прописују на терет средстава кантоналног завода здравственог осигурања;
- да је одредбом чл. 8. Закона о лијековима утврђено да листу лијекова који се могу прописивати и издавати на терет средстава обавезног здравственог осигурања кантона (позитивна листа лијекова кантона) доноси влада кантона на приједлог кантоналног министра здравства;
- да је чланом 9. истог закона прописано да се на позитивну листу лијекова, на подручју кантона, уврштавају само они заштићени називи лијекова који испуњавају услове прописане државним законом и прописима донесеним на основу тог закона, као и да се може ограничити број заштићених назива лијекова на позитивној листи кантона;
- да је наведеном законском одредбом прописано да се позитивна листа лијекова сачињава у складу са утврђеним доктринарним приступима у кориште-

њу лијекова за обољења за која се користе лијекови са Листе лијекова у Федерацији (искуством у терапијској примјени код пацијената за дати заштићени назив лијека; сигурности снабдијевања лијековима узимајући у обзир хисторијске податке, у смислу (не) редовног снабдијевања лијековима у ФБиХ; постојањем евидентних нуспојава за специфичан заштићени лијек; квалитетом и вјеродостојношћу података о заштићеном називу лијека из референтних извора; статусом заштићеног назива лијека у здравственим системима држава ЕУ и слично);

- да доносећи позитивну листу лијекова Влада КС поступа као орган јавне (извршне) власти, у складу са законом утврђеним надлежностима и обавезама;
- да је искључива сврха доношења позитивне листе лијекова остваривање права осигураника на кориштење лијекова који се прописују на терет социјалног осигурања односно да се средства социјалног осигурања формирају на принципу солидарности у здравственој заштити као и да се позитивна листа лијекова утврђује искључиво на бази медицинске науке и струке;
- да позивање Подносиоца захтјева на неке од ранијих одлука Конкурентијског савјета, у предметима са наводно сличном проблематиком, не представља релевантан аргумент. Наиме, Конкурентијски савјет је, прије свега, дужан поступати по закону, што у конкретном случају - поред Закона о конкуренцији, обухвата и правила и праксу Европске комисије и Европског суда правде (а што је примјењиво с обзиром на одредбе чл. 43. ст. 7. Закона о конкуренцији и чл. 71. Споразума о стабилизацији и придруживању);
- да у погледу рјешења Конкурентијског савјета, за која Подносилац захтјева тенденциозно тврди да се ради о аналогним предметима, Влада КС истиче да предмети на које се позива Подносилац захтјева, уопште нису аналогни, што се једноставним увидом у наведене предмете може утврдити. Сваки од предмета, на који се позива Подносилац захтјева, био је базиран на различитом чињеничном стању и на прописима који су важили у одређеном периоду;
- да за конкретни случај који се води пред Конкурентијским савјетом, велики значај има релевантна чињеница да су извршене битне промјене у законској регулативи у овој области, као и да је ступио на снагу Споразум о стабилизацији и придруживању који БиХ обавезује на примјену правила и праксе ЕУ;
- да је нови Закон о лијековима ФБиХ из 2012. године овластио кантоналне владе да могу ограничити број заштићених лијекова (члан 9. став 2.), и наметнуо обавезу да се на позитивну листу лијекова кантона обавезно уврштавају и лијекови домаћих произвођача (члан 9. став 3.);
- да наведене законске одредбе нису биле на снази, у вријеме када је Конкурентијски савјет доносио одлуке на које се Подносилац захтјева позива, - или странке у тим поступцима нису указивале на одговарајуће прописе, - нити је у тим поступцима кориштена правна аргументација која се користи у овом поступку;

- да су нетачни наводи Подносиоца захтјева да је Влада КС одређен број лијекова страних произвођача "скинула" са листе. Наиме, Влада КС је донијела нову листу лијекова, ради усклађивања са законом, а није "скидала" било које лијекове са раније листе. Под "скидањем лијека са листе" сматра се уклањање лијека са текуће - важеће листе, из разлога који су прописани законом (на примјер, нередовно снабдијевање лијеком);
- да код утврђивања нове листе, лијекови се уврштавају на листу на начин и под условима који су утврђени прописима и у складу са становиштима и стандардима струке и науке, те потребама заштите здравља становништва;
- да је Влада Кантона, на основу члана 9. Закона о лијековима, изричито овлаштена да може ограничити број заштићених лијекова на позитивној листи;
- да Влада Кантона Сарајево указује на то да се на Позитивној листи налази велики број лијекова страних произвођача и да њихово финансијско учешће на листи вишеструко премашује финансијски износ који збирно остварују сви домаћи произвођачи уврштени на позитивну листу, што они у свом Захтјеву и не споре. Прецизније, финансијско учешће страних произвођача по основу утрошених средстава за финансирање Позитивне листе у 2016. години износи преко 2/3 (двije трећине);
- Такођер истичу да се Подносилац захтјева није јасно определијелио за релевантно тржиште, али из контекста његовог захтјева произилази да као релевантно тржиште сматра подручје Кантона Сарајево, што је неодрживо, јер у стварности једино релевантно тржиште лијекова представља територија Босне и Херцеговине;
- да Подносилац захтјева грубо манипулише подацима и нетачно презентира чињенично стање. Према дефиницији, релевантно тржиште лијекова обухвата све лијекове које пацијенти и заводи као потрошачи и/или корисници сматрају међусобно замјењивим, под прихватљивим условима, имајући у виду њихов састав, квалитет који се доказује регистрацијом, индикационо подручје тј. намјену, начин употребе или дозирање, услове продаје (који зависе од воље произвођача), као и континуиране опскрбе са лијеком и цијене лијека;
- да према званичним подацима Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ вриједност тржишта лијекова Босне и Херцеговине у 2015. године је износила 597.097.794 КМ, од чега су страни произвођачи имали удио у износу од 494.339.400 КМ или 82,8%, док су домаћи остварили промет од 102.758.394 КМ који има учешће од 17,2% у укупном тржишту лијекова БиХ;
- да подаци о тржишту лијекова у Босни и Херцеговини за 2016. годину нису још увијек коначно обрађени, али се процјењује да је укупна вриједност пласираних лијекова износила 576.300.000 КМ, од чега је учешће страних произвођача износило 459.000.000,00 КМ или 79,6%. Наведени подаци, поред осталог, показују апсолутну нетачност тврдње Подносиоца захтјева, о неравноправном и неповољном положају страних произвођача лијекова на тржишту Босне и Херцеговине. Напротив, према свим показатељима, страни произвођачи лијекова имају изразито доминантан положај у односу на домаће произвођаче лијекова;
- да примјењујући одредбе Закона о конкуренцији, као и правна правила и праксу релевантних институција Европске уније [која је, према члану 43. став 7. Закона о конкуренцији, Конкуренијски савјете увијек могао користити, а чија примјена је постала обавезна ступањем на снагу Споразума о стабилизацији и придруживању (СПП) закљученог између ЕУ и БиХ], за доношење одлуке, у конкретном поступку;
- да у вези наведеног очигледно да је Влада КС поступала као орган јавне власти извршавајући своје законом утврђене надлежности и обавезе, и да у њеном поступању нема нити једног обиљежја које би указивало на то да је Влада Кантона дјеловала као привредни субјекат;
- да доношење Одлуке о позитивној листи лијекова не представља економску активност и да Позитивна листа лијекова дефинитивно није роба или услуга, него пропис који је Влада Кантона донијела, као орган јавне власти у складу са законским овлашћењима;
- да је неоспорно да не постоје други субјекти који би, дјелујући на тржишту, могли - умјесто Владе КС обављати исту активност, односно донијети одлуку о позитивној листи лијекова. Коначно, неоспорно је да доношењем позитивне листе лијекова Влада КС не остварује приходе или расходе, односно профит или губитак и да, у том погледу, не сноси било какав ризик пословања на тржишту;
- да како би се успоставио баланс између потреба да се заштити конкуренција и потреба да се заштите овлашћења институција државе, национални судови у ЕУ, као и Европски суд правде и Европска комисија, су заузели становишта да се правила конкуренције не примјењују у ситуацијама када држава проводи своја суверена овлашћења, односно када обавља задатке у јавном интересу или врши административне функције;
- да Влада КС указује на одлуке Европског суда правде донесене у случајевима *Wouters (C-309/99)*, *Poucet & Pistre (I-159/91 u 160/91)*, *FEN IN (C-205/3)*, *Фирма Ambulanz Glockner v. Landkreis SÜdwestpfalz (C-475/99)*, *Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96)* и *AOK Bundesverband, Bundesverband der Betriebskrankenkassen, Bundesverband der Innungskrankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e.V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See-Krankenkasse v. Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01)* *Mimdipharm GmbH (C-306/01)* *Godecke Aktiengesellschaft (C-354/01)* *Inter san (C-355/01)*.
- да правним становиштима европских институција, определијени су сљедећи битни критеријуми, приликом одговора на питање шта представља економску активност у смислу конкуренцијског права: "Подузетник мора нудити добра или услуге на тржишту [Видјети нпр. Одлуку *Ц-475/99, Фирма Ambulanz Glockner v. Landkreis SÜdwestpfalz (C-475/99)*]; сносити економски или

- финансијски ризик пословања и имати могућност остваривања профита [Видјети Пресуду *Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie* (C-67/96)]";
- да у конкретном случају, Подносилац захтјева за покретање поступка против Владе КС треба да докаже да је Влада Кантона активни учесник на тржишту роба или услуга тј. да доношење Одлуке о позитивној, болничкој и магистралној листи лијекова Кантона Сарајево представља робу или услугу коју Влада Кантона активно нуди на тржишту;
 - да у погледу природе активности субјекта, односно утврђивања да ли субјект обавља економску активност или обавља функцију јавне природе, према регулативи и правним становиштима институција ЕУ, битно је утврдити да ли такву активност може вршити приватна фирма са циљем остваривања профита. С тим у вези, Европски суд правде је заузео следеће становиште: *"Уколико не постоји могућност да приватна фирма врши исту активност, тада нема сврхе примјењивати правила конкуренције"* [*AOK Bundesverband, Bundesverband der Betriebskrankenkassen, Bundesverband der Innungsh'ankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e.V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See-Krankenkasse v. Ichthyol-Gesellschaft Cordes* (C-264/01) *Mundipharma GmbH* (C-3 06/01) *Godecke Aktiengesellschaft* (C-354/01) *Intersan* (C-355/01)]";
 - да у овом контексту, значајна околност је да одговарајућим одредбама Закона о лијековима и Закона о здравственом осигурању, изричито прописано да само кантонална влада (у конкретном случају Влада КС) могу и морају донијети, за подручје кантона, одлуке о позитивној листи лијекова који се прописују на терет средстава заједничког осигурања. Дакле, ради се о овлашћењу јавне природе и био би потпуно неоснован закључак да такву активност, односно одлуку о позитивној листи лијекова може обавити односно донијети приватна фирма која послује са циљем остваривања профита. Стога је у цијелости без основа инсистирање да се, у конкретном случају, на активности Владе КС, примјењују правила о конкуренцији;
 - да је од битног значаја и чињеница да се позитивна листа лијекова утврђује искључиво у сврху остваривања права осигураних особа из основа здравственог осигурања. Дакле, сврха позитивне листе је остваривање права осигураних особа на кориштење лијекова на терет средстава здравственог осигурања. Та средства су намијењена осигураницима и њихова сврха је остваривање права осигураника. Не ради се о средствима која су намијењена индустрији лијекова и њихова сврха није профит произвођача лијекова. С тим у вези, управо је релевантна одлука Европског суда правде у случају *Poucet & Pistre* (C-159/91 i 160/91), у којој је изражено слиједеће становиште: *"Здравствени фондови и организације укључене у управљање јавним системом социјалне заштите врше искључиво друштвену функцију. То се дјеловање темељи на начелу националне солидарности и потпуно је непрофитно."*;
 - да једнако је релевантно и становиште Европског суда правде у случају *FENIN* (C-205/3), којим је изричито утврђено да, СНС управљачка тијела (26 јавних тијела, укључујући и три министарства Шпањолске владе, која воде национални здравствени систем) не дјелују као предузећа (привредни субјекти у смислу права конкуренције) када учествују у менаџменту националних здравствених услуга, те да њихов капацитет као купаца не може бити раздвојен од употребе медицинских средстава и опреме након њихове куповине. Сходно томе та тијела не дјелују као предузећа у смислу права конкуренције Европске уније када купују медицинска добра и опрему и чланови 81. и 82. ЕЦ нису примјенљиви на њих. ";
 - да напријед наведена правила и на њима заснована становишта европских институција изражавају један веома разуман, аргументован и изbalансиран приступ, односно представљају позитивну праксу коју је Конкурентски савјет могао примјењивати на основу члана 43. ст. 7. Закона о конкуренцији, независно о Споразуму о стабилизацији и придруживању (СПП). Међутим, према члану 71. СПП-а, који је ступио на снагу 01.06.2015. године, настала је обавеза да се свака пракса процјењује "на основу критеријума који произилазе из примјене конкурентских правила важећих у Заједници, посебно 51. 81.; 82.; 86.; и 87. Уговора о ЕЗ и инструмената за тумачење које су усвојиле институције Заједнице.". Притом је, недвојбено, да СПП, као међународни уговор, има приоритет над домаћим законом, уколико постоје разлике између домаћег закона и правних правила и становишта институција Заједнице;
 - да Влада КС и Министарство здравства имају уставне и законске надлежности, али и одговорности за стање у области здравства и за остваривање права из основа здравственог осигурања. Влада КС сноси одговорност за посљедице својих одлука. Та одговорност није само политичка, јер евентуалне негативне посљедице таквих одлука на здравље становништва и на остваривање права осигураника, могу подлијегати и другим санкцијама осим политичких. Управо због такве одговорности, Влада КС мора имати и одговарајући степен самосталности у доношењу својих одлука. Уколико би било која друга институција проширивала, сужавала, мијењала или укидала позитивну листу лијекова, у том случају она би морала преузети и одговорност за све посљедице у остваривању здравствене политике и заштите права осигураника из основа здравственог осигурања;
 - да Одлуком о Позитивној листи лијекова, Влада КС ни на који начин није забранила промет лијекова било којег произвођача лијекова, укључујући и стране произвођаче лијекова, чији лијекови су, и након доношења Одлуке о Позитивној листи, и даље присутни на тржишту лијекова и доступни су потрошачима;
 - да је у цијелости неоснован приједлог Подносиоца захтјева којим се тражи доношење рјешења о привременој мјери обуставе примјене Одлуке Владе КС, те да Подносилац захтјева свој

- приједлог заснива на потпуно нетачним, крајње хипотетичним конструкцијама и инсинуацијама;
- да евентуалним доношењем привремене мјере Конкурenciјски савјет би фактички ставио ван снаге важећу позитивну листу лијекова Кантона Сарајево, а то би за посљедицу имало да за вријеме трајања привремене мјере не би уопће постојао основ за остваривање једног од најбитнијих сегмената здравствене заштите становништва, а то је осигурање доступности становништву, односно осигураницима, лијекова са позитивне листе;
 - да обуставом примјене Одлуке наступиле би несagleдиве штетне посљедице по функционисање система здравства у цјелини, а нарочито би директно били угрожени пацијенти чије здравствено стање односно лијечење зависи од доступности лијекова са позитивне листе лијекова;
 - да лијекови са позитивне листе нису обична роба широке потрошње и исхитрено формирање, мијењање или било какав други утицај на позитивну листу имало би изузетно тешке посљедице на квалитетну и сигурну заштиту здравља становништва и остваривање зајамчених права осигураника. Поред тога, постоји законска обавеза да се позитивне листе кантона ускладе са есенцијалном листом ФБиХ, па би суспендовање Позитивне листе лијекова у Кантону Сарајево, имало за посљедицу директно кршење наведене законске обавезе;
 - да обзиром да се пред Конкурenciјским савјетом против Владе КС води поступак покренут од стране привредних субјеката Крка Фарма д.о.о. Сарајево и Крка, товарна здравил д.д. Ново Место, Република Словенија ради утврђивања постојања забрањених конкурenciјских дјеловања у смислу члана 4. став (1) тачка б) Закона о конкурenciји ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) у поступку доношења Одлуке о позитивној, болничкој и магистралној листи лијекова Кантона Сарајево, мишљења су да би било оправдано и сврсисходно објединити ова два поступка.

Конкурenciјски савјет је дана 14.02.2017. године под бројем: 05-26-3-025-21-П/16 послао одговор Владе КС, Подносиоцу захтјева који се није изјаснио по истом.

6. Прикупљање података од трећих лица

У току поступка ради утврђивања свих релевантних чињеница, у смислу члана 35. став (1) тачке а) и ц) Закона, Конкурenciјски савјет је прикуписао податке и документацију и од других тијела /институција које нису странке у поступку.

Слиједом наведеног, Конкурenciјски савјет је у циљу сагледавања предметне проблематике затражио актом број: 05-26-3-025-22-П/16 дана 14.02.2017. године од Министарства здравства и социјалне политике Средњо-босанског (СБК) Кантона, Министарства здравства Зеничко-добојског (Зе-До) Кантона, Министарство здравства, рада и социјалне политике Посавског кантона и Министарство рада, здравства, социјалне скрби и прогнаних Херцег-босанског кантона (Кантон 10) информацију/податке на који начин се утврђује цијена лијекова и на који начин се формира Листа лијекова у њиховим кантонима, те како се одређује субвенција одређеног лијека.

Дана 22.02.2017.године, запримљен је одговор Министарства здравства и социјалне политике СБК број: 05-

26-3-025-23-П/16 у којем између осталог наводе да приликом формирања приједлога кантоналне Листе лијекова, Министарство ни на који начин не учествује у формирању цијена лијекова јер су оне већ утврђене Одлуком о Листи лијекова обавезног здравственог осигурања ФБиХ, као и да је приликом предлагања Листе лијекова који се могу прописивати и издавати на терет средстава ЗЗО СБК, на којој су заступљени лијекови са "А" федералне листе лијекова, Министарство у потпуности испоштовало члан 2. предметне Одлуке, јер се ради о лијековима за које није могуће утврђивати непосредно учешће осигураника, односно учешће за наведене лијекове је учешће завода у 100% износу.

Надаље наводе, да се уврштавање појединих произвођача лијекова на Листу лијекова које се издају на терет ЗЗО кантона врши по критеријумима прописаних члановима 8.,9.,10. и 11. Правилника о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листе лијекова у ФБиХ, начину стављања и скидања лијекова са листе лијекова, обавезама Министарства здравља, Завода здравственог осигурања, те произвођача и дистрибутера лијекова уврштених на листе лијекова, као и кориштење лијекова, као и да на споменутој Листи лијекова не постоје ограничења која се односе на број заштићених назива лијекова, односно произвођача за поменути лијек.

Дана 27.02.2017.године, запримљен је одговор Министарства рада, здравства, социјалне скрби и прогнаних Херцег-босанског кантона број: 05-26-3-025-24-П/16 у којем између осталог наводе да се цијена лијека на Позитивној листи овог кантона утврђује на начин да се прихвата цијена лијека која је одређена федералном листом лијекова, с тим да произвођачи лијекова/носиоци дозволе за стављање лијека у промет могу предложити и нижу цијену од одређене федералном листом лијекова, те се у том случају контактирају остали произвођачи и заступници лијекова који могу пристати на нижу цијену лијека, остати при цијени одређеној федералном листом или понудити вишу цијену лијека. Надаље наводе, да завод признаје најнижу цијену лијека, те уколико произвођачи лијекова/носиоци дозволе за стављање лијека у промет, не прихвате најнижу цијену генеричког облика лијека, тада разлику у цијени која настаје између различитих заштићених назива истога генеричког облика сноси корисник лијека.

Такођер, висину субвенције лијекова на Позитивној листи овог кантона утврђују Комисија за стављање и скидање лијекова на Листе лијекова Херцег-босанског кантона/жупаније водећи рачуна да се лијекови с Федералне А листе лијекова налазе и у Позитивној листи лијекова Херцег-босанског кантона узимајући у обзир финансијска средства којима располаже Завод за ту намјену. Произвођачи лијекова/носиоци дозволе за стављање лијека у промет подносе надлежном министарству захтјев са одговарајућом документацијом за стављање лијека/ова на кантоналне листе лијекова о којима расправља Повјеренство за стављање и скидање лијекова на листе лијекова Херцег-босанског кантона. Сви произвођачи лијекова/носиоци дозволе за стављање лијека у промет који доставе уредну документацију и задовољавају услове за стављање лијека на листу лијекова биће стављени на исту приликом годишње ревизије листе лијекова.

Дана 02.03.2017.године, запримљен је одговор Министарства здравства Зе-До Кантона број: 05-26-3-025-25-П/16 у којем између осталог наводе да се цијена лијека утврђује на основу члана 3. тачке 2), 3), и 4) Одлуке о измјени и допуни Одлуке о Листи лијекова обавезног здравственог осигурања ФБиХ, те да субвенција у трошковима

спорадичног броја лијекова врши се од стране ЗЗО кантона само за лијекове за које је понуђач понудио већу цијену у односу на максималну цијену одређену Федералном листом лијекова, и иде само у износу који је утврђен важећом федералном листом лијекова. Таква листа је издвојена из А листе лијекова и на подручју Зе-До кантона носи назви "Ц листа лијекова".

Комисија за израду Листе лијекова Зе-До кантона, именована од стране Министарства поступа искључиво у складу са Правилником о ближим критеријима за избор лијекова, поступку и начину израде листе лијекова у ФБиХ, начину стављања и скидања лијекова са листе лијекова, обавеза Министарства здравља, завода здравственог осигурања, те произвођача и дистрибутера лијекова уврштених на листе лијекова, као и кориштење лијекова, те сви понуђачи (заштићени називи лијекова и произвођачи) који су испуњавали критеријуме из члана 9. Правилника су уврштени на важеће листе лијекова Зе-До кантона.

Дана 15.03.2017.године, запримљен је одговор Министарства здравства, рада и социјалне политике Посавског кантона број: 05-26-3-025-26-III/16 у којем између осталог наводе да се за утврђивање есенцијалне листе лијекова у Посавском кантону примјењу сви важећи прописи којима је уређена област лијекова у ФБиХ, као и да сви поступци који су спроведени у наведеном кантону су били у складу са Законом о лијековима ФБиХ, подзаконским актима за израду есенцијалних листа лијекова, њиховој потрошњи и извјештавању.

Конкуренијски савјет је у циљу сагледавања предметне проблематике затражило и актом број: 05-26-3-025-31-III/16 дана 11.04.2017. године од Завода здравственог осигурања КС податке о броју уговорних апотека на подручју Кантона Сарајево које издају лијекове са Листе лијекова на терет здравственог осигурања, те послало ургенцију број: 05-26-3-025-35-III/16 дана 11.05.2017.године.

Завод здравственог осигурања КС актом број: 05-26-3-025-38-III/16 дана 18.05.2017. године је доставио податке које се односе на број уговорних апотека на подручју Кантона Сарајево, односно да је ријеч о 107 апотека који издају лијекове са Листе лијекова на терет здравственог осигурања на подручју наведеног кантона.

Министарство здравља КС

Конкуренијски савјет послао је допис и Министарству здравља КС број: 05-26-3-025-27-III/16 од 21.3.2017. године којим је затражено да се објасни на који начин је формиран Приједлог за Листу лијекова и којим критеријумима су се руководили, на који начин је вршен избор произвођача приликом формирања исте, податке о броју страних и домаћих произвођача лијекова који су уврштени на Листу лијекова Кантона Сарајево за 2016. годину, односно проценту њихове заступљености на истим.

Дана 05.04.2017. године запримљен је одговор Министарства здравља КС број: 05-26-3-025-30-III/16 у којем између осталог наводе следеће:

- да је Министарство здравства КС, на приједлог Комисије за лијекове, својим актом број: 10-05-3885-4/16 од 30.06.2016. године, од 30.06.2016. године упутило Влади КС Приједлог Одлуке о позитивној, болничкој и магистралној Листи лијекова Кантона Сарајево на разматрање и усвајање са њеним саставним дијеловима (А Листа лијекова Кантона Сарајево у двије верзије са утврђеним смјерницама за правилну примјену лијекова-Прилог 1, Б Листа лијекова Кантона Сарајево са утврђеним смјерницама за правилну

примјену лијекова- Прилог 2, Болничка Листа лијекова Кантона Сарајево - Прилог 3, Магистрална листа лијекова Кантона Сарајево-Прилог 4, Образац терапијског листа болничког пацијента-Прилог 5, Образац издавања лијека пацијенту након отпуста-Прилог 6, Образложење, Акт Министарства здравства упућен Вијећу Министара БиХ, Министарства цивилних послова БиХ, Агенцији за лијекове и медицинска средства БиХ и Федералном министарству здравства, Одговор Федералног министарства здравства, Извод из прописа којима је регулирана област израде листи лијекова;

- да је Комисија за лијекове, прије почетка рада на изради Листе лијекова, детаљно упозната са прописима којима је регулисана ова област, начином рада, јавним позивом, као и условима које произвођачи и прометници лијекова требају испунити у смислу квалификације за уврштавање на Листу лијекова;
- да је Комисија у току свог рада констатовала да Листа лијекова Федерације БиХ са којом се требају ускладити кантоналне листе лијекова, садржи обавезујуће фиксне цијене, како је дефинисано Правилником о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у Федерацији Босне и Херцеговине, начину стављања и скидања лијекова са листи лијекова, обавеза министарстава здравства, завода здравственог осигурања, те произвођача и прометника лијекова уврштених на листе лијекова, као и кориштење лијекова ("Службене новине Федерације БиХ", број 45/13), а што је у супротности са Законом о лијековима и медицинским средствима Босне и Херцеговине и Законом о лијековима Федерације БиХ који прописују максималне цијене лијекова;
- да је Комисија за лијекове КС предложила Влади КС да покрене питање законитости доношења листе лијекова на нивоу ФБиХ, имајући у виду одредбе горе наведених закона;
- да у уважавајући горе наведени приједлог Комисије, Министарство здравства Кантона Сарајево је 4.3.2016.године упутило акт број: 10-37-3885/16 Савјету Министара БиХ, Министарству цивилних послова БиХ, Агенцији за лијекове и медицинска средства БиХ и Федералном министарству здравства, којим је тражено тумачење одредби закона и правилника, односно усклађености Правилника са државним и федералним законом;
- да је одговор доставило једино Министарство здравства ФБиХ, али у истом нису дата јасна тумачења и упуте којим би се Комисија могла руководити у свом раду приликом израде листи лијекова;
- да су са наведеним актима упознали и Владу КС, јер су исти достављени као прилог материјалу Приједлога Одлуке о позитивној, болничкој и магистралној Листи лијекова Кантона Сарајево;
- да је Комисија за лијекове сачинила приједлог А Листе лијекова у двије верзије коју су упућене Влади КС на разматрање и обје верзије су садржавале све лијекове који су обухваћени у А листи лијекова ФБиХ;
- да је Влада КС на својој 35. ванредној сједници одржаној 01.06.2016.године донијела Одлуку о

- позитивној, болничкој и магистралној Листи лијекова Кантона Сарајево (Службене новине Кантона Сарајево број 27/16), којом је прихваћена друга верзија А листе, а остале листе су прихваћене према припремљеном приједлогу Комисије за лијекове;
- да усвојена А листа лијекова садржи 153 лијека, у 605 облика јачина и паковања и 6 лијекова за које ће се вршити рефундација трошкова до висине утврђене федералне цијене, а што чини укупно 611 облика јачина и паковања садржаних у А листи лијекова Кантона Сарајево;
 - да усвојена листа садржава све лијекове који су обухваћени у А листи лијекова ФБиХ;
 - да усвојена Б листа лијекова садржи 98 облика јачина и паковања лијекова и 2 облика јачине и паковања лијекова за које ће се вршити рефундација трошкова до висине утврђене федералне цијене, 5 облика јачина и паковања који ће се финансирати кроз посебан програм и 4 облика јачине и паковања која се обавбјеђују путем програма, а што чини укупно 109 облика јачина и паковања садржаних у Б листи лијекова Кантона Сарајево;
 - да према подацима достављеним од Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево, у периоду примјене Листе, учешће домаћих произвођача на А и Б листи лијекова, према финансијском учешћу у укупном промету лијекова на овим листама је знатно ниже у односу на стране произвођаче;
 - да од укупног износа промета лијекова са Листе, у периоду од 15.7.-31.12.2016. године, на А и Б Листи лијекова, проценат финансијског учешћа домаћих произвођача износио је 35,50%, а у периоду од 01.01. до 31.03.2017. године 36,80%;
 - да је Министарство здравства Кантона Сарајево 13.01.2016. године свим произвођачима и носиоцима дозволе за прометавање лијекова, упутило јавни позив за доставу законом прописане документације за стављање лијека/ова на листе лијекова Кантона Сарајево, путем веб апликације која је за ту сврху дизајнирана од стране Завода за информатику Кантона Сарајево и у функцији је од фебруара 2014. године. Јавни позив је објављен и на веб страници Министарства здравства;
 - да са истеком рока за пријем документације, извршена контрола 1.711 запримљених апликација, а која је садржавала контролу рјешења о регистрацији лијека, налазе контроле квалитета лијека, сажетак карактеристика лијека, цијену лијека, те изјаве о статусу лијека у другим земљама, о повлачењу лијека у случају потребе, континуираном снабдјевању и етичком оглашавању лијека, за сваки лијек, облик, јачину и паковање посебно, а што је у складу са чланом 20. поменутог Правилника;
 - да је након извршене контроле, сачињена анализа достављених апликација и достављена Комисији за лијекове на разматрање;
 - да је по окончању рада Комисија за лијекове сачинила Приједлог Одлуке о позитивној, болничкој и магистралној листи лијекова Кантона Сарајево који је упућен Влади Кантона Сарајево на разматрање и усвајање, а како је наведено

Позитивна А листа лијекова је предложена у двије верзије;

- да је Министарство правде и управе КС дало мишљење на Приједлог Одлуке, да није у супротности са одредбама Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода, као ни са другим правним актима којима се штите људска права, нити су повријеђена права заштићена овом конвенцијом.

7. Усмена расправа

С обзиром да се ради о поступку са странкама са супротним интересима, у сврху прикупљања нових доказа и пружања могућности странкама да се изјасне о чињеницама и околностима, које су од важности за доношење коначног рјешења, Конкуренијски савјет је, у складу са чланом 39. Закона, заказао усмену расправу за дан 26.4.2017. године. (позив достављен пуномоћнику Подносиоца захтјева актом број: 05-26-3-025-28-П/16 и Влади КС актом број: 05-26-3-025-29-П/16, од дана 22.03.2017. године).

Дана 20.04.2017. године запримљена је обавијест од стране Владе КС о немогућности учешћа на усменој расправи, па је слиједом истог Конкуренијски савјет одгодио одржавање усмене расправе, за дан 12.05.2017. године (позив достављен Подносиоцу захтјева актом број: 05-26-3-025-34-П/16 и Влади КС актом број: 05-26-3-025-33-П/16 од дана 21.04. 2017. године).

Дана 11.05.2017. године, Подносилац захтјева актом број: 05-26-3-025-34-П/16 нас је путем пуномоћника обавјестио да између осталог неће присуствовати заказаној усменој расправи јер не би имало никакав утицај на доношење одлуке у овом поступку као и да остају у цјелости при захтјеву и аргументима наведеним у истом.

На усменој расправи која је одржана у просторијама Конкуренијског савјета дана 12.05.2017. године, Подносилац захтјева односно његов пуномоћник адвокат Алмир А. Селимовић из Сарајева, није приступио усменој расправи а испред Владе КС присутни су били: Адем Фестић зајменик правобраниоца КС и Џемил Сабрихафизовић, адвокат по пуномоћи (записник број: 05-26-3-025-37-П/16).

Подносилац захтјева је писменим путем актом број: 05-26-3-025-34-П/16 дана 11.05.2017. године изјавио да у цјелости остаје при захтјеву и аргументима наведеним у истом, те инсистира да се расправа одржи у његовом одсуству. Такођер наводи да су чланице Удружења, испуњавале све услове за уврштавање на Листу лијекова Кантона Сарајево, те је правно питање, да ли је не уврштавање на исту кршење Закона.

Подносилац захтјева, с обзиром на чињеницу да је Конкуренијски савјет већ расправљао идентичан случај у Тузланском кантону и да се спроводи поступак по истом основу по захтјеву привредног субјекта Крка д.д., те је за очекивати одлука бити идентична, сматра да његово присуство на заказаној расправи не би имало апсолутно никакав утицај на доношење одлуке у овом поступку.

Представници Владе КС су у уводном излагању између осталог навели да се пред Конкуренијским савјетом води још један поступак против Владе КС на основу закључка број: 01-26-3-027-8-П/16 о покретању поступка по Захтјеву привредног субјекта Крка фарма д.о.о. Сарајево и Крка Товарна здравил д.д. Ново место, којим се тражи да Конкуренијски савјет утврди да ли је Влада КС Одлуком о позитивној, болничкој и магистралној листи лијекова кантона Сарајево број 02-05-22664/16 од 01.07.2016 објављеној у службеним новинама Кантона Сарајево бр. 27/16 од 07.07.2016 нарушила тржишну конкуренцију у БиХ

односно да се утврди постојање забрањеног споразума, те да на усменој расправи одржаној дана 22.02.2017. године у поступку по Захтјеву Крка фарма доо Сарајево и Крка товарна здравил, против Кантона Сарајево као противне стране водитељ поступка није могао донијети одлуку о спајању поступака с обзиром да је Конкурентијски савјет колективно и колегијално тијело. Како је у предметном поступку јавна расправа закључена, чиме је обједињавање ова два поступка пред Конкурентијским савјетом постало вјероватно нецјелиходно, то противна страна цијени за сходним упознати са овим чињеницама водитеља поступка, јер се у конкретним случајевима ради о сродним предметима базираним на истом чињеничном и правном супстрату.

Такођер, представници Владе КС наводе и следеће:

- да све Владе кантона па и Влада КС имају изричито законом утврђену обавезу да у складу са есенцијалном листом лијекова у ФБиХ донесу одлуку о позитивној листи лијекова који се издају тј. прописују на терет средстава обавезног здравственог осигурања у кантону. Та обавеза је децидно утврђена одредбама чл. 33. Закона о здравственом осигурању и чл. 8. Закона о лијековима ФБиХ. Одлука је по својој природи таква да се њом уређује обим остваривања права осигураника на кориштење лијекова које могу добити бесплатно;
- да на бази есенцијалне листе која се утврђује на нивоу ФБиХ и која садржи генеричке називе лијекова, владе кантона доносе тзв. позитивну листу и фактички то значи да на тој листи одређују лијекове одређених произвођача који испуњавају прописане услове. Начин доношења листе је регулисан и Законом и одговарајућим Правилником и у процедури која претходи доношењу одлуке предвиђено је да приједлог припреми стручна, компетентна комисија, на бази основних и помоћних критеријума утврђених прописима. Примјерице то су критеријуми попут доктринарни приступи у примјени лијекова за одређене болести, оцјене дате у референтним стручним часописима, или мишљења референтних стручних удружења, важност лијека са јавно здравственог аспекта, итд. дакле то су специфично дефинисани критеријуми;
- да закон изричито предвиђа могућност да владе кантона доносећи позитивну листу ограниче број лијекова из те категорије. Дакле владе нису обавезне да на позитивну листу уврсте све произвођаче који производе лијек са позитивне листе, него могу на основу датог приједла утврдити да се на листу уврсти ограничен број лијекова. У конкретном случају Влади КС, компетентна комисија је предложила двије опције. Једну са утврђивањем листе са ограниченим бројем лијекова, и другу са утврђивањем листе на којој би се налазили сви произвођачи одређених лијекова. Начелно гледано Влада је могла добити и више од два приједлога, нпр. четири приједлога, али одлука о томе који ће приједлог изабрати спада у искључиву надлежност Владе и једноставан одговор на питање зашто је усвојен један а не други приједлог могао би да гласи: Влада је усвојила ону одлуку за коју је сматрала да је цјелиходнија са становишта остваривања права корисника средстава завода здравственог осигурања и управљања средствима тог Фонда;

- да доносећи ту одлуку Влада је користила своју законско овлаштење и донијела је ону одлуку за коју је сматрала да је боља и прихватљивија. Оцјена о томе да ли је Влада донијела добру одлуку, да ли је донијела бољу одлуку, такву оцјену могу дати само они који одлучују о повјерењу Влади, што је предмет посебних поступака који не спадају у домен правила конкуренције, јер Влада може донијети и бољу и лошију одлуку али да су и једна и друга законите, а резултати одлуке подлијежу оцјени оних који влади дају мандат да такве одлуке доноси. Дакле, Влада је то урадила у вршењу своје функције које има као институција, и у избору те одлуке нема било каквих елемената за примјену правила конкуренције, јер се Одлука односи искључиво на утврђивање обима права осигураника средстава Фонда обавезног здравственог осигурања;
- да по питању учешћа страних произвођача на тржишту Босне и Херцеговине у цјелини, као и специфицирано за ентитете појединачно и за Кантон Сарајево на основу података са којима располажу за период 2014-2016. година укупна вриједност тржишта лијекова у БиХ, дакле не само оних који су на листама у БиХ уопште, се креће од 517 до 577 милиона КМ;
- да нпр. у 2016. у БиХ страни произвођачи учествују са 79,6% лијекова. У ФБиХ у 2016. учешће страних произвођача је 78,8% а у РС-у је 81% (табела садржи податке и за Брчко итд). У истом периоду, учешће страних произвођача у Кантону Сарајево је било рецимо у 2014. 87,4% у 2015. 87,2% лијекова, и у 2016. 83,9%. Из података је видљиво да је проценат учешћа страних произвођача на тржишту лијекова у Кантону Сарајево осјетно виши од процента учешћа страних произвођача лијекова на нивоу БиХ, РС, ФБиХ и Брчко Дистрикта. Дакле Кантон Сарајево има највећи проценат учешћа страних произвођача;
- да Удружење као подносилац Захтјева тврди да је доношењем одлуке Влада Кантона ограничила конкуренцију и довела у неповољнији положај стране произвођаче лијекова у односу на друга подручја, јер не воде поступке против одлука с других подручја, дакле њихове одлуке сматрају исправним. Међутим из чињеница о учешћу се види да практично најповољнији положај и највише учешће имају страни произвођачи на подручју Кантона Сарајево. Можда да додамо и то да листа која утврђује регистроване лијекове не елиминише никога од произвођача, сви они имају право бити на тржишту али листа одређује за које ће то лијекове осигураници имати право бити рефундирани од стране завода. Чињеница је да проценти говоре о значајном учешћу страних произвођача на подручју Кантона Сарајево;
- да као доказ прилажу у спис, табеларне податке о процентуалним учешћима на тржишту домаћих и страних произвођача лијекова у БиХ, ФБиХ, РС, Кантону Сарајево и Брчко Дистрикту. То су подаци који се лако могу провјерити и наћи на интернету;
- да на упит да ли Влада КС на основу позитивне листе лијекова има неке приходе, остварује ли добит, односно има ли расходе и остварује ли

евентуално губитак, Влада КС констатује да се ово питање постављало и у ранијем поступку по Захтјеву подносиоца Крка. Тада је Крка као подносилац Захтјева учинила неоспорним да Влада КС нема ни приходе ни расходе у вези са одлуком коју је донијела. Једина сврха листе је утврђивање обима права осигураника из Фонда здравственог осигурања, а и сам Фонд здравственог осигурања је непрофитан. Уствари ни Влада ни Фонд нису купци лијекова. Ни Влада ни Фонд немају никакву комерцијалну релацију ни са произвођачима ни са дистрибутерима лијекова. Произвођачи лијекова и домаћи и страни путем дистрибутера своје лијекове продају апотекама. Апотеке корисницима здравственог осигурања издају лијекове и апотеке те лијекове плаћају дистрибутерима тј. произвођачима. Ако се ти лијекови налазе на позитивној листи Фонд рефундира апотекама еквивалентан износ цијене лијека коју је апотека платила добављачу. Дакле, и сам тај однос у промету лијека показује да, не само да не остварује приход или расход, него уопште није учесник на тржишту;

- да се тржишни однос рјешава на релацији произвођач, дистрибутер, апотека, а то је свакако битна околност. Подсјетио бих на једну релативно нову одлуку КонкурENCIЈСКОГ САВЈЕТА, која није била раније рађена у пракси, и односи се на статус институција у примјени правила конкуренције, и чини се да је она једним дијелом посљедица прихватања околности да се темељем ССП усклађују правила и пракса БиХ са правилом и праксом ЕУ из области конкуренције. Ријеч је о рјешењу 04-26-2-008-28-П/16 од 22.12.2016. године у којем је КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ у поступку вођеном против града Зенице утврдио да град Зеница није повриједио правила конкуренције, закључујући уговор о давању концесије у области јавног превоза, него да је поступао у јавном интересу у складу са својим надлежностима. При том Савјет је сматрао посебно значајним да је учешће града Зеница на релевантном тржишту једнако нули. Мислим да је таква формулација садржана у образложењу рјешења. Чињеница да је учешће институције на тржишту једнако нули, значи да институција није дјеловала као привредни субјекат и да се у том случају не примјењују правила конкуренције. Дакле, у случају овог поступка против Кантона Сарајево то мишљење је ноторно, да је његово учешће на тржишту лијекова једнако нули, да нема ни прихода ни расхода, али ако је потребно доказивање, у том случају терет доказивања је на Подносиоцу захтјева. У претходном предмету са Крком они су учинили неоспорним ту чињеницу;
- да на упит да ли је на основу нове Листе лијекова за 2017. годину коју је донијела Влада ФБиХ, Влада КС донијела нову листу, тј. ускладила за ову годину, представници Влада КС су изјавили да још увијек нису ускладили листу јер још није истекао рок, те да су и у претходном поступку по Захтјеву Крке, да би рационалније радили и да не би елаборисали све прописе значајне за доношење ове одлуке припремили један прилог са прегледом прописа за које сматрају да су од значаја за начин утврђивања листа лијекова. Ради се о техничком

прилогу који означава прописе, њихов садржај и бројеве сл. гласника у којима су објављени;

- такођер, представници Владе КС наводе на бази искуства које су имали са претходним поступком, нешто о чему се није расправљало иако су били дали изјашњење, је околност да Подносилац захтјева као један од битних аргумената за основаност приједлога истиче да је у претходном периоду КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ у неколико наврата одлучивало у вези са листама лијекова, водећи поступке против Владе ФБиХ, Владе КС и Владе Кантона Тузла, и да су у тим случајевима донесене одлуке којима је било утврђено да те листе лијекова представљају повреду правила конкуренције;
- да с тим у вези Влада Кантона истиче да се ради о предметима који су били и чињенично и правно битно различити у односу на овај актуелни предмет. Ради економичнијег тока овог текућег поступка, су припремили један прилог у коме су појединачно анализирали сваки од случајева на које се Подносилац захтјева позивао у свом приједлогу и указали на чињеничне и правне разлике које постоје у односу на овај случај о којем се сада одлучује, и тај прилог такођер улажу (два примјерка) у спис. Уложили су га и у претходном поступку;
- да посебно истичу да је правно значајно да је накнадно донесен Закон односно измјене Закона о лијековима ФБиХ, и да је након свега тога у правни систем БиХ инкорпориран ССП, те да КонкурENCIЈСКИ САВЈЕТ не доноси одлуке на основу ранијих преседана него на основу Закона, а на претходно изнесеном примјеру КонкурENCIЈСКОГ САВЈЕТА у вези са поступком против града Зенице, показује се да је Савјет узео у обзир околност учешћа на тржишту коју у претходним поступцима никада није разматрао;
- да пракса европских земаља и земаља у окружењу указује да постоје листе лијекова и постоје системи на основу којих се те листе утврђују. Један од блиских примјера је рецимо начин утврђивања листе у Р. Хрватској. Принцип је да се на листу обавезно уврштава оргинатор тј. произвођач који је патентирао лијек, који је носилац права на тај лијек, а тако је и код нас. Свако сљедећи који производи тај лијек, може доћи на листу ако нуди цијену 10% нижу од цијене лијека који је испред њега. Нпр. ако се појави нови као пети на листи, он може доћи на листу ако да цијену 50% нижу од првог. По европским правилима се дакле сматра да то није дискриминација, јер креатор листе се брине о фонду здравствених осигураника, а средства која имам нису ради зараде и профита произвођача већ ради што боље заштите права осигураника. Када би босански произвођач покренуо поступак у Хрватској, Холандији и било гдје, то би било одбачено, јер би било речено да влада није учесник на тржишту, она остварује социјалну функцију а не остварује профит и нема повреду правила конкуренције;
- да с обзиром на Закон о конкуренцији, али правна правила и праксу ЕУ земаља, која се и посредством закона могла примјењивати и до сада, а ступањем на снагу ССП, она на неки начин

постају интегрални дио система, основано би било сљедеће поређење: Институција ЕУ у ситуацији када одлучује о оваквом поступку поставља питања: да ли је влада доносећи позитивну листу дјеловала као привредни субјекат, да ли доношење листе представља економску активност, да ли позитивна листа сама по себи представља робу или услугу, затим да ли постоје и други субјекти на тржишту који се баве истом активношћу, односно постоје ли потенцијални конкуренти који би могли обављати исту активност односно доносити позитивну листу, и коначно да ли влада доношењем позитивне листе остварује приходе или расходе, односно профит или губитак;

- да одговора на наведена питања би зависила одлука о томе да ли је влада повриједила правила конкуренције или не, а према Закону о конкуренцији, чињенице из којих би произилази евентуални потврђени одговори, морао би доказати Подносилац захтјева. По њиховом мишљењу све што је Подносилац захтјева до сада предложио од доказа и навода, не потврђује чињеничну основу за утврђивање злоупотребе и повреде правила Закона о конкуренцији.

8. Пресуда Суда Босне и Херцеговине

Суд БиХ је пресудом број: С1 3 У 025836 17 У од 24.01.2019. године, рјешење КонкурENCIЈСКОГ савјета број: 05-26-3-025-40-И/16 од 07.06.2017. године поништио и предмет вратио на поновни поступак.

У наведеној пресуди, Суд БиХ наводи да оспореним Рјешењем број: 05-26-3-025-40-И/16 одбијен као неоснован захтјев поднесен од стране Удружења против Владе КС, ради утврђивања постојања забрањеног споразума у смислу одредбе члана 4. став 1. тачке б) и д) Закона о конкуренцији, те је одбијен приједлог за доношење привремене мјере и наложено Удружењу да на име трошкова поступка Влади КС плати износ од 631,80 КМ и констатовано да је ово рјешење коначно и да ће бити објављено у Службеном гласнику Босне и Херцеговине, службеним гласницима ентитета и Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

У образложењу своје пресуде, Суд БиХ се позива на наводе из Тужбе Удружења, а на наводе из одговора на тужбу КонкурENCIЈСКОГ савјета као туженог, само једном реченицом на страни 2. пресуде, гдје се наводи да "су тужени (КонкурENCIЈСКИ савјет) и заинтересована странка Влада КС предложили да се тужба као неоснована одбије", без навођења разлога из одговора на тужбу.

Суд БиХ наводи да је основно питање које се поставило Суду БиХ да ли је Влада КС учесник на релевантном тржишту у смислу члана 2. Закона о конкуренцији те да ли Одлука као акт Владе, долази у опсег члана 4. Закона о конкуренцији. Према одредбама члана 2. став 1. тачке б) Закона о конкуренцији БиХ, овај закон се примјењује на све физичке и правне особе, које посредно или непосредно судјелују у промету роба и услуга и која својим дјеловањем спрјечавају, ограничавају или нарушавају тржишну конкуренцију и то на тијела државне управе и локалне самоуправе, када директно или индиректно учествују или утичу на тржиште, при чему цитира одредбе члана 4. Закона о конкуренцији.

Прије свега, судско вијеће налази да је тужени погрешно примијенио Закон о конкуренцији утврђујући да Влада КС није учесник на тржишту, односно није привредни субјекат те њене одлуке не потпадају под примјену Закона о конкуренцији БиХ. Ово из разлога што се одредбе Закона о

конкурENCIЈИ примјењују и на органе државне управе и локалне самоуправе, када посредно или непосредно учествују или утичу на тржиште, у смислу одредбе члана 2. став 1. тачка б) Закона о конкуренцији. Слједом наведеног, сви органи власти/институције на свим нивоима власти у БиХ, без обзира на њихов правни статус, осниваче (град, општина, кантон, ентитет или држава) или власништво, а који својим дјеловањем спрјечавају, ограничавају или нарушавају тржишну конкуренцију у Босни и Херцеговини потпадају под примјену овог Закона. У конкретном случају тужени је морао да утврђује усклађеност предметне одлуке са Законом, при томе имајући у виду која је намјера законодавца у погледу заједничког дјеловања на релевантном тржишту, јер сви правни акти који у суштини имају утицај на тржиште, укључујући предметну одлуку спадају под одредбу члана 4. став 1. цитираног Закона, због чега је истакнути приговор тужбе у том правцу основан.

Надаље, по оцјени овог суда тужени није правилно утврдио ни сљедећу чињеницу и то да је Влада КС донијела Одлуку чији је саставни дио Листа лијекова који се издају и осигуравају на терет средстава ЗЗО Кантона Сарајево, која Одлука прије усвајања није достављена КонкурENCIЈСКОМ савјету на мишљење, а обавеза је предлагача да туженом достави нацрте и приједлоге закона и других прописа који имају утицај на тржишну конкуренцију. На наведено јасно указује одредба члана 25. став 2. Закона о конкуренцији којом је прописано да КонкурENCIЈСКИ савјет у вршењу својих послова, у складу с овим законом и другим прописима који регулишу конкурENCIЈСКУ политику у Босни и Херцеговини надлежно је да на нацрте и приједлоге закона и других прописа из области које имају утицаја на тржишну конкуренцију, које су обавезни доставити предлагачи, даје мишљење о њиховој сагласности с овим законом.

У односу на ова питања оспорени акт није дао одговоре, па образложење акта нема одлучних чињеница на основу којих би се могла разматрати правилност примјене материјалног права, што указује на погрешну примјену члана 200. Закона о управном поступку БиХ. Из наведеног слиједи да је тужени пропустио да у поступку утврди све релевантне чињенице за доношење правилног и законитог рјешења, јер није поступио по основном начелу материјалне истине.

Будући да се оспорено рјешење заснива на непотпуно и неправилно утврђеном чињеничном стању и повреди правила поступка, то суд правилност и законитост оспореног рјешења није могао испитати, будући да је преурањен закључак туженог да Влада КС не обавља привредну дјелатност нити се може сматрати привредним субјектом у смислу члана 2. Закона о конкуренцији.

Суд БиХ, на крају пресуде, налаже КонкурENCIЈСКОМ савјету да ваљано размотри питања на која је указано овом пресудом, те да правилно утврди чињенично стање, донесе правилну и закониту одлуку, за коју ће дати и ваљане и јасне разлоге.

9. Очитовање КонкурENCIЈСКОГ савјета по пресуди Суда БиХ

Имајући у виду налоге из пресуде КонкурENCIЈСКОГ савјета истиче сљедеће:

У складу са чланом 4. став (1) Закона "забрањени су споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричит и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката који за циљ и посљедицу имају спрјечавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту..."

Појам привредног субјекта, који се у смислу Закона разликује од појма привредног субјекта у другим прописима, је дефинисан чланом 2. Закона којим је утврђено да су привредни субјекти у смислу Закона:

- a) привредна друштва, предузећа и предузетници и њихова удружења без обзира на облик власништва, сједиште или пребивалиште,
- b) органи државне управе и локалне самоуправе, када посредно или непосредно учествују или утичу на тржиште,
- c) остала физичка и правна лица која непосредно или посредно, стално, повремено или једнократно учествују на тржишту, без обзира на правни статус, на облик власништва, сједиште или пребивалиште, као што су удружења, спортске организације, установе, задруге, носиоци права интелектуалног власништва.

Из наведеног произилази да Влада КС представља привредни субјекат у смислу одредби Закона.

Међутим, Конкурентијски савјет је у одређивању да ли је Влада КС привредни субјекат у смислу члана 2. Закона, узео у обзир чињеницу да Влада КС на основу овлаштења произишлих из законских прописа је донијела спорну Одлуку и као таква није учествовала на релеватном тржишту.

Приликом анализе појединих случајева судови у Европској унији и Европска комисија се користе компаративном методом, упоређују ситуације и покушавају утврдити може ли одређену активност обављати привредни субјекат у приватном власништву или се одређена активност може повјерити само јавном тијелу.

"Најважније је да се утврди да ли се одређена активност може сматрати економском, јер су дјелатности које се могу приписати битним функцијама државе искључене из правила тржишне конкуренције. Ситуације везане уз питања од јавног интереса, као што су управљање системом контроле зрачног простора или заштита лука од загађења, нису дјелатности од економског карактера и самим тиме субјекти који њима управљају нису предузетници. Док у претходним ситуацијама нема потешкоћа у објашњењу, проблем могу представљати случајеви везани уз систем здравственог и социјалног осигурања. Они представљају посебно осјетљиво подручје јер се у њима мијешају начела солидарности, пропорционалности и универзалности, са начелима тржишта. Прије свега покушавају се утврдити је ли принцип солидарности одлучујући. Користе се разни критеријуми и елементи у доказивању. Свака поједина ситуација самостално се процјењује. Покушава се утврдити до које мјере начело солидарности има утицаја на поједину схему те видјети је ли оно превладавајућа околност." (Извор: стр. 937, Појам подузетника у Европском праву тржишног натјечања, А. Пошчић, Збирка Правног факултета Свеучилишта Ријека (1991)).

У конкретном случају, приликом доношења побијаног рјешења, Конкурентијски савјет се водио чињеницом да је дјеловање Владе КС на основу законских овлаштења а у оквиру вршења јавне функције, те с циљем заштите јавног здравља, било усмјерено да се омогући доступност лијекова становништву наведеног кантона који се финансирају средствима обавезног здравственог осигурања, а у смислу прописа о лијековима и прописа о здравственом осигурању.

Самим тиме Влада КС, доношењем спорне Одлуке не учествују на релеватном тржишту, јер на основу овакве одлуке не остварује приходе и није конкурент произвођачима и дистрибутерима лијекова (ни страним ни домаћим).

Такођер, пракса европских судова да се правила о конкуренцији не примјењују на активности које су повезане са вршењем јавне функције, се може примјенити и у овом случају, јер се у конкретном случају не ради о ограничавању конкуренције од стране Владе КС, односно наведеном Одлуком није уведена забрана да чланице Удружења страних произвођача лијекова учествују на релеватном тржишту, уколико испуњавају прописане услове.

Чињеница је да Влада КС није доставила нацрт Одлуке чији је саставни дио Листа лијекова који се издају и осигуравају на терет средстава ЗЗО Кантона Сарајево овом органу на мишљење у складу са чланом 25. став (2) Закона о конкуренцији, из чега не произилази самим тиме да је наведена Одлука забрањени споразум, те овај орган не може изрицати мјере и казне због пропуштања Владе КС да достави нацрт Одлуке, јер Закон није предвидио ту могућност.

10. Наставак поступка у складу са правним схватањима и примједбама из Пресуде Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 025836 17 У од 24.01.2019. године

Поступајући по пресуди Суда БиХ, Конкурентијски савјет се обратио Подносиоцу захтјева, актом број: 05-26-3-025-50-П/16 од дана 30.01.2019. године, којим је тражено да се очитује на донесену Пресуду у року од 8 (осам) дана.

Подносилац захтјева је у остављеном року доставио одговор поднеском запримљеним под бројем: 05-26-3-025-51-П/16 од дана 06.02.2019. године у којем наводи да Удружење има правни интерес за доношење одлуке по Захтјеву, због чега остаје код истог, али не и код предложене привремене мјере.

Конкурентијски савјет се обратио и Влади КС поднеском број: 05-26-3-025-52-П/16 од дана 11.02.2019. године којим је тражено да се исто очитује на донесену Пресуду у року од 8 (осам) дана.

Влада КС путем Правобранилаштва Кантона Сарајево, као њиховог законског заступника, поднеском запримљеним под бројем: 05-26-3-025-53-П/16 од дана 18.02.2019. године затражила је продужење рока за додатних 15 дана за очитовање, те имајући у виду разлоге које су навели, Конкурентијски савјет им је одобрио тражено поднеском број: 05-26-3-025-54-П/16 од дана 19.02.2019. године.

Влада КС је у достављеном поднеску запримљеном дана 06.03.2019. године под бројем: 05-26-3-025-55-П/16 навела следеће:

- да Влада КС као противна страна истиче да остаје код свих навода и приједлога изложених у претходном поступку пред Конкурентијским савјетом БиХ, као и у управном спору пред судом БиХ, те указује да у поновном поступку треба имати у виду и чињенице и правна становишта наведена у овоме изјашњењу.
- да битни значај за доношење правилне одлуке Конкурентијског савјета у поступку који по приједлогу Удружења, у којем је Пресудом Суда БиХ укинута Рјешење Конкурентијског савјета број 05-26-3-025-40-П/16 од 07.06.2017. године, имају одговори на следећа питања:
 - Да ли је Влада Кантона Сарајево, доносећи Позитивну листу лијекова, дјеловала као привредни субјекат, или као орган јавне власти?
 - Да ли доношење Позитивне листе лијекова представља економску активност?

- Да ли Позитивна листа лијекова представља робу или услугу?
- Да ли постоје и други субјекти на тржишту који се баве истом активношћу, односно који су потенцијални конкуренти или би ускоро могли обављати исту активност?
- Да ли Влада Кантона Сарајево доношењем Позитивне листе лијекова остварује приходе или расходе, односно профит или губитак, и да ли у том погледу сноси ризик пословања на тржишту?
- да наведена питања су била од кључног значаја приликом доношења одлука Европске комисије и Европског суда у поступцима, који су се водили против државних органа у појединим земљама чланицама ЕУ, у вези са примјеном конкуренцијског права, као и доношење одлука Суда БиХ донесених у чињенично и правно сличним случајевима;
- да у том смислу, указује се нарочито на случајеве и одлуке: Wouters (C-309/99), Poucet & Pistre (C-159/91 и 160/91), FENIN (C-205/3), Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Südwestpfalz (C-475/99), Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96) и AOK Bundesverband, Bundesverband der Betriebskrankenkassen, Bundesverband der Innungskrankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e.V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See-Krankenkasse v. Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01) Mundipharma GmbH (C-306/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/01) Intersan (C-355/01), Пресуду Суда БиХ број СИ 3 У 024742 У 2 од 05.04.2018. године, Пресуду Суда БиХ СИ 3 У 024742 Увп 2 од 10.10.2018. године, Пресуду Суда БиХ СИ 3 У 022396 16 У од 30.08.2018. године, Пресуду Суда Били број СИ 3 У 021277 16 У од 10.11.2017. године, Пресуду Суда БиХ број СИ 3 У 022692 16 У од 10.11.2017. године;
- да из пута садржаних у Пресуди Суда БиХ, којом је поништено претходно Рјешење Конкуренцијског вијећа, произлази да је потребно расправити управо напријед наведена питања;
- да у поступцима који се воде пред Конкуренцијским савјетом терет доказивања је на Подносиоцу захтјева, по чијем приједлогу се води поступак, што у конкретном случају значи на Удружењу. Дакле, у поновном поступку, који се води након што је поништено претходно рјешење, подносилац захтјева би требао да докаже чињенице на свако од напријед наведених питања произлазио потврдан одговор. У досадашњем току поступка, подносилац захтјева то није учинио;
- да у вези са предњим питањима Влада КС, као противна страна, даје сљедеће изјашњење: до промјене становишта Конкуренцијског савјета и становишта Суда БиХ, у вези са екстензивном и неселективном примјеном члана 4. Закона о конкуренцији, Босна и Херцеговина је, за разлику од других европских земаља примјењивала правила конкуренције на органе власти, без обзира на околност да ли они поступају вршећи јавна овлашћења, или се појављују у својству привредног субјекта. Коначно, Пресудом Суда БиХ број СИ 3 У 024742 18 У 2 од 05.04.2018. године, јасно је изражено сљедеће становиште: "Када се јавна установа или органи власти појаве на тржишту да би се могло цијенити да ли њихово поступање може доћи под опсег чл. 4. Закона о конкуренцији, неопходно је, првенствено, испитати да ли се ради о извршавању јавног овлашћења, или о поступању које може имати само привредни субјекат";
- да имајући у виду напријед цитирано становиште, Влада КС истиче да, доносећи предметну листу лијекова, није поступала као привредни субјекат и учесник на тржишту, него је поступала у статусу државног органа, у оквиру својих уставом и законом утврђених надлежности, укључујући и изричито овлашћење и обавезу утврђену у члану 33. Закона о здравственом осигурању ФБиХ и члана 8. Закона о лијековима објављеног у "Службеним новинама Федерације БиХ", број 109/12;
- да оспореном одлуком Владе Кантона утврђује се обим права осигураних лица на кориштење лијекова, који се обезбјеђују на терет средстава ЗЗО Кантона Сарајево. При том је битно да се средства социјалног осигурања формирају на принципу пуне солидарности у здравственој заштити и да се позитивна листа лијекова утврђује на основу медицинске струке и науке. Одредбама члана 9. Закона о лијековима утврђен је изричит основ да владе кантона могу ограничити број заштићених назива лијекова на позитивној листи кантона. Дакле, не постоји нити један аргумент да је, у поступку утврђивања листе лијекова, Влада КС дјеловала као тржишни субјекат, нити да је сврха листе лијекова ограничавање конкуренције на тржишту лијекова, односно да се одлука Владе може сматрати забрањеним споразумом у смислу члана 4. став 1. Закона о конкуренцији;
- да с тим у вези, Влада КС, такођер, истиче да је у пракси Европског суда правде заузет јасан став да се: "правила о конкуренцији не примјењују на активности које су повезане са вршењем јавне функције" (случај Woутерс, Ц-309/99 параграф 57.);
- да Одлуку о листи лијекова, на основу овлашћења утврђеног у Закону, доноси Влада КС, као сегмент извршне власти. Имајући у виду начин успостављања владе, њену природу, циљеве и основ настанка, недвојбено је да се ради о органу државне власти који доношењем предметне одлуке - односно листе лијекова, врши власт која му је повјерена. У том својству, Влада је, дакле, облик организовања и дјеловања јавне власти и није привредно друштво, па је предметна одлука о листи лијекова, општи акт, односно пропис који је донио орган власти, у оквиру својих овлашћења и на основу закона. Таква одлука, представља општи акт јавне власти, она је дио националног законодавства и није продукт договора између два или више субјеката, управо из разлога, јер је донесена ауторитетом јавне власти. Према томе, доношење одлуке о позитивној листи лијекова очигледно не представља економску активност;
- да је овакво становиште изричито потврђено пресудама Суда БиХ број СИ 3 У 021277 16 У од 10.11.2017. године и СИ 3 У 022692 16 У од

- 10.11.2017. године, а наведена пресуда се, такођер, позива на правна становишта Европског суда изражена у пресуди T-513/93 од 30.03.2000. године;
- да позитивна листа лијекова, по својој природи, не представља ни робу ни услугу. Она није предмет правног промета, односно, таква одлука се на тржишту не купује и не продаје. То је општи акт јавне власти, који и по напријед наведеном становишту Суда БиХ представља дио националног законодавства, што апсолутно искључује могућност да се Одлука сматра робом или услугом;
 - да имајући у виду важеће прописе, нема никакве двојбе да не постоје други субјекти који би, дјелујући на тржишту, могли - умјесто Владе КС обављати исту активност, односно донијети одлуку о позитивној листи лијекова;
 - да наиме, одредбама чл. 33. Закона о здравственом осигурању ФБиХ и члана 8. Закона о лијековима, утврђене су надлежности владе кантона у погледу доношења листе лијекова, који се издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања. Нити један други субјекат нема овлаштење за доношење такве листе, и не може се законито бавити истом активношћу, што значи да не може бити ни потенцијални конкурент у поступку доношења позитивне листе лијекова;
 - да напријед наведене чињенице, указују на основаност примјене становишта релевантних европских институција које гласи: "Уколико не постоји могућност да приватна фирма врши исту активност, тада нема сврхе примјењивати правила конкуренције[Случајеви AOK Bimdesverband, Bimdesverband der Betriebsb'ankenkassen, Bimdesverband der Innmgskrankenkassen, Bimdesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e. V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bimdesknappschafft, See-Krankenkasse v Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01) Mimdipharma GmbH (C- 306/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/0J) Intersan (C-355/01)];
 - да нити једна релевантна чињеница или околност не даје основа за закључак да Влада КС доношењем позитивне листе лијекова остварује приходе или расходе, односно профит или губитак и да у том смислу сноси ризик пословања на тржишту;
 - да доносећи позитивну листу лијекова, у складу са овлаштењима која, као државни орган има на основу одговарајућих закона, Влада КС не остварује било какве приходе по том основу. Влада Кантона Сарајево, такођер, по истом основу нема ни расхода. Дакле, доношењем позитивне листе лијекова, Влада КС не остварује, нити може остварити било профит било губитак, и с тим у вези не сноси ризик пословања на тржишту. Такав положај Владе КС искључује примјену правила конкуренцијског права, у вези са доношењем позитивне листе лијекова;
 - да опште прихваћена правна становишта европских институција, полазе од тога да би се неко лице, у смислу конкуренцијског права, могло сматрати тржишним субјектом, оно мора нудити добра или услуге на тржишту, сносити економски или финансијски ризик пословања и имати могућност профита. Ако такве претпоставке нису присутне, у том случају нема основа ни за примјену конкуренцијског права. [Одлука Фирма Ambulanz Glockner v. Landkreis Siidwestpfalz (C-475/99); Одлука Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96)];
 - да у вези са питањем које се поставља у образложењу пресуде донесене у управном спору, а односи се на разлоге због којих Влада Кантона није претходно доставила Конкуренцијском савјету приједлог одлуке о листи лијекова који се издају на терет средстава ЗЗО Сарајево, Влада Кантона указује на следеће:
 - Од битног значаја је чињеница да се позитивна листа лијекова утврђује искључиво у сврху остваривања права осигураних особа из основа здравственог осигурања. Дакле, сврха позитивне листе је остваривање права осигураних особа на кориштење лијекова на терет средстава здравственог осигурања. Та средства су намијењена осигураницима и њихова сврха је остваривање права осигураника. Не ради се о средствима која су намијењена индустрији лијекова и њихова сврха није профит произвођача лијекова. С тим у вези, управо је релевантна одлука Европског суда правде у случају Poucet & Pistre (C-159/91 и 160/91), у којој је изражено следеће становиште: "Здравствени фондови и организације укључене у управљање јавним системом социјалне заштите врше искључиво друштвену функцију. То се дјеловање заснива на начелу националне солидарности и потпуно је непрофитно."
 - Једнако је релевантно и становиште Европског суда правде у случају FENIN (C-205/3), којим је изричито утврђено да "СНС управљачка тијела (26 јавних тијела, укључујући и три министарства Шпањолске владе, која воде национални здравствени систем) не дјелују као предузећа (привредни субјекти у смислу права конкуренције) када учествују у менаџменту националних здравствених услуга, те да њихов капацитет као купаца не може бити раздвојен од употребе медицинских средстава и опреме након њихове куповине. Сходно томе та тијела не дјелују као предузећа у смислу права конкуренције Европске уније када купују медицинска добра и опрему и чланови 81. и 82. ЕЦ нису примјенљиви на њих."
 - да предњи примјери потврђују да је Европски суд правде утврдио становиште да здравствени фондови и друге организације које су укључене у јавни систем социјалне заштите, када је њихова активност заснована на принципу друштвене солидарности, обављају искључиво друштвену функцију, јер је у том случају њихова активност непрофитна. Средства која се исплаћују из фонда здравствене заштите, ради остваривања права осигураника, не зависе од висине доприноса које осигураник уплаћује у фонд, него се у потпуности примјењује принцип солидарности. Према томе, таква активност није економска и она не подлијеже правилима конкуренције. У конкретном случају, грађани, као осигураници, из својих средстава уплаћују допринос на основу којих се формира фонд здравствене заштите. Законима, донесеним у парламентарној процедури, грађани, као осигураници, су повјерили владама кантона

овлаштење да одлучују о начину и обиму остваривања права осигураника на кориштење лијекова на терет средстава фонда здравствене заштите. Дакле, једино осигураници имају интереса да евентуално отварају питање цијелисходности позитивних листа које утврђују владе кантона, с обзиром да је ријеч о кориштењу средстава која су на бази солидарности формирали сами осигураници. Није разумно да било који произвођач лијекова може захтијевати од КонкурENCIЈског савјета да му јамчи да ће из средстава здравственог осигурања који се формира на принципу солидарности бити плаћани његови производи;

- да с обзиром да се ради о средствима фонда обавезног здравственог осигурања који функционише на начелу пуне солидарности, што према прописима и становиштима Европског суда и Европске комисије није у домену примјене конкурENCIЈског права, те имајући у виду да је одлуку о Позитивној листи лијекова припремала и донијела Влада Кантона у функцији државног органа односно органа јавне власти, и коначно узимајући у обзир да је Одлука о Позитивној листи лијекова пропис који чини саставни дио националног законодавства, а не споразум који би могао бити проглашен забрањеним (о чему јасна становишта имају и Европске институције и Суд БиХ), очигледно је да нису постојали разлози који би обавезивали Владу КС да прије доношења одлуке о позитивној листи лијекова исту доставља КонкурENCIЈском савјету, јер се ради о акту који је у сваком погледу изван домена примјене конкурENCIЈског права;
- да су неосновани приговори Удружења, као подносиоца захтјева у предметном поступку, да су, доношењем оспораване одлуке о позитивној листи лијекова Кантона Сарајево, страни произвођачи лијекова стављени у неповољнији положај;
- да иако такав аргумент, сам по себи, није релевантан јер се ради о одлуци која не подлијеже примјени конкурENCIЈског права, ипак, објективности ради, треба имати у виду даје укупна вриједност лијекова продатих на јединственом тржишту БиХ у 2014. години износила нешто више од 517 милиона КМ, у 2015. години нешто више од 551 милиона КМ, у 2016. години преко 577 милиона КМ, у 2017. години преко 579 милиона КМ, те у 2018. години преко 593 милиона КМ. Учешће страних произвођача у 2014. години износило је у процентима 81,1 %, у 2015. години 81,4 %, у 2016. години 79,6%, те у 2017. и 2018. години износи 80%. У Федерацији БиХ учешће страних произвођача у 2014. години било је 81,8%, у 2015. години 81,3% а у 2016. години 78,8%. У истом раздобљу у РС-у учешће страних произвођача у 2014. године је 79,5 %, у 2015. години 81,5 %, а у 2016. години 81%. Иако подносилац захтјева истиче да начин формирања есенцијалне и позитивне листе лијекова у РС-у не доводи у повољнији положај домаће произвођаче у односу на стране, из расположивих података је очигледно да је учешће страних произвођача на тржишту лијекова у РС-у мање од учешћа страних произвођача лијекова у Кантону Сарајево. Наиме, у 2014. години учешће страних произвођача

лијекова у Кантону Сарајево било је 87,4 %, у 2015. години 87,2 % и у 2016. години 83,9 %. Из наведених података је очигледно даје проценат учешћа страних произвођача на тржишту Кантона Сарајево осјетно виши од процента њиховог учешћа на нивоу БиХ, као и на нивоу РС-а, те на нивоу Федерације и на нивоу Брчко Дистрикта. Дакле, Удружење тврди да су страни произвођачи у Кантону Сарајево изложени мјерама које спречавају конкуренцију, а истовремено у Кантону Сарајево страни произвођачи имају знатно већи проценат учешћа на тржишту од онога који имају на свим другим подручјима у БиХ, укључујући и она за која сматрају да на њима не постоје ограничења учешћа за стране произвођаче лијекова. У вези са овим питањем, у прилогу овог изјашњења достављају Табеларни преглед података о учешћу домаћих и страних произвођача на тржишту лијекова у ФБиХ;

- да напријед изнесени подаци потврђују не само да страни произвођачи лијекова нису доведени у неравноправан положај у Кантону Сарајево, него да покретањем овог поступка, путем свога удружења, они желе обезбједити привилегован положај, какав немају ни у својим домицилним земљама, односно у земљама ЕУ уопште. Имајући у виду правила и правна становишта институција ЕУ, подносиоци захтјева овакав поступак не би могли покренути у земљама ЕУ, односно уколико би га покренули не би могли рачунати на исход у њихову корист. Чињеница је да подносиоци захтјева и не покрећу такве поступке у другим земљама, укључујући и земље у окружењу. На примјер, у Хрватској се на листу лијекова може уврстити само произвођач који учествује са најмање 5% тржишног учешћа конкретног производа, односно лијека, а када испуни тај услов на листу се уврштава само ако је цијена његовог лијека за 10% нижа од лијека претходног произвођача иза кога се уврштава нови произвођач. Дакле, произвођач лијека може бити уврштен на позитивну листу у Хрватској, ако има 5% учешћа у продаји истоврсних лијекова на том тржишту, с тим што ако је пети на листи, његова цијена мора бити за 50% нижа од првог произвођача на листи. Ипак страни произвођачи лијекова не покрећу поступке против институција Републике Хрватске у чијој надлежности је одлучивање о листама лијекова који се издају на терет обавезног здравственог осигурања. С тим у вези, указује се изричит став Агенције за заштиту тржишног натјецања РХ, по коме искључиво Хрватски завод за здравствено осигурање (ХЗЗО) одлучује о приједлозима фармацеутских кућа за субвенционисање лијекова са листе. Изричито је утврђено да су активности ХЗЗО-а искључене од примјене прописа о заштити тржишног утицаја, све док обавља провјерене надлежности у сврху испуњења јавних овласти из посебних прописа. Дакле, према потпуно јасном становишту Агенције за заштиту тржишног натјецања РХ "Све док дјелује на темељу опће доступности и солидарности, те чини све што је неопходно потребно за испуњење својих овласти у дефинирању и провођењу политике јавног здравства ХЗЗО не подлијеже прописима о

заштити тржишног натјецанја". (<http://www.aztn.hr/isklucivo-hzzo-odlucue-o-prijedlozima-farinaceutskih-kuca-za-suvencioniranje-lijekova-s-liste/>);

- да Подносиоци захтјева, односно страни произвођачи лијекова, у конкретном случају, настоје искористити неконзистентност правног и институционалног система у Босни и Херцеговини, па под плаштом заштите права конкуренције, покрећу захтјева који би у земљама ЕУ дефинитивно били одбијени. Због тога, ако би био прихваћен захтјев на коме инсистирају подносиоци, таква одлука би довела у неравноправан положај и грађане у Кантону Сарајево, а по принципу преседана и грађане у Федерацији БиХ и у Босни и Херцеговини. Такођер би у неравноправан положај били доведени и домаћи произвођачи лијекова. Наиме, уколико би био усвојен захтјев подносиоца, то би значило редукцију надлежности институција у БиХ, које се старају о остваривању права осигураника на кориштење лијекова на терет средстава здравственог осигурања, у односу на надлежности институција и права осигураника у ЕУ. Уједно, с обзиром на правила и становишта европских институција у области конкуренцијског права, произвођачи лијекова из Босне и Херцеговине не би имали никаквих изгледа да оспоравају сличне одлуке државних органа у земљама ЕУ, док произвођачи из земаља ЕУ то чине у Босни и Херцеговини;
- да напријед наведена правила и на њима заснована становишта европских институција изражавају један веома разуман, аргументован и избалансиран приступ, односно представљају позитивну праксу коју је Конкурентијски савјет могао примјењивати на основу члана 43. ст. 7. Закона о конкуренцији, неовисно о Споразуму о стабилизацији и придруживању (СПП). Међутим, према члану 71. СПП-а, који је ступио на снагу 01.06.2015. године, настала је обавеза да се свака пракса процјењује "на основу критеријума који произилазе из примјене конкуренцијских правила важећих у Заједници, посебно чл. 81; 82.; 86.; и 87. Уговора о ЕЗ и инструмената за тумачење које су усвојиле институције Заједнице. ". Притом је, недвојбено, да СПП, као међународни уговор, има приоритет над домаћим законом, уколико постоје разлике између домаћег закона и правних правила и становишта институција Заједнице;
- да имајући у виду све напријед изложено, предлаже се да Конкурентијски савјет, у поновном поступку, донесе рјешење којим се одбија Захтјев поднесен од стране Удружења против Владе КС ради утврђења постојања забрањеног споразума у смислу чл. 4. ст. 1. тач. б) и д) Закона о конкуренцији.

Наведено очитовање Владе КС актом број: 05-26-3-025-56-II/16 од 14.03.2019. године достављено је Подносиоцу захтјева на евенуално очитовање у смислу релевантности изнесених чињеница, на који Подносилац захтјева није доставио одговор.

Конкурентијски савјет је дописима број: 05-26-3-025-57-II/16 и 05-26-3-025-58-II/16 од дана 02.04.2019. године, тражио од странака да се изјасне о износу накнаде трошкова поступка.

Пуномоћник Подносиоца захтјева, адвокат Алмир А. Селимовић није доставио трошковник нити се изјаснио о поврату уплаћених новчаних средстава, док је Влада КС у поднеску запримљеном под бројем: 05-26-3-025-59-II/16 дана 04.04.2019. године навела да остаје код захтјева за надокнаду трошкова у истом износу.

8. Утврђено чињенично стање и оцјена доказа

Након сагледавања релевантних чињеница и доказа утврђених током поступка, чињеница изнијетих на усменој расправи, података и документације мјеродавних институција, појединачно и заједно, те на основу изведених доказа Конкурентијски савјет је утврдио следеће:

- да је Удружење поднијело захтјев за покретање поступка у име чланица удружења као носиоца одобрења за стављање у промет лијекова чији лијекови нису уврштени на Листу лијекова Кантона Сарајево: Плива д.о.о.Хрватска, Фармал д.д., Берлин-Цхемие, Алкалоид д.д. Скопље, АЛВОГЕН, БИОФАРМА, ДЕВА, ЕРИС, РЕПЛЕК ПХАРМ, Лек, Нобел Илац, БГП Продукте, ПРО.МЕД.ЦС, Билим, ЈАДРАН;
- да је на приједлог Министарства здравства Кантона Сарајево, Влада КС на својој 35. ванредној сједници одржаној 01.07.2016.године донијела Одлуку о позитивној, болничкој и магистралној Листи лијекова Кантона Сарајево (Службене новине Кантона Сарајево број 27/16);
- да је Одлуку о позитивној, болничкој и магистралној Листи лијекова Кантона Сарајево (Службене новине Кантона Сарајево број 27/16) Влада КС донијела на основу члана 26. и 28. став 1. Закона о Влади Кантона Сарајева ("Службене новине Кантона Сарајево", број 36/14 - Нови пречишћени текст, 37/14) и члана 8. став 1. Закона о лијековима ФБиХ;
- да је одредбама члана 5. став 5. Закона о лијековима ФБиХ прописано да се ближи поступак за избор лијекова, поступак и начин израде листе лијекова у ФБиХ, начин стављања и скидања лијекова са листе, обавезе министарстава здравства и завода здравственог осигурања, те произвођача и прометника лијекова уврштених на листу, као и кориштење лијекова утврђује прописима федералног министра;
- да је одредбом члана 8. Закона о лијековима ФБиХ, дато овлаштење владама кантона да доносе "Листу лијекова које се могу прописивати и издавати на терет средстава обавезног здравственог осигурања кантона. У листу коју утврђује Влада кантона, обавезно улазе лијекови који су уврштени у "федералну листу";
- да је одредбом члана 9. Закона о лијековима ФБиХ, утврђено да на позитивној листи лијекова кантона, као и листи лијекова у болничкој и здравственој заштити на подручју кантона може бити ограничен број заштићених назива лијекова;
- да је у циљу провођења Закона о лијековима ФБиХ, Федерално министарство здравства донијело Правилник о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у ФБиХ, начину стављања и скидања са листа, обавезама министарстава здравства, завода здравственог осигурања, те произвођача и прометника лијекова уврштених у листе лијекова, као и кориштење лијекова;

- да је чланом 11. Правилника дефинисана могућност ограничавања броја произвођача лијекова на кантоналним листама и обавеза уврштавања домаћих и оригиналних произвођача лијекова на листе;
 - да је чланом 11. Правилника прописано да код ограничавања заштићених назива лијекова на кантоналним листама лијекова приликом уврштавања заштићених назива лијекова имају се примјењивати, поред критеријума из члана 9. овог правилника, и критеријуми утврђени чланом 9. ставом. 2. Федералног закона, као редослијед произвођача лијекова односно носиоца дозволе за стављање лијека у промет утврђен у члану 9. став 3. истог закона;
 - да је чланом 9. став 2) Закона о лијековима ФБиХ прописано да на позитивној листи лијекова кантона, као и листи лијекова у болничкој здравственој заштити на подручју кантона може се ограничити број заштићених назива лијекова који испуњавају услове из става 1. овог члана у складу са утврђеним доктринарним приступима у кориштењу лијекова за обољења за која се користе лијекови са листи лијекова у Федерацији; искуству у терапијској примјени код пацијената за дати заштићени назив лијека; сигурности снабдијевања лијековима, узимајући у обзир историјске податке у смислу (не)редовног снабдијевања лијековима у Федерацији; постојање евидентираних нупсојава за специфичан заштићени назив лијека; квалитет и вјеродостојност података о заштићеном називу лијека из референтних извора; статус заштићеног назива лијека у здравственим системима држава Европске уније и сл;
 - да је чланом 9. став 2) Закона о лијековима ФБиХ прописано да са циљем подржавања развоја домаће фармацеутске индустрије на позитивну листу лијекова кантона, као и листу лијекова у болничкој здравственој заштити на подручју кантона обавезно се уврштавају и лијекови домаће фармацеутске индустрије који испуњавају услове из става 1. овог члана и то поред лијекова - оргинатора као и лијекова иноземне фармацеутске индустрије;
 - да Одлуком о листи лијекова обавезног здравственог осигурања Федерације Босне и Херцеговине чији је саставни дио је Листа есенцијалних лијекова обавезног здравственог осигурања Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 56/13 и 74/14) и Одлуком о измјени и допуни Одлуке о листи лијекова обавезног здравственог осигурања Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 94/15), утврђен је попис лијекова који се издају и осигуравају, на терет средстава завода здравственог осигурања;
 - да на Федералној листи лијекова не постоји име произвођача лијека;
 - да се на нивоу кантона приликом формирања Листи лијекова примјењују одредбе Закона о лијековима ФБиХ и Правилника о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у ФБиХ, начину стављања и скидања са листа, обавезама министарстава здравства, завода здравственог осигурања, те произвођача и прометника лијекова уврштених у листе лијекова, као и кориштење лијекова и федералном Листом лијекова;
 - да је у поступку неоспорно утврђено да је Влада КС надлежна за доношење Листе лијекова на терет средстава Завода здравственог осигурања КС, за територију Кантона Сарајево;
 - да је Влада Кантона Сарајево донијела Одлуку ("Службени гласник КС" бр. 27/2016) од 1. јуна 2016. године, чији је саставни дио Листа лијекова КС 2016. годину који се издају и осигуравају на терет средстава Завода здравственог осигурања КС;
 - да је Министарство здравства Кантона Сарајево 13.01.2016. године свим произвођачима и носиоцима дозволе за прометовање лијекова, упутило јавни позив за доставу законом прописане документације за стављање лијека/ова на листе лијекова Кантона Сарајево, путем веб апликације која је за ту сврху дизајнирана од стране Завода за информатику Кантона Сарајево и у функцији од фебруара 2014. године. Јавни позив је објављен и на веб страници Министарства здравства;
 - да су чланице Удружења као носиоци одобрења за стављање у промет лијекова поднијеле апликације за стављање на Листу лијекова КС за 2016. годину;
 - да одређени број апликација поднесених Министарству здравља КС од стране страних произвођача лијекова није био потпун;
 - да од укупног износа промета лијекова са Листе, у периоду од 15.7.-31.12.2016.године, на А и Б Листи лијекова, проценат финансијског учешћа домаћих произвођача износио је 35,50%, а у периоду од 01.01. до 31.03.2017. године 36,80%;
 - да је Комисија за лијекове сачинила приједлог А листе у двије верзије које су упућене Влади КС на разматрање и обје су садржавале све лијекове који су обухваћени А листом лијекова ФБиХ;
 - да је Влада КС на својој 35. ванредној сједници одржаној 01.06.2016.године донијела Одлуку о позитивној, болничкој и магистралној Листи лијекова Кантона Сарајево ("Службене новине Кантона Сарајево" број 27/16), којом је прихваћена друга верзија А листе, а остале листе су прихваћене према припремљеном приједлогу Комисије за лијекове;
- Члан 4. став (1) Закона прописује да су забрањени споразуми, уговори, поједине одредбе споразума или уговора, заједничка дјеловања, изричит и прешутни договори привредних субјеката, као и одлуке и други акти привредних субјеката који за циљ и посљедицу имају спрјечавање, ограничавање или нарушавање тржишне конкуренције на релевантном тржишту.
- Чланом 4. став (1) тачка б) Закона утврђено је да се забрањени споразуми посебно односе на ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања.
- Чланом 4. став (1) тачка д) Закона утврђено је да се забрањени споразуми посебно односе на примјену различитих услова за идентичне трансакције са другим привредним субјектима, доводећи их у неповољан положај у односу на конкуренцију.
- У конкретном случају, Удружење, наводи како постоји забрањени споразум из члана 4. став (1) тачка б) и д) Закона о конкуренцији, а који је настао доношењем и примјеном спорне Одлуке те се на тај начин спрјечава и нарушава

тржишна конкуренција на тржишту издавања лијекова који се издају на терет здравственог осигурања Кантона Сарајево.

На основу достављених доказа и утврђеног чињеничног стања, као аргументације изнесене током поступка, Конкурenciјски савјет је, разматрао наведени предмет и донио одлуку да се Подносилац у свом захтјеву одбије, јер радње које се стављају на терет Влади КС, не представљају забрањени споразум из члана 4. став 1) тачка б) и д) Закона о конкуренцији, те да Влада КС, није ограничила, нарушила нити спријечила тржишну конкуренцију, у смислу да је закључила забрањени споразум, који би имао за циљ и последицу, ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања.

Наиме, Конкурenciјски савјет је анализирао спорну Одлуку самостално и у вези са одредбама Закона о лијековима ФБиХ и Правилника о ближим критеријумима за избор лијекова, поступку и начину израде листи лијекова у ФБиХ.

Неспорно је утврђено да је Влада КС у оквиру својих законом прописаних надлежности донијела спорну Одлуку чији је саставни дио Листе лијекова а на терет средстава Завода здравственог осигурања КС, за територију Кантона Сарајево, поштујући одредбе члана 9. Закона о лијековима ФБиХ и члана 11. Правилника, те да се у наведеној листи лијекова коју утврђује Влада кантона, налазе лијекови који су уврштени у "федералну листу".

Сврха доношења Одлуке произилази из члана 33. Закона о здравственом осигурању ФБиХ, којим је предвиђено да се осигураним лицима омогући право на кориштење лијекова чије је стављање у промет одобрио министар здравства, а налазе се на листи лијекова који се осигураницима могу прописати на терет средстава кантоналног завода здравственог осигурања.

Наиме, према правном уређењу Босне и Херцеговине, а нарочито Федерације Босне и Херцеговине доношење листи лијекова, као и брига о здравству су у надлежности кантона, те је неминовна чињеница, коју је потребно уважити, како обзиром на овласти, постоји обавеза да сваки кантон у Федерацији Босне и Херцеговине, донесе листу лијекова која може бити различита у односу на неки други кантон, а која је утемељена на федералним прописима. Дакле, федерални прописи омогућују дјеловање, те је сваки кантон дужан у складу са својим специфичностима, а узимајући у обзир све чимбенике, како финансијске, тако и остале околности које утичу на доношење Одлука у кантонима, на тај начин поступати, те су дужни дјеловати у оквиру који је постављен прописима вишег ранга, тј. федералним прописима.

У вези са наведеним, Конкурenciјски савјет је утврдио да Влада КС доношењем спорне Одлуке а примјењујући одредбе Закона о лијековима ФБиХ као прописа вишег ранга и Правилника ни на који начин није спријечила, ограничила или нарушила тржишну конкуренцију на релеватном тржишту, с обзиром да нити један други субјекат нема овлаштење за доношење овакве одлуке, те самим тиме нити један други субјекат не може бити конкурент у поступку доношења позитивне листе лијекова.

Влада КС на основу законских овлаштења донијела је наведену Одлуку а на приједлог надлежног Министарства које је именovalo Комисију за лијекове које сачињава Листу лијекова уз обавезу усаглашавања са измјенама и допунама Федералне листе лијекова, којом се омогућава да осигураници остварују своје право кориштења лијекова из основног здравственог осигурања а на терет средстава завода здравственог осигурања.

Притом, Влада КС није закључила забрањени споразум из члана 4. став 1. тачка б) и д) Закона јер на релеватном

тржишту није дјеловала као привредни субјекат односно конкурент другим произвођачима и дистрибутерима лијекова, већ је доношењем наведене Одлуке омогућила руководећи се начелима опште доступности и солидарности, корисницима основног здравственог осигурања право на лијек, те није остварила никакав приход чиме би се могло узети у обзир да је ријеч о привредном субјекту у складу са одредбом члана 2. став 1. тачка б) Закона.

Влада КС је, дакле, облик организовања и дјеловања јавне власти и није привредни субјекат, па је предметна Одлука, акт који је донио орган власти, у оквиру својих овлаштења и на основу закона. Одлука по схватању овог савјета не представља продукт договора између два или више субјеката, управо из разлога јер је донесен ауторитетом јавне власти те да би могло, у конкретној ситуацији, доћи под опсег члана 4. Закона о конкуренцији.

Такође, Подносилац захтјева сматра да доношењем оспораване Одлуке, страни произвођачи лијекова су стављени у неповољнији положај, међутим на основу достављених података о заступљености страних произвођача лијекова у односу на домаће произвођаче на тржишту лијекова како БиХ, тако и Кантону Сарајево, видљиво је да је заступљеност страних произвођача далеко у већем проценту у односу на домаће (у 2016. години на БиХ тржишту учешће страних произвођача је било 79,6%, а домаћих 20,04%, док је у истом периоду у Кантону Сарајево тржишно учешће страних произвођача било 83,9%, а домаћих 16,1% - ИМС Подаци- велепродаја) односно да доминирају на релевантном тржишту.

На наведено указује и податак да од укупног износа промета лијекова са Листе, у периоду од 15.7.-31.12.2016. године, на А и Б Листи лијекова, проценат финансијског учешћа домаћих произвођача износио је 35,50%, а у периоду од 01.01. до 31.03.2017. године тржишно учешће домаћих произвођача је износило 36,80%, из чега произилази да је тржишно учешће страних произвођача у посматраном периоду износило 64,50% односно 63,20%, што представља незнатно смањење тржишног учешћа страних произвођача у односу на домаће произвођаче, као и чињеница да су страни произвођачи и поред тога доминантни на наведеном тржишту.

Конкурenciјски савјет је приликом сагледавања свих чињеница и околности, узео у обзир да су чланице Удружења у складу са спорном Одлуком имале право да поднесу апликације за стављање на Листу лијекова КС за 2016. годину, те да одређени број апликација није био потпун, као и да је одређени број лијекова страних произвођача уврштен на Листу лијекова, из чега произилази да чланице Удружења нису ни на који начин биле дискримисане спорном Одлуком већ да узимајући у обзир и горе наведе податке о њиховој заступљености/тржишном учешћу на Листи лијекова биле у доминантном положају.

Исто тако, према пракси Европског суда правде и Европске комисије постоје три кључна критеријума: субјекат мора нудити добра или услуге на тржишту, сносити економски или финансијски ризик пословања и имати могућност остваривања профита (Видјети одлуке: C-475/99, Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Sudwestpfalz [2001] ECR I-8089, para 19. и C-67/96, Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie [1999] ECR I-5751, JacobsAG, para. 311.).

Слиједом наведеног, у конкретном случају, Влада КС не испуњава било који од наведених критеријума и не представља субјекат на који се односе и примјењују правила конкуренције, а нити се оспоравана Одлука, донијета на основу законских овлашти и на основу обављања јавне

власти, има сматрати забрањеним споразумом гледе члана 4. став (1) тачка б) и д) Закона о конкуренцији.

Како би успоставили баланс између потребе да се заштити конкуренција и потребе да се заштите власти државе чланице ЕУ, судови ЕУ су заузели став да се правила конкуренције не примјењују у ситуацијама када држава проводи своја суверена овлашћења, обавља задатке у јавном интересу или административне функције (Видјети спојене случајеве Ц-159/91 анд Ц-160/91, Poucet and Pistre [1993] ECR I-00637, para. 18-19. и спојене случајеве C-264/01, C-306/01, C-354/01 and C-355/01 AOK Bundesverband and Others v lchthyol-Gesellschaft Cordes, Hermani & Co. and Others, para. 57.).

Стога је, Конкурентијски савјет утврдио како Влада КС, не обавља привредну дјелатност, не учествује у производњи и/или промету роба, односно пружању услуга, тиме ни посредно ни непосредно не учествује на тржишту због чега се исти не може сматрати "привредним субјектом" у смислу члана 2. Закона о конкуренцији.

Обзиром да Конкурентијски савјет у сврху оцјене датог случаја, а у складу са чл. 43. став (7) Закона може користити судском праксом Европског суда правде и одлукама Европске комисије, овакав став су заузела и наведена тијела.

Међутим, ступањем на снагу Споразума о стабилизацији и придруживању између европских заједница и његових држава чланица, с једне стране и Босне и Херцеговине с друге стране ("Службени гласник БиХ – међународни уговори" бр. 10/08) (даље у тексту: Споразум о стабилизацији и придруживању), примјена члана 43. став (1) Закона је посебно добила на значају, обзиром да је истим споразумом примјена критеријума и правне стечевине Европске уније, постала обавезна, у складу са чл. 71. Споразума.

Наиме, у складу са предњем, а према критеријумима утврђеним у Пресудама Европског суда правде за привредни субјект се може сматрати врло широки круг тијела, без обзира на облик и организованост, па и јавна тијела којима је држава повјерила обављање одређених послова (примјена чл. 106. ст. 2. УФЕУ), али и јавна тијела ако обављају привредну дјелатност, али ако није ријеч о активностима које би потпадале под "извршавање јавних власти" (предмет C-343-95 *Cali e Figli* против *SEPG* (1997) ZSP I-1547 (субјекат поступа у извршавању јавних власти ако се ради о "задатку од јавног интереса који представља саставни дио битних функција државе" и ако је та дјелатност "повезана с обзиром на своју природу, циљ и правила којима је подвргнута с извршавањем власти која су типична за јавно тијело" § 23. Пресуде).

Утврђено је и да се у складу са чланом 2. Закона, поднесени Захтјев односи на извршавање јавних законом регулисаних овлашћења изван домета Закона о конкуренцији, а не на радње које обављају привредни субјекти "судјелујући на тржишту".

При томе, се овдје не сматра да је Влада КС, или било које друго тијело "јавне власти" искључено у потпуности од примјене одредби Закона о конкуренцији, постоје и случајеви када се оваква тијела упуштају у тржишне активности, те у таквим случајевима, сваки посебно и за себе треба бити контролисан од стране Конкурентијског савјета, те дати оцјену таквих активности.

У овом поступку Конкурентијски савјет није оцјењивао ваљаност проведене процедуре за избор лијекова на листу обзиром да иста није у надлежности Конкурентијског савјета.

Конкурентијски савјет је уважавајући став Суда, утврдио како Влада КС, није испоштовала одредбу члана 25. став 2) Закона о конкуренцији, те није доставила на

мишљење Конкурентијском савјету о оцјени утицаја на тржишну конкуренцију, предметну Одлуку, коју је била обавезна доставити, прије самог усвајања. Међутим, из предње чињенице не произилази да је самим тим Одлука, забрањени споразум, а предметним мишљењем Конкурентијски савјет може дати само оцјену одлуке из аспекта поштовања начела тржишне конкуренције, а не изрицати мјере и казне, јер Закон о конкуренцији није предвидио ту могућност.

Конкурентијски савјет је у предметном поступку испитивао у оквиру Закона о конкуренцији, а у складу са својим надлежностима прописаним истим законом, да ли је дошло до испуњења бића дјела из члана 4. став (1) под б) и д) Закона о конкуренцији.

На основу свега наведеног, Конкурентијски савјет сматра да се не ради ни о каквом споразуму, а понајмање забрањеном јер се одредбе члана 4. Закона о конкуренцији, у потпуности усклађене са чланом 101. Уговора о функционисању Европске уније, односе на споразуме који настају између привредних субјеката који су конкуренти на тржишту и који за циљ имају првенствено искључивање осталих конкурената са релевантног тржишта, а не на органе власти који вршењем јавне функције не дјелују као привредни субјекти на тржишту.

Слиједом свега горе наведеног утврђено је како Влада КС није закључила забрањени споразум из члана 4. став 1) тачка б) Закона којим је прописано да се забрањени споразуми посебно односе на ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања, те члана 4. став 1) тачка д) којим је прописано да су забрањени споразуми, који се искључиво односе на "ограничавање и контролу производње, тржишта, техничког развоја или улагања", доношењем Одлуке о листи лијекова КС.

На основу горе наведеног Конкурентијски савјет је одлучио као у тачки 1. диспозитива овог Рјешења.

8. Привремена мјера

У поновљеном поступку по Пресуди Суда БиХ број: С1 3 У 025836 17 У од 24.01.2019. године, Подносилац захтјева је поднео број: 05-26-3-025-51-П/16 од дана 06.02.2019. године одустао од захтјева за привременом мјером, те Конкурентијски савјет сходно томе није ни разматрао наведено.

9. Трошкови поступка

Чланом 105. став 1. Закона о управном поступку је прописано да у правилу свака странка сноси своје трошкове поступка (који укључују и трошкове за правно заступање), а чланом 105. став 2. истог Закона је прописано да када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су настали у поступку.

Према одредби члана 105. став (3) Закона о управном поступку трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.

Конкурентијски савјет је приликом израчуна укупних трошкова поступка, узео у обзир одредбе Закона о управном поступку, и Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 22/04 и 24/04) (у даљем тексту: Тарифа).

На усменој расправи, одржаној 12.05.2017. године, пуномоћник Владе КС, адвокат Џемил Хабрихафизовић је приложио уз записик и трошковник за правно заступање, те у поновљеном поступку за примљеним под бројем: 05-26-3-

025-59-II/16 од дана 04.04.2019. године се изјаснио да остају код захтјева за надокнаду трошкова у истом износу.

На основу предњег, пуномоћник Владе КС је тражио трошкове поступка у укупном износу од 1.965,60 КМ са укљученим износом ПДВ-а, и то за Одговор на Захтјев за покретање поступка 840,00 КМ и присутност на усменој расправи 840,00 КМ.

Конкурентски савјет је Влади КС признао само трошкове заступања који су били нужни и оправдани у овом поступку, па је у складу са тарифним бројем 18. и 33. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у Федерацији БиХ, утврдио и признао следеће трошкове за рад адвоката Владе КС: 1) за Одговор на Захтјев за покретање поступка од дана 10.02.2017. године у износу од 240,00 КМ, 2) за приступ на усмену расправу дана 12.05.2017. године у износу од 300,00 КМ, што укупно са урачунатим ПДВ-ом износи 631,80 КМ.

Подносилац захтјева није доставио захтјев за надокнадом трошкова поступка, те у поновљеном поступку Конкурентско вјеће је поднеском број: 05-26-3-025-57-II/16 позвало Подносиоца захтјева да се у смислу члана 276. став 1. и 2. Закона о управном поступку изјасни о поврату трошкова поступка у износу од 631,80 КМ које су уплатили Влади КС, те доставе захтјев за надокнаду трошкова у складу са чланом 104. истог Закона.

Подносилац захтјева није доставио своје очитовање о траженом, и сходно томе Конкурентски савјет није одлучио о поврату новчаних средстава, те је одлучио да утврђени износ на име трошкова поступка Владе КС у износу од 631,80 КМ који је наплаћен у претходном поступку, а с обзиром да се поступак по поништењу рјешења враћа у стање које је претходило доношењу рјешења, не наплаћује поновно од стране Подносиоца захтјева.

10. Административна такса

У складу са чланом 2. тарифни број 107. став (1) тачка г) Одлуке о висини административних такси у вези са процесним радњама пред Конкурентским савјетом ("Службени гласник БиХ", број 30/06, 18/11 и 75/18) Подносилац захтјева је на ово Рјешење обавезан платити административну таксу у износу од 1.500,00 КМ у корист Буџета институција Босне и Херцеговине.

11. Поука о правном лијеку

Против овог Рјешења није дозвољена жалба.

Незадовољна страна може покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема, односно објављивања овог Рјешења.

Број 05-26-3-025-60-II/16

07. маја 2019. године

Сарајево

Предсједница

Адица Бегинћ, с. р.

На основу члана 25. став (1) тачка е), члана 42. став (1) тачка а), у веzi члана 4. став (1) тачка б) и д) Закона о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09) и чланова 105. и 108. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16) и члана 62. Закона о управним споровима ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10), у поступку покренутом по Захтјеву Удружења представника страних произвођача лијекова у БиХ, Hasana Brkića 2, 71000 Sarajevo, zastupan по punomoćniku, advokatu Almiru A. Selimoviću, Maršala Tita 29/II, 71000 Sarajevo против Владе Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav 1. tačka b) i d)

Zakona о конкуренцији, zaprimljenog под бројем: 05-26-3-025-II/16 дана 15.07.2016. године, а поступајући по Presudi Suda Bosne i Hercegovine број: S1 3 U 025836 17 U од 24.01.2019. године, Konkurencijsko вјеће на 52. (pedestdrugoj) sjednici održanoj дана 07.05.2019. године, је donijelo

RJEŠENJE

1. Odbija se Zahtjev podnesen od strane Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, Hasana Brkića 2, 71000 Sarajevo, podnesen protiv Vlade Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu člana 4. stav (1) tačke b) i d) Zakona о конкуренцији, као neosnovan.
2. Ovo Rješenje је konačno i bit će objavljeno u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Образложење

Ovim Rješenjem izvršava se Presuda Suda Bosne i Hercegovine, број: S1 3 U 025836 17 U од 24.01.2019. године (у daljem tekstu: Presuda), којом је Суд Bosne i Hercegovine uvažio Tužbu Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, Hasana Brkića 2, 71 000 Sarajevo (у daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili Udruženje) i poništio Rješenje Konkurencijskog вјећа, број: 05-26-3-025-40-II/16 од 07.06.2017. године (у daljem tekstu: Rješenje), те предмет vratio Konkurencijskom вјећу на ponovno rješavanje.

Konkurencijsko вјеће је presudu zaprimilo дана 29.01.2019. године под бројем: 05-26-3-025-49-II/16 у којој је Konkurencijskom вјећу naloženo да у ponovnom postupku donese rješenje у ovom predmetu.

Prema članu 62. Zakona о управним sporovima ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 88/07, 83/08 и 74/10), када суд poništi akt protiv kojeg је bio pokrenut upravni spor, предмет се враћа у stanje у којем се nalazio prije nego što је poništeni akt donesen, те је pri donošenju novog rješenja vezan pravnim shvatanjima i primjedbama suda у vezi s postupkom.

Konkurencijsko вјеће је дана 07.06.2017. године, donijelo rješenje број: 05-26-3-025-40-II/16, којим се odbija Zahtjev Podnosioca zahtjeva podnesen protiv Vlade Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina (daljem tekstu: Vlada KS), radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu člana 4. stav (1) tačke b) i d) Zakona о конкуренцији, као neosnovan те odbija се prijedlog за donošenje rješenja о privremenoj mjeri i nalaže Podnosiocu zahtjeva да на име troškova postupka Vladi KS plati iznos од 631,80 КМ, што је Podnosilac zahtjeva i izvršio.

1. Pokretanje postupka

Konkurencijsko вјеће је дана 15.07.2016. године zaprimilo Zahtjev за pokretanje postupka под бројем: 05-26-3-025-II/16 Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, Hasana Brkića 2, 71000 Sarajevo (у daljem tekstu: Podnosilac zahtjeva ili Udruženje) podnesen putem advokata Almira A. Selimovića, Maršala Tita 29/II, 71000 Sarajevo против Владе Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo (у daljem tekstu: Vlada KS) radi utvrđivanja usuglašenosti Odluke о pozitivnoj bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo број: 02-05-22664/16 од 01.06.2016. године ("Службене novine Kantona Sarajevo", број 27/2016) (у daljem tekstu: Odluka) са Zakonom о конкуренцији ("Службени гласник БиХ", бр. 48/05, 76/07 и 80/09), (у daljem tekstu: Zakon), а radi ocjene postojanja zabranjenog sporazuma iz člana 4. stav 1. tačka b) i d) Zakona као i donošenja Rješenja о privremenoj mjeri у smislu člana 40. Zakona.

Uvidom u podneseni Zahtjev, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da isti nije kompletan i uredan, u smislu člana 28. Zakona, te je zatražilo dopunu istog aktom broj: 05-26-3-025-1-II/16 dana 19.07.2016. godine.

Dana 16.08.2016. godine Konkurencijsko vijeće je uputilo obavijest broj: 05-26-3-025-2-II/16 informišući Podnosioca zahtjeva da s obzirom da nisu dostavili traženu dokumentaciju u zakonom utvrđenom roku niti su tražili produženje roka, smatra se da su odustali od zahtjeva u skladu sa članom 31. stav (2) Zakona.

Podnosilac Zahtjeva je dopunio isti i traženu dokumentaciju dostavio dana 23.08.2016. godine podneskom broj 05-26-3-025-3-II/16, koju je Konkurencijsko vijeće odlučilo prihvatiti, imajući u vidu da je dana 01.10.2016. godine usljed isteka zakonskog mandata, došlo do promjene vijećnika Konkurencijskog vijeća koji je zadužio predmetni spis.

S obzirom da Zahtjev i dalje nije bio kompletan, ponovo je upućen Zahtjev za dopunom broj: 05-26-3-025-4-II/16 dana 18.10.2016. godine sa ciljem da se isti kompletira i nastavi sa daljim postupkom u skladu sa Zakonom.

Dana 04.11.2016. godine Konkurencijsko vijeće je zaprimilo zahtjev Podnosioca zahtjeva broj: 05-26-3-025-5-II/16 kojim se traži produženje roka za dostavom tražene dopune, koji imajući u vidu sve okolnosti nije ocjenjen opravdanim te su o istom obavješteni aktom broj: 05-26-3-025-6-II/16 dana 10.11.2016. godine;

Dana 16.11.2016. godine Konkurencijsko vijeće je zaprimilo dopunu Zahtjeva broj: 05-26-3-025-7-II/16 koju je Konkurencijsko vijeće prihvatilo, s obzirom da u trenutku zaprimanja dopune Zahtjeva, nismo zaprimili dokaz (povratnicu) da je Podnosilac zahtjeva zaprimio Obavijest broj: 05-26-3-025-6-II/16 od 10.11.2016. godine.

Podnosilac zahtjeva dopisom broj: 05-26-3-025-9-II/16 od 29.11.2016. godine dostavio je dokaz o uplati administrativne takse, na osnovu zahtjeva Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-3-025-8-II/16 od 17.11.2016. godine.

Konkurencijsko vijeće je dana 14. decembra 2016. godine pod brojem: 05-26-3-025-10-II/16 shodno članu 28. stav (3) Zakona, Podnosiocu zahtjeva izdalo Potvrdu o prijemu kompletnog i urednog Zahtjeva.

2. Stranke u postupku

Stranke u postupku su Udruženje predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH, ul. Hasana Brkića 2, 71000 Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu: Vlada KS).

2.1. Udruženje predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH

Udruženje predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH je registrovano dana 31.5.2002. godine u Registru udruženja Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, pod registarskim brojem: RU-2/02, knjiga I Registra. Sjedište Udruženja je u Sarajevu, ul. Hasana Brkića br. 2, a lice odgovorno za zastupanje je dr. Nedžad Kečo.

2.2. Vlada Kantona Sarajevo

Vlada Kantona Sarajevo je organ uprave koji je donio spornu Odluku i na kojeg se u skladu s članom 2. stav (1) tačka b) Zakona primjenjuju odredbe istog, kada svojim djelovanjem posredno ili neposredno učestvuje ili utiče na tržište Bosne i Hercegovine.

3. Pravni okvir predmetnog postupka

Konkurencijsko vijeće je u toku postupka primijenilo odredbe Zakona, Zakona o upravnom postupku i Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 34/10).

Također, Konkurencijsko vijeće je uzelo u obzir i odredbe Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", br. 58/08), Zakona o lijekovima FBiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 109/12), Pravilnika o načinu kontrole cijena, načinu oblikovanja cijena lijekova i načinu izvještavanja o cijenama lijekova u BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 82/11), Pravilnika o postupku i načinu izdavanja dozvole za stavljanje lijeka u promet ("Službeni glasnik BiH", br. 75/11), Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa liste lijekova, obavezama Ministarstva zdravlja, Zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i distributera lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine Federacije BiH", br. 45/13), Odluke o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine čiji sastavni dio je Lista esencijalnih lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 56/13, 74/14 i 94/15), i Odlukom o izmjeni i dopuni odluke o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 94/15).

Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju između evropskih zajednica i njegovih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane ("Službeni glasnik BiH - međunarodni ugovori" br. 10/08), (u daljem tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju) odredba čl. 71. o primjeni kriterija i pravne stečevine Evropske unije, te člana 43. stav (1) Zakona, koje omogućuje Konkurencijskom vijeću u svrhu ocjene datog slučaja, da se može koristiti sudskom praksom Evropskog suda pravde i odlukama Evropske komisije.

4. Relevantno tržište

Relevantno tržište, u smislu člana 3. Zakona, te čl. 4. i 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta ("Službeni glasnik BiH", br. 18/06 i 33/10) čini tržište određenih proizvoda/usluga koji su predmet obavljanja djelatnosti na određenom geografskom tržištu.

Prema odredbi člana 4. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno tržište proizvoda obuhvata sve proizvode i/ili usluge koje potrošači smatraju međusobno zamjenjivim s obzirom na njihove bitne karakteristike, kvalitet, namjenu, cijenu ili način upotrebe.

Prema odredbi člana 5. Odluke o utvrđivanju relevantnog tržišta, relevantno geografsko tržište obuhvata cjelokupnu ili značajan dio teritorija Bosne i Hercegovine na kojoj privredni subjekti djeluju u prodaji i/ili kupovini relevantne usluge pod jednakim ili dovoljno ujednačenim uslovima i koji to tržište bitno razlikuju od uslova konkurencije na susjednim geografskim tržištima.

Relevantno tržište predmetnog postupka je uvrštavanje lijekova na esencijalnu Listu lijekova za 2016. godinu koji se izdaju na recept, u skladu sa Odlukom o Listi lijekova za 2016. godinu donesene od strane Vlade KS.

Relevantno geografsko tržište je teritorija Kantona Sarajevo, budući da se Odluka o listi lijekova za 2016. godinu primjenjuje u Kantonu Sarajevo.

U ovom postupku je utvrđeno kako je predmet postupka uvrštavanje lijekova na esencijalnu Listu lijekova u 2016. godini koji se izdaju na recept temeljem subvencije od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, na teritoriji Kantona Sarajevo.

5. Postupak po Zahtjevu za pokretanje postupka

U Zahtjevu Podnosilac zahtjeva opisuje činjenično stanje i okolnosti koje su razlog za podnošenje Zahtjeva, te ukratko navodi slijedeće:

- da je Podnosilac zahtjeva pravno lice registrovano kao udruženje u Registru udruženja Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine pod registarskim brojem RU-2/02, knjiga I Registra, dana 31.05.2002. godine, sa sjedištem u Sarajevu, ul. Hasana Brkića broj 2, dok je odgovorno lice za zastupanje udruženja je dr. Nedžad Kečo;
- da je među ciljevima udruženja i zastupanje interesa članica udruženja, čiji interesi Odlukom Vlade KS, koja je predmet zahtjeva za utvrđivanje usaglašenosti sa Zakonom o konkurenciji, itekako mogu biti narušeni, čak do tog stepena da pojedine članice udruženja može dovesti do upitnosti ekonomske opravdanosti dalje egzistencije na BiH tržištu;
- da pokreću postupak protiv Vlade KS, sa sjedištem u Sarajevu, ulica Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, koju zastupa Kantonalno pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu, ulica Branilaca Sarajeva broj 21, kao donosioca Odluke čije utvrđivanje usaglašenosti sa Zakonom o konkurenciji se traži;
- da Podnosilac zahtjeva smatra da Vlade KS, Odlukom o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo broj 02-05-22664/16 od 01.06.2016. godine (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 27/16 od 7.6.2016.godine) (u daljem tekstu: Odluka), sprečava i narušava tržišnu konkurenciju na tržištu izdavanja lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja Kantona u smislu člana 4. stav 1. tačka b) i tačka d) Zakona o konkurenciji;
- da na pozitivnu listu A i B lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja nisu uvršteni svi proizvođači lijekova koji ispunjavaju uslove za uvrštavanje na istu, kako u pogledu ispunjavanja uslova za prometovanje lijekovima u BiH, tako i u pogledu prihvatanja ponuđene cijene lijekova od strane Vlade, te ostalih uslova propisanih Pravilnikom o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometačnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine Federacije BiH", broj 45/13 od 12.06.2013. godine), a koji su uredno podnijeli aplikacije za uvrštavanje njihovih lijekova na listu, među kojima su i članice Podnosioca zahtjeva;
- da su na istu listu lijekova uvršteni samo tzv. domaći proizvođači lijekova istog generičkog sastava, oblika i pakovanja, izuzev u pogledu lijekova koje ne proizvode ili ne pakuju, uz gotovo beznačajne izuzetke, a sve tobože radi zaštite domaće "proizvodnje" lijekova, iako su u više navrata od strane Udruženja upozoravani da bi donošenjem takve liste, koju su prije donošenja najavljivali u medijima, došlo do kršenja pozitivnih zakonskih propisa i relevantnih Odluka Konkurencijskog vijeća BiH;
- da su članice udruženja, Podnosioca zahtjeva, iz reda najjačih svjetskih kompanija iz ove oblasti, da su dugi niz godina na tržištu lijekova BiH sa neupitnim kvalitetom proizvoda, za razliku od nekih proizvođača koji su uvršteni na listu, te da je velikom broju korisnika zdravstvenog osiguranja koji su do donošenja ove Odluke koristili lijekove koji sada nisu uvršteni na listu, odnosno koji su "skinuti" sa liste, a koji uzgred pune budžet Zavoda zdravstvenog osiguranja i radi kojih Zavod, kao i Ministarstvo zdravlja Vlade kantona i postoje, uskraćeno pravo korištenja lijekova na koje su navikli, koji im odgovaraju i koje im je ljekar propisivao;
- da je identičan slučaj već bio predmetom rasprave Konkurencijskog vijeća po zahtjevu Unifarm d.o.o. Lukavac protiv Odluka Vlade Tuzlanskog kantona o pozitivnoj listi lijekova broj: 02/1-37-003419 od 03.03.2015. godine i 02/1-37-23485/15 od 29.10.2015. godine;
- da je Konkurencijsko vijeće donijelo Rješenje broj: 02-26-3-014-22- II/15 kojim je utvrdilo da se predmetnim Odlukama sprečava, ograničava i narušava tržišna konkurencija na tržištu uvrštavanja lijekova na pozitivnu listu lijekova koji se propisuju i izdaju osiguranim osobama na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona, ograničavanjem i kontrolom tržišta što predstavlja zabranjeni sporazum u smislu člana 4. stav (1) tačka b) Zakona o konkurenciji;
- da su o navedenom rješenju Konkurencijskog vijeća upoznali Premijera Vlade KS i ministricu zdravstva, koji su se oglašili na isto;
- da je Konkurencijsko vijeće BiH i po Zahtjevu Udruženja predstavnika stranih proizvođača lijekova u BiH u postupku protiv Vlade KS radi utvrđivanja usaglašenosti Odluke o listi esencijalnih lijekova neophodnih za osiguranje zdravstvene zaštite u okviru standarda obaveznog zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Sl. Novine FBiH" br. 75/11), sa Zakonom o konkurenciji, donijelo Rješenje pod brojem 01-01-26-048-36-II/07 od 22.10.2008. godine, kojim je utvrđeno da je odredba čl. 20. Odluke o listi lijekova koji se izdaju na teret zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, u suprotnosti sa odredbama čl. 4. Zakona o konkurenciji, upravo iz razloga diskriminacije i stavljanja u neravnotežan položaj strane proizvođače lijekova;
- da je po Zahtjevu Udruženja protiv Odluke Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o esencijalnoj listi lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja po kojem je Konkurencijsko vijeće donijelo Rješenje broj 04-26-3-027-38-II/11 od 04. oktobra 2012. godine ("Službeni glasnik BiH", broj 85/2012), te Rješenje broj 04-26-3-027-65-II/11 od 27.05.2015. godine ("Službeni glasnik BiH", broj 56/2015), u kojem je utvrdilo da ograničenjem broja zaštićenih naziva lijekova koji imaju isti generički naziv, oblik, jačinu i pakovanje ograničava i narušava tržišna konkurencija (str. 14, alineja 2. Rješenja);
- da iako nije u nadležnosti Konkurencijskog vijeća da utvrđuje usaglašenost predmetne Odluke sa federalnim propisima, treba istaći da je ista i u suprotnosti sa članom 14. Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometačnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine Federacije BiH", broj 45/13 od 12.06.2013. godine), kojom odredbom su striktno određeni uslovi pod kojim se može ograničiti stavljanje i propisivanje

- lijeka na listu lijekova zaštićenog naziva, odnosno proizvođača;
- dostavljen je i tabelarni pregled lijekova koji nisu uvršteni na pozitivnu listu A i B lijekova koje proizvode članice Udruženja (Pliva d.o.o. Hrvatska, Farmal, Berlin-Chemie, Alkaloid, ALVOGEN, BIOFARMA, DEVA, ERIS, REPLEK PHARM, Lek, Nobel Ilac, BGP Products, PRO.MED.CS, Bilim, JADRAN);
- da je neosporno da će primjena sporne odluke Vlade KS svakako dovesti do direktnog štetnog uticaja na privredne subjekte, proizvođače lijekova koji nisu uvršteni na listu lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja kantona iako za to ispunjavaju sve zakonske uslove, da će doći do poremećaja na jedinstvenom tržištu lijekova u BiH zbog različitih uslova poslovanja, te enormnog profita "privilegovanih" proizvođača među kojima je i ZADA Pharmaceuticals d.o.o. Tuzla, privredno društvo koje već godinama ima sve blokirane transakcijske račune i nije jasno na koji način uopšte posluje.

Imajući u vidu izneseno Podnosilac zahtjeva smatra opravdanim da Konkurencijsko vijeće BiH, u što kraćem roku, pokrene postupak po ovom zahtjevu, u kojem će utvrditi da li je Vlada KS, Odlukom o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo broj 02-05-22664/16 od 01.06.2016. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/16), narušila tržišnu konkurenciju na teritoriji BiH, donese Rješenje o privremenoj mjeri kojim će suspendovati primjenu Odluke do okončanja postupka, a sve u cilju zaštite i promocije tržišne konkurencije u Bosni i Hercegovini i sprječavanja nastanka štetnih posljedica kako za pojedine privredne subjekte, tako i za društvenu zajednicu uopšte.

Podnosilac Zahtjeva je dopunio isti i traženu dokumentaciju dostavio dana 23.08.2016. godine podneskom broj 05-26-3-025-3-II/16, koju je Konkurencijsko vijeće odlučilo prihvatiti, imajući u vidu da je dana 01.10.2016. godine usljed isteka zakonskog mandata, došlo do promjene vijećnika Konkurencijskog vijeća koji je zadužio predmetni spis.

U dostavljenoj dopuni, Podnosilac zahtjeva u bitnom navodi pojašnjenja koja se odnose na spornu Odluku, i to da sastavni dio Odluke čini prilog sa listom lijekova na kojoj se nalazi i tzv. A i B lista. Razlika između ove dvije liste je to da se lijekovi iz A liste u cijelosti finansiraju iz sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja (ZZO), dok se lijekovi sa B liste djelimično finansiraju od strane ZZO, a djelimično od strane osiguranih.

Također, navodi da u predmetnoj listi su taksativno navedeni lijekovi koji se izdaju na teret ZZO kantona po tvorničkom nazivu lijeka i proizvođaču istog, šifri lijeka, generičkom sastavu lijeka, obliku pakovanja, jačini, učešću zavoda u finansiranju i sl. Federalnom listom lijekova je utvrđeno koji se lijekovi nalaze na listama lijekova u Federaciji BiH, a koja je obavezujuća za kantone u FBiH, prema svim navedenim kategorijama izuzev po kategoriji tvorničkog naziva lijeka i proizvođača.

Nadalje, navodi da Federalna lista utvrđuje generički sastav lijeka, oblik pakovanja, jačinu i sl., ali ne navodi koji lijekovi prema proizvođačima istih, a koji ispunjavaju pomenute kriterije, će se naći na listama u kantonima. Međutim Federalnim propisima je utvrđena i procedura i uslovi za stavljanje određenog lijeka pojedinačnog proizvođača na listu, kao i pod kojim uslovima se neki lijek može ne uvrstiti, odnosno "skinuti" sa liste. Prema istim propisima svaki proizvođač lijeka čiji lijek ispunjava sve zakonske uslove u pogledu odobrenja za prometovanje, izvršene kontrole prve serije i sl. i koji aplicira i prihvati uslove

za stavljanje lijeka na listu, mora biti uvršten na istu pod jednakim uslovima uz izuzetak da lijek tog proizvođača u zakonitoj proceduri bude izostavljen sa liste, što nijedan od lijekova članica Udruženja sa kojim su aplicirali na listu Kantona Sarajevo nije.

Također, nesporno proizilazi da je ne uvrštavanjem lijekova članica Udruženja na listu Kantona Sarajevo koji ispunjavaju sve uslove i sa kojim su članice Udruženja aplicirale na listu, predstavlja ograničavanje tržišta lijekova na području Kantona Sarajevo i dovodenje proizvođača i distributera istih u nepovoljan položaj u odnosu na proizvođače, uglavnom tzv "domaće proizvođače" (iz razloga što su isti pretežno u vlasništvu stranih pravnih ili fizičkih lica i što uglavnom samo pakuju, a ne proizvode lijekove).

Relevantno tržište na koje se odnosi sporna Odluka je tržište na prostoru koji obuhvata Kanton Sarajevo. U posljednjih 12 mjeseci na tržištu kantona prometovano je lijekova u ukupnoj vrijednosti od 70.614.636,00 EUR, od čega 65.250.138,00 EUR otpada na lijekove koji se izdaju na liječnički recept.

Udio finansiranja ZZO Kantona Sarajevo u finansiranju lijekova u ovom periodu je oko 80.000.000,00 KM sa uračunatim PDV-om i troškovima usluga izdavanja lijekova, čijim umanjnjem se dođe do realnih 65.000.000,00 KM koji se odnose na plaćanje lijekova proizvođačima, odnosno distributerima lijekova od strane Zavoda.

Listu lijekova po generičkom sastavu koji se izdaju na teret ZZO u kantonima FBiH donosi Vlada Federacije na prijedlog Ministarstva zdravlja FBiH i iste su se obavezne pridržavati Vlade kantona koje određuju konkretne liste lijekova po proizvođačima istih koji apliciraju za uvrštavanje na liste i koji ispunjavaju propisane uslove u pogledu generičkog sastava lijeka, jačine i oblika pakovanja, odobrenja za prometovanje lijekom u BiH, izvršenom kontrolom prve serije itd, te koje pristaju na uslove u pogledu cijene i sl.

Način aplikacije za uvrštavanje na listu u Kantonu Sarajevu određen je tačkom VII. Odluke kojom je utvrđeno da nosioci odobrenja za prometovanje lijekova koji su po generičkom sastavu, pakovanju i obliku lijeka uvršteni na Federalnu listu, potrebnu dokumentaciju sa aplikacijom dostavljaju putem zaštićene web aplikacije Ministarstva zdravstva kantona.

Na tržištu lijekova u BiH, pa tako i u Kantonu Sarajevu, su u prethodnim godinama domaći proizvođači sudjelovali sa 19 %, odnosno strani proizvođači sa 81%. Na sadašnjoj listi Kantona Sarajevo je udio domaćih proizvođača 39 %, uz napomenu da strani proizvođači u ostalom dijelu od 41% skora da i nemaju domaćih ekvivalenata. Iako je nezahvalno u ovom trenutku praviti procjenu štete koja će nastati za strane proizvođače, imajući u vidu ranije iznesene podatke o relevantnom tržištu, šteta će u svakom slučaju biti veća od 1.000.000,00 KM na mjesečnom nivou.

U dostavljenoj dopuni Zahtjeva broj: 05-26-3-025-7-II/16, Podnosilac zahtjeva je između ostalog dao dodatna pojašnjenja koja se odnose na lijek istog generičkog sastava i imena, pakovanja, težine i oblika u odnosu na liste lijekova FBiH koju su dužni primjeniti svi Kantoni/Županije FBiH, odnosno svi proizvođači koji imaju takav lijek bez obzira na njihovo zaštićeno ime, a koji pored toga imaju odobrenje za prometovanje u BiH i koji pristaju na ponudenu cijenu lijeka i apliciraju na listu, trebaju imati ravnopravan tretman.

Također, Podnosilac zahtjeva navodi da nikakav finansijski odraz na budžet ZZO Kantona Sarajevo nema, da li će na listi recimo navedenog generičkog lijeka biti jedan ili deset proizvođača istih lijekova različitog zaštićenog imena. Isti je broj pacijenata kojima je potreban npr. ranitidin, ista je cijena lijeka i iz budžeta će se za isti izdvojiti ista sredstva bez obzira koliko proizvođača će učestvovati u prodaji tog lijeka.

Na osnovu gore navedenog, Konkurencijsko vijeće je ocijenilo da povrede Zakona, na koje Podnosilac zahtjeva ukazuje, nije moguće utvrditi bez provođenja postupka, te je u skladu sa članom 32. stav (2) Zakona, na 136. sjednici održanoj dana 21. decembra 2016. godine, donijelo Zaključak o pokretanju postupka, broj: 05-26-3-025-12-II/16 (u daljem tekstu: Zaključak), radi utvrđivanja postojanja zabranjenih konkurencijskih djelovanja u smislu člana 4. stav (1) tačke b) i d) Zakona.

Konkurencijsko vijeće, u skladu sa članom 33. stav (1) Zakona, je dostavilo Zahtjev i Zaključak na odgovor protivnoj strani u postupku, Vladi KS, Reisa Džemaludina Čauševića 1., 71 000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina, aktom broj: 05-26-3-025-17-II/16 dana 22. decembra 2016. godine.

Konkurencijsko vijeće je dostavilo Zaključak Podnosiocu zahtjeva, aktom broj: 05-26-3-025-16-II/16 dana 22. decembra 2016. godine.

Dana 06.01.2017. godine zaprimljen je Zahtjev za produženje roka za dostavu odgovora na zaključak o pokretanju postupka broj: 05-26-3-025-18-II/16 od strane Vlade KS, radi kompleksnosti predmeta.

Dana 11.01.2017. godine, Konkurencijsko vijeće je Vladi KS aktom broj: 05-26-3-025-19-II/16, odobrilo dodatni rok od 30 dana za dostavu traženog odgovora.

Vlada KS je u odobrenom roku dostavila odgovor na Zahtjev i Zaključak Konkurencijskom vijeću, u smislu člana 33. stav (3) Zakona, aktom broj: 05-26-3-025-20-II/16 dana 10. februara 2017. godine, u kojem osporava Zahtjev, te smatra da isti treba odbiti kao neosnovan, te u vezi sa pojedinačnim navodima Podnosioca zahtjeva, u bitnom navodi sljedeće:

- da su potpuno netačni i neosnovani navodi Podnosioca zahtjeva da je Vlada KS donoseći Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova broj 02-05-22664/16 od 01.06.2016. godine (u daljem tekstu: Pozitivna lista lijekova), postupala protivno federalnim propisima, odnosno Zakonu o lijekovima FBiH i provedbenim aktima;
- da su Pozitivnu listu lijekova donijeli na osnovu ovlaštenja i obaveze utvrđene u čl. 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine FBiH", br. 30/97, 7/02, 70/08, 48/11 i 100/14) i čl. 8. Zakona o lijekovima FBiH ("Sl. novine FBiH" br. 109/12);
- da je odredbom čl. 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju izričito predviđeno pravo osiguranih osoba na korištenje lijekova koje je odobrila Vlada Federacije, a koji se osiguranicima mogu propisivati na teret sredstava kantonalnog zavoda osiguranja. Istom odredbom je utvrđeno da se kantonalnim propisima određuje obim prava na korištenje lijekova, koji se propisuju na teret sredstava kantonalnog zavoda zdravstvenog osiguranja;
- da je odredbom čl. 8. Zakona o lijekovima utvrđeno da listu lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja kantona (pozitivna lista lijekova kantona) donosi vlada kantona na prijedlog kantonalnog ministra zdravstva;
- da je članom 9. istog zakona propisano da se na pozitivnu listu lijekova, na području kantona, uvrštavaju samo oni zaštićeni nazivi lijekova koji ispunjavaju uslove propisane državnim zakonom i propisima donesenim na osnovu tog zakona, kao i da se može ograničiti broj zaštićenih naziva lijekova na pozitivnoj listi kantona;
- da je navedenom zakonskom odredbom propisano da se pozitivna lista lijekova sačinjava u skladu sa

utvrđenim doktrinarnim pristupima u korištenju lijekova za oboljenja za koja se koriste lijekovi sa Liste lijekova u Federaciji (iskustvom u terapijskoj primjeni kod pacijenata za dati zaštićeni naziv lijeka; sigurnosti snabdijevanja lijekovima uzimajući u obzir historijske podatke, u smislu (ne)redovnog snabdijevanja lijekovima u FBiH; postojanjem evidentnih nuspojava za specifičan zaštićeni lijek; kvalitetom i vjerodostojnošću podataka o zaštićenom nazivu lijeka iz referentnih izvora; statusom zaštićenog naziva lijeka u zdravstvenim sistemima država EU i slično);

- da donoseći pozitivnu listu lijekova Vlada KS postupka kao organ javne (izvršne) vlasti, u skladu sa zakonom utvrđenim nadležnostima i obavezama;
- da je isključiva svrha donošenja pozitivne liste lijekova ostvarivanje prava osiguranika na korištenje lijekova koji se propisuju na teret socijalnog osiguranja odnosno da se sredstva socijalnog osiguranja formiraju na principu solidarnosti u zdravstvenoj zaštiti kao i da se pozitivna lista lijekova utvrđuje isključivo na bazi medicinske nauke i struke;
- da pozivanje Podnosioca zahtjeva na neke od ranijih odluka Konkurencijskog vijeća, u predmetima sa navodno sličnom problematikom, ne predstavlja relevantan argument. Naime, Konkurencijsko vijeće je, prije svega, dužno postupati po zakonu, što u konkretnom slučaju - pored Zakona o konkurenciji, obuhvata i pravila i praksu Evropske komisije i Evropskog suda pravde (a što je primjenjivo s obzirom na odredbe čl. 43. st. 7. Zakona o konkurenciji i čl. 71. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju);
- da u pogledu rješenja Konkurencijskog vijeća, za koja Podnosilac zahtjeva tendenciozno tvrdi da se radi o analognim predmetima, Vlada KS ističe da predmeti na koje se poziva Podnosilac zahtjeva, uopšte nisu analogni, što se jednostavnim uvidom u navedene predmete može utvrditi. Svaki od predmeta, na koji se poziva Podnosilac zahtjeva, bio je baziran na različitom činjeničnom stanju i na propisima koji su važili u određenom periodu;
- da za konkretni slučaj koji se vodi pred Konkurencijskim vijećem, veliki značaj ima relevantna činjenica da su izvršene bitne promjene u zakonskoj regulativi u ovoj oblasti, kao i da je stupio na snagu Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju koji BiH obavezuje na primjenu pravila i prakse EU;
- da je novi Zakon o lijekovima FBiH iz 2012. godine ovlastio kantonalne vlade da mogu ograničiti broj zaštićenih lijekova (član 9. stav 2.), i nametnuo obavezu da se na pozitivnu listu lijekova kantona obavezno uvrštavaju i lijekovi domaćih proizvođača (član 9. stav 3.);
- da navedene zakonske odredbe nisu bile na snazi, u vrijeme kada je Konkurencijsko vijeće donosilo odluke na koje se Podnosilac zahtjeva poziva, - ili stranke u tim postupcima nisu ukazivale na odgovarajuće propise, - niti je u tim postupcima korištena pravna argumentacija koja se koristi u ovom postupku;
- da su netačni navodi Podnosioca zahtjeva da je Vlada KS određen broj lijekova stranih proizvođača "skinula" sa liste. Naime, Vlada KS je donijela novu listu lijekova, radi usklađivanja sa zakonom, a nije "skidala" bilo koje lijekove sa ranije liste. Pod "skidanjem lijeka sa liste" smatra se uklanjanje lijeka sa tekuće - važeće liste, iz razloga koji su propisani

- zakonom (na primjer, neredovno snabdijevanje lijekovima);
- da kod utvrđivanja nove liste, lijekovi se uvrštavaju na listu na način i pod uslovima koji su utvrđeni propisima i u skladu sa stanovištima i standardima struke i nauke, te potrebama zaštite zdravlja stanovništva;
 - da je Vlada Kantona, na osnovu člana 9. Zakona o lijekovima, izričito ovlaštena da može ograničiti broj zaštićenih lijekova na pozitivnoj listi;
 - da Vlada Kantona Sarajevo ukazuje na to da se na Pozitivnoj listi nalazi veliki broj lijekova stranih proizvođača i da njihovo finansijsko učešće na listi višestruko premašuje finansijski iznos koji zborno ostvaruju svi domaći proizvođači uvršteni na pozitivnu listu, što oni u svom Zahtjevu i ne spore. Preciznije, finansijsko učešće stranih proizvođača po osnovu utrošenih sredstava za finansiranje Pozitivne liste u 2016. godini iznosi preko 2/3 (dvije trećine);
 - Također ističu da se Podnosilac zahtjeva nije jasno opredijelio za relevantno tržište, ali iz konteksta njegovog zahtjeva proizilazi da kao relevantno tržište smatra područje Kantona Sarajevo, što je neodrživo, jer u stvarnosti jedino relevantno tržište lijekova predstavlja teritorija Bosne i Hercegovine;
 - da Podnosilac zahtjeva grubo manipuliše podacima i netačno prezentira činjenično stanje. Prema definiciji, relevantno tržište lijekova obuhvata sve lijekove koje pacijenti i zavodi kao potrošači i/ili korisnici smatraju međusobno zamjenjivim, pod prihvatljivim uslovima, imajući u vidu njihov sastav, kvalitetu koja se dokazuje registracijom, indikaciono područje tj. namjenu, način upotrebe ili doziranje, uslove prodaje (koji zavise od volje proizvođača), kao i kontinuirane opskrbe sa lijekom i cijene lijeka;
 - da prema zvaničnim podacima Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH vrijednost tržišta lijekova Bosne i Hercegovine u 2015. godine je iznosila 597.097.794 KM, od čega su strani proizvođači imali udio u iznosu od 494.339.400 KM ili 82,8%, dok su domaći ostvarili promet od 102.758.394 KM koji ima udio od 17,2% u ukupnom tržištu lijekova BiH;
 - da podaci o tržištu lijekova u Bosni i Hercegovini za 2016. godinu nisu još uvijek konačno obrađeni, ali se procjenjuje da je ukupna vrijednost plasiranih lijekova iznosila 576.300.000 KM, od čega je udio stranih proizvođača iznosio 459.000.000 KM ili 79,6%. Navedeni podaci, pored ostalog, pokazuju apsolutnu netačnost tvrdnje Podnosioca zahtjeva, o neravnopravnom i nepovoljnom položaju stranih proizvođača lijekova na tržištu Bosne i Hercegovine. Naprotiv, prema svim pokazateljima, strani proizvođači lijekova imaju izrazito dominantan položaj u odnosu na domaće proizvođače lijekova;
 - da primjenjujući odredbe Zakona o konkurenciji, kao i pravna pravila i praksu relevantnih institucija Evropske unije [koja je, prema članu 43. stav 7. Zakona o konkurenciji, Konkurencijsko vijeće uvijek moglo koristiti, a čija primjena je postala obavezna stupanjem na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SPP) zaključenog između EU i BiH], za donošenje odluke, u konkretnom postupku;
 - da u vezi navedenog očigledno da je Vlada KS postupala kao organ javne vlasti izvršavajući svoje zakonom utvrđene nadležnosti i obaveze, i da u njenom postupanju nema niti jednog obilježja koje bi ukazivalo na to da je Vlada Kantona djelovala kao privredni subjekt;
 - da donošenje Odluke o pozitivnoj listi lijekova ne predstavlja ekonomsku aktivnost i da Pozitivna lista lijekova definitivno nije roba ili usluga, nego propis koji je Vlada Kantona donijela, kao organ javne vlasti u skladu sa zakonskim ovlaštenjima;
 - da je neosporno da ne postoje drugi subjekti koji bi, djelujući na tržištu, mogli - umjesto Vlade KS obavljati istu aktivnost, odnosno donijeti odluku o pozitivnoj listi lijekova. Konačno, neosporno je da donošenjem pozitivne liste lijekova Vlada KS ne ostvaruje prihode ili rashode, odnosno profit ili gubitak i da, u tom pogledu, ne snosi bilo kakav rizik poslovanja na tržištu;
 - da kako bi se uspostavio balans između potreba da se zaštiti konkurencija i potreba da se zaštite ovlaštenja institucija države, nacionalni sudovi u EU, kao i Evropski sud pravde i Evropska komisija, su zauzeli stanovišta da se pravila konkurencije ne primjenjuju u situacijama kada država provodi svoja suverena ovlaštenja, odnosno kada obavlja zadatke u javnom interesu ili vrši administrativne funkcije;
 - da Vlada KS ukazuje na odluke Evropskog suda pravde donesene u slučajevima *Wouters (C-309/99)*, *Poucet & Pistre (C-159/91 i 160/91)*, *FEN IN (C-205/3)*, *Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Südwespfalz (C-475/99)*, *Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96)* i *AOK Bundesverband, Bundesverband der Betriebskrankenkassen, Bundesverband der Innungskrankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e.V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See-Krankenkasse v. Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C- 264/01)* *Mimipharma GmbH (C-306/01)* *Godecke Aktiengesellschaft (C-354/01)* *Inter san (C- 355/01)*.
 - da pravnim stanovištima evropskih institucija, opredijeljeni su slijedeći bitni kriteriji, prilikom odgovora na pitanje šta predstavlja ekonomsku aktivnost u smislu konkurencijskog prava: "Poduzetnik mora nuditi dobra ili usluge na tržištu [Vidjeti npr. Odluku C-475/99, *Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Südwespfalz (C-475/99)*]; snositi ekonomski ili finansijski rizik poslovanja i imati mogućnost ostvarivanja profita [Vidjeti Presudu *Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96)*];"
 - da u konkretnom slučaju, Podnosilac zahtjeva za pokretanje postupka protiv Vlade KS treba da dokaže da je Vlada Kantona aktivni učesnik na tržištu roba ili usluga tj. da donošenje Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo predstavlja robu ili uslugu koju Vlada Kantona aktivno nudi na tržištu;
 - da u pogledu prirode aktivnosti subjekta, odnosno utvrđivanja da li subjekt obavlja ekonomsku aktivnost ili obavlja funkciju javne prirode, prema regulativi i pravnim stanovištima institucija EU, bitno je utvrditi da li takvu aktivnost može vršiti privatna firma sa ciljem ostvarivanja profita. S tim u vezi, Evropski sud pravde je zauzeo slijedeće stanovište: " *Ukoliko ne postoji mogućnost da privatna firma vrši istu aktivnost, tada nema svrhe primjenjivati pravila konkurencije*" [*AOK Bundesverband, Bundesverband*

- der Betriebsbismkenkassen, Bundesverband der Innungsh'ankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e.V, Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See- Krankenkasse v Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01) Mundipharma GmbH (C-3 06/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/01) Intersan (C-355/01)]";*
- da u ovom kontekstu, značajna okolnost je da odgovarajućim odredbama Zakona o lijekovima i Zakona o zdravstvenom osiguranju, izričito propisano da samo kantonalne vlade (u konkretnom slučaju Vlada KS) mogu i moraju donijeti, za područje kantona, odluke o pozitivnoj listi lijekova koji se propisuju na teret sredstava zajedničkog osiguranja. Dakle, radi se o ovlaštenju javne prirode i bio bi potpuno neosnovan zaključak da takvu aktivnost, odnosno odluku o pozitivnoj listi lijekova može obaviti odnosno donijeti privatna firma koja posluje sa ciljem ostvarivanja profita. Stoga je u cijelosti bez osnova insistiranje da se, u konkretnom slučaju, na aktivnosti Vlade KS, primjenjuju pravila o konkurenciji;
 - da je od bitnog značaja i činjenica da se pozitivna lista lijekova utvrđuje isključivo u svrhu ostvarivanja prava osiguranih osoba iz osnova zdravstvenog osiguranja. Dakle, svrha pozitivne liste je ostvarivanje prava osiguranih osoba na korištenje lijekova na teret sredstava zdravstvenog osiguranja. Ta sredstva su namijenjena osiguranicima i njihova svrha je ostvarivanje prava osiguranika. Ne radi se o sredstvima koja su namijenjena industriji lijekova i njihova svrha nije profit proizvođača lijekova. S tim u vezi, upravo je relevantna odluka Evropskog suda pravde u slučaju *Poucet & Pistre* (C-159/91 i 160/91), u kojoj je izraženo sljedeće stanovište: "*Zdravstveni fondovi i organizacije uključene u upravljanje javnim sistemom socijalne zaštite vrše isključivo društvenu funkciju. To se djelovanje temelji na načelu nacionalne solidarnosti i potpuno je neprofitno.*";
 - da jednako je relevantno i stanovište Evropskog suda pravde u slučaju *FENIN* (C-205/3), kojim je izričito utvrđeno da, „SNS upravljačka tijela (26 javnih tijela, uključujući i tri ministarstva Španjolske vlade, koja vode nacionalni zdravstveni sistem) ne djeluju kao preduzeća (privredni subjekti u smislu prava konkurencije) kada učestvuju u menadžmentu nacionalnih zdravstvenih usluga, te da njihov kapacitet kao kupaca ne može biti razdvojen od upotrebe medicinskih sredstava i opreme nakon njihove kupovine. Shodno tome ta tijela ne djeluju kao preduzeća u smislu prava konkurencije Evropske unije kada kupuju medicinska dobra i opremu i članovi 81. i 82. EC nisu primjenljivi na njih.";
 - da naprijed navedena pravila i na njima zasnovana stanovišta evropskih institucija izražavaju jedan veoma razuman, argumentovan i izbalansiran pristup, odnosno predstavljaju pozitivnu praksu koju je Konkurencijsko vijeće moglo primjenjivati na osnovu člana 43. st. 7. Zakona o konkurenciji, nezavisno o Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju (SPP). Međutim, prema članu 71. SPP-a, koji je stupio na snagu 01.06.2015. godine, nastala je obaveza da se svaka praksa procjenjuje "na osnovu kriterija koji proizilaze iz primjene konkurencijskih pravila važećih u Zajednici, posebno 51. 81; 82.; 86.; i 87. Ugovora o EZ i instrumenata za tumačenje koje su usvojile institucije Zajednice.". Pritom je, nedvojbeno, da SPP, kao međunarodni ugovor, ima prioritet nad domaćim zakonom, ukoliko postoje razlike između domaćeg zakona i pravnih pravila i stanovišta institucija Zajednice;
 - da Vlada KS i Ministarstvo zdravstva imaju ustavne i zakonske nadležnosti, ali i odgovornosti za stanje u oblasti zdravstva i za ostvarivanje prava iz osnova zdravstvenog osiguranja. Vlada KS snosi odgovornost za posljedice svojih odluka. Ta odgovornost nije samo politička, jer eventualne negativne posljedice takvih odluka na zdravlje stanovništva i na ostvarivanje prava osiguranika, mogu podlijeći i drugim sankcijama osim političkih. Upravo zbog takve odgovornosti, Vlada KS mora imati i odgovarajući stepen samostalnosti u donošenju svojih odluka. Ukoliko bi bilo koja druga institucija proširivala, sužavala, mijenjala ili ukidala pozitivnu listu lijekova, u tom slučaju ona bi morala preuzeti i odgovornost za sve posljedice u ostvarivanju zdravstvene politike i zaštite prava osiguranika iz osnova zdravstvenog osiguranja;
 - da Odlukom o Pozitivnoj listi lijekova, Vlada KS ni na koji način nije zabranila promet lijekova bilo kojeg proizvođača lijekova, uključujući i strane proizvođače lijekova, čiji lijekovi su, i nakon donošenja Odluke o Pozitivnoj listi, i dalje prisutni na tržištu lijekova i dostupni su potrošačima;
 - da je u cijelosti neosnovan prijedlog Podnosioca zahtjeva kojim se traži donošenje rješenja o privremenoj mjeri obustave primjene Odluke Vlade KS, te da Podnosilac zahtjeva svoj prijedlog temelji na potpuno netačnim, krajnje hipotetičnim konstrukcijama i insinuacijama;
 - da eventualnim donošenjem privremene mjere Konkurencijsko vijeće bi faktički stavilo van snage važeću pozitivnu listu lijekova Kantona Sarajevo, a to bi za posljedicu imalo da za vrijeme trajanja privremene mjere ne bi uopšte postojao osnov za ostvarivanje jednog od najbitnijih segmenata zdravstvene zaštite stanovništva, a to je osiguranje dostupnosti stanovništvu, odnosno osiguranicima, lijekova sa pozitivne liste;
 - da obustavom primjene Odluke nastupile bi nesagledive štetne posljedice po funkcionisanje sistema zdravstva u cjelini, a naročito bi direktno bili ugroženi pacijenti čije zdravstveno stanje odnosno liječenje zavisi od dostupnosti lijekova sa pozitivne liste lijekova;
 - da lijekovi sa pozitivne liste nisu obična roba široke potrošnje i ishitreno formiranje, mijenjanje ili bilo kakav drugi uticaj na pozitivnu listu imalo bi izuzetno teške posljedice na kvalitetnu i sigurnu zaštitu zdravlja stanovništva i ostvarivanje zajamčenih prava osiguranika. Pored toga, postoji zakonska obaveza da se pozitivne liste kantona usklade sa esencijalnom listom FBiH, pa bi suspendovanje Pozitivne liste lijekova u Kantonu Sarajevo, imalo za posljedicu izravno kršenje navedene zakonske obaveze;
 - da obzirom da se pred Konkurencijskim vijećem protiv Vlade KS vodi postupak pokrenut od strane privrednih subjekata Krka Farma d.o.o. Sarajevo i Krka, tovarna zdravil d.d. Novo Mesto, Republika Slovenija radi utvrđivanja postojanja zabranjenih konkurencijskih djelovanja u smislu člana 4. stav (1)

tačka b) Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) u postupku donošenja Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo, mišljenja su da bi bilo opravdano i svrsishodno objediniti ova dva postupka.

Konkurencijsko vijeće je dana 14.02.2017. godine pod brojem: 05-26-3-025-21-II/16 poslalo odgovor Vlade KS, Podnosiocu zahtjeva koji se nije izjasnio po istom.

6. Prikupljanje podataka od trećih lica

U toku postupka radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica, u smislu člana 35. stav (1) tačke a) i c) Zakona, Konkurencijsko vijeće je prikupljalo podatke i dokumentaciju i od drugih tijela /institucija koje nisu stranke u postupku.

Slijedom navedenog, Konkurencijsko vijeće je u cilju sagledavanja predmetne problematike zatražilo aktom broj: 05-26-3-025-22-II/16 dana 14.02.2017. godine od Ministarstva zdravstva i socijalne politike Srednjo-bosanskog (SBK) Kantona, Ministarstva zdravstva Zeničko-dobojskog (Ze-Do) Kantona, Ministarstva zdravstva, rada i socijalne politike Posavskog kantona i Ministarstvo rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih Herceg-bosanskog kantona (Kanton 10) informaciju/podatke na koji način se utvrđuje cijena lijekova i na koji način se formira Lista lijekova u njihovim kantonima, te kako se određuje subvencija određenog lijeka.

Dana 22.02.2017.godine, zaprimljen je odgovor Ministarstva zdravstva i socijalne politike SBK broj: 05-26-3-025-23-II/16 u kojem između ostalog navode da prilikom formiranja prijedloga kantonalne Liste lijekova, Ministarstvo ni na koji način ne sudjeluje u formiranju cijena lijekova jer su one već utvrđene Odlukom o Listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja FBiH, kao i da je prilikom predlaganja Liste lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava ZZO SBK, na kojoj su zastupljeni lijekovi sa "A" federalne liste lijekova, Ministarstvo u potpunosti ispoštovalo član 2. predmetne Odluke, jer se radi o lijekovima za koje nije moguće utvrđivati neposredno učešće osiguranika, odnosno učešće za navedene lijekove je učešće zavoda u 100% iznosu.

Nadalje navode, da se uvrštavanje pojedinih proizvođača lijekova na Listu lijekova koje se izdaju na teret ZZO kantona vrši po kriterijumima propisanih članovima 8.,9.,10. i 11. Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa liste lijekova, obavezama Ministarstva zdravlja, Zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i distributera lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova, kao i da na spomenutoj Listi lijekova ne postoje ograničenja koja se odnose na broj zaštićenih naziva lijekova, odnosno proizvođača za pomenuti lijek.

Dana 27.02.2017.godine, zaprimljen je odgovor Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih Herceg-bosanskog kantona broj: 05-26-3-025-24-II/16 u kojem između ostalog navode da se cijena lijeka na Pozitivnoj listi ovog kantona utvrđuje na način da se prihvata cijena lijeka koja je određena federalnom listom lijekova, s tim da proizvođači lijekova/nosioci dozvole za stavljanje lijeka u promet mogu predložiti i nižu cijenu od određene federalnom listom lijekova, te se u tom slučaju kontaktiraju ostali proizvođači i zastupnici lijekova koji mogu pristati na nižu cijenu lijeka, ostati pri cijeni određenoj federalnom listom ili ponuditi višu cijenu lijeka. Nadalje navode, da zavod priznaje najnižu cijenu lijeka, te ukoliko proizvođači lijekova/nosioci dozvole za stavljanje lijeka u promet, ne prihvate najnižu cijenu generičkog oblika lijeka, tada razliku u cijeni koja nastaje između različitih zaštićenih naziva istoga generičkog oblika snosi korisnik lijeka.

Također, visinu subvencije lijekova na Pozitivnoj listi ovog kantona utvrđuju Povjerenstvo za stavljanje i skidanje lijekova na Listu lijekova Herceg-bosanskog kantona vodeći računa da se lijekovi s Federalne A liste lijekova nalaze i u Pozitivnoj listi lijekova Herceg-bosanskog kantona uzimajući u obzir finansijska sredstva kojima raspolaže Zavod za tu namjenu. Proizvođači lijekova/ nosioci dozvole za stavljanje lijeka u promet podnose nadležnom ministarstvu zahtjev sa odgovarajućom dokumentacijom za stavljanje lijeka/ova na kantonalne liste lijekova o kojima raspravlja Povjerenstvo za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova Herceg-bosanskog kantona. Svi proizvođači lijekova/ nosioci dozvole za stavljanje lijeka u promet koji dostave urednu dokumentaciju i zadovoljavaju uslove za stavljanje lijeka na listu lijekova bit će stavljeni na istu prilikom godišnje revizije liste lijekova.

Dana 02.03.2017.godine, zaprimljen je odgovor Ministarstva zdravstva Ze-Do Kantona broj: 05-26-3-025-25-II/16 u kojem između ostalog navode da se cijena lijeka utvrđuje na osnovu člana 3. tačke 2), 3), i 4) Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o Listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja FBiH, te da subvencija u troškovima sporadičnog broja lijekova vrši se od strane ZZO kantona samo za lijekove za koje je ponuđač ponudio veću cijenu u odnosu na maksimalnu cijenu određenu Federalnom listom lijekova, i ide samo u iznosu koji je utvrđen važećom federalnom listom lijekova. Takva lista je izdvojena iz A liste lijekova i na području Ze-Do kantona nosi naziv "C lista lijekova".

Komisija za izradu Liste lijekova Ze-Do kantona, imenovana od strane Ministarstva postupa isključivo u skladu sa Pravilnikom o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade liste lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa liste lijekova, obavezama Ministarstva zdravlja, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i distributera lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova, te svi ponuđači (zaštićeni nazivi lijekova i proizvođači) koji su ispunjavali kriterije iz člana 9. Pravilnika su uvršteni na važeće liste lijekova Ze-Do kantona.

Dana 15.03.2017.godine, zaprimljen je odgovor Ministarstva zdravstva, rada i socijalne politike Posavskog kantona broj: 05-26-3-025-26-II/16 u kojem između ostalog navode da se za utvrđivanje esencijalne liste lijekova u Posavskom kantonu primjenjuju svi važeći propisi kojima je uređena oblast lijekova u FBiH, kao i da svi postupci koji su sprovedeni u navedenom kantonu su bili u skladu sa Zakonom o lijekovima FBiH, podzakonskim aktima za izradu esencijalnih lista lijekova, njihovoj potrošnji i izvještavanju.

Konkurencijsko vijeće je u cilju sagledavanja predmetne problematike zatražilo i aktom broj: 05-26-3-025-31-II/16 dana 11.04.2017. godine od Zavoda zdravstvenog osiguranja KS podatke o broju ugovornih apoteka na području Kantona Sarajevo koje izdaju lijekove sa Liste lijekova na teret zdravstvenog osiguranja, te poslalo urgenciju broj: 05-26-3-025-35-II/16 dana 11.05.2017.godine.

Zavod zdravstvenog osiguranja KS aktom broj: 05-26-3-025-38-II/16 dana 18.05.2017. godine je dostavio podatke koje se odnose na broj ugovornih apoteka na području Kantona Sarajevo, odnosno da je riječ o 107 apoteka koji izdaju lijekove sa Liste lijekova na teret zdravstvenog osiguranja na području navedenog kantona.

Ministarstvo zdravlja KS

Konkurencijsko vijeće poslalo je dopis i Ministarstvu zdravlja KS broj: 05-26-3-025-27-II/16 od 21.3.2017. godine kojim je zatraženo da se objasni na koji način je formiran Prijedlog za Listu lijekova i kojim kriterijumima su se rukovodili, na koji način je vršen izbor proizvođača prilikom formiranja iste,

podatke o broju stranih i domaćih proizvođača lijekova koji su uvršteni na Listu lijekova Kantona Sarajevo za 2016. godinu, odnosno procentu njihove zastupljenosti na istim.

Dana 05.04.2017. godine zaprimljen je odgovor Ministarstva zdravlja KS broj: 05-26-3-025-30-II/16 u kojem između ostalog navode sljedeće:

- da je Ministarstvo zdravstva KS, na prijedlog Komisije za lijekove, svojim aktom broj: 10-05-3885-4/16 od 30.06.2016. godine, od 30.06.2016. godine uputilo Vladi KS Prijedlog Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo na razmatranje i usvajanje sa njenim sastavnim dijelovima (A Lista lijekova Kantona Sarajevo u dvije verzije sa utvrđenim smjernicama za pravilnu primjenu lijekova-Prilog 1, B Lista lijekova Kantona Sarajevo sa utvrđenim smjernicama za pravilnu primjenu lijekova- Prilog 2, Bolnička Lista lijekova Kantona Sarajevo - Prilog 3, Magistralna lista lijekova Kantona Sarajevo-Prilog 4, Obrazac terapijskog lista bolničkog pacijenta-Prilog 5, Obrazac izdavanja lijeka pacijentu nakon otpusta-Prilog 6, Obrazloženje, Akt Ministarstva zdravstva upućen Vijeću Ministara BiH, Ministarstva civilnih poslova BiH, Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH i Federalnom ministarstvu zdravstva, Odgovor Federalnog ministarstva zdravstva, Izvod iz propisa kojima je regulirana oblast izrade listi lijekova;
- da je Komisija za lijekove, prije početka rada na izradi Liste lijekova, detaljno upoznata sa propisima kojima je regulisana ova oblast, načinom rada, javnim pozivom, kao i uslovima koje proizvođači i prometnici lijekova trebaju ispuniti u smislu kvalifikacije za uvrštavanje na Listu lijekova;
- da je Komisija u toku svog rada konstatovala da Lista lijekova Federacije BiH sa kojom se trebaju uskladiti kantonalne liste lijekova, sadrži obavezujuće fiksne cijene, kako je definisano Pravilnikom o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u Federaciji Bosne i Hercegovine, načinu stavljanja i skidanja lijekova sa listi lijekova, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova ("Službene novine Federacije BiH", broj 45/13), a što je u suprotnosti sa Zakonom o lijekovima i medicinskim sredstvima Bosne i Hercegovine i Zakonom o lijekovima Federacije BiH koji propisuju maksimalne cijene lijekova;
- da je Komisija za lijekove KS predložila Vladi KS da pokrene pitanje zakonitosti donošenja liste lijekova na nivou FBiH, imajući u vidu odredbe gore navedenih zakona;
- da uvažavajući gore navedeni prijedlog Komisije, Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo je 4.3.2016.godine uputilo akt broj: 10-37-3885/16 Vijeću Ministara BiH, Ministarstvu civilnih poslova BiH, Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH i Federalnom ministarstvu zdravstva, kojim je traženo tumačenje odredbi zakona i pravilnika, odnosno usklađenosti Pravilnika sa državnim i federalnim zakonom;
- da je odgovor dostavilo jedino Ministarstvo zdravstva FBiH, ali u istom nisu data jasna tumačenja i upute kojim bi se Komisija mogla rukovoditi u svom radu prilikom izrade listi lijekova;
- da su sa navedenim aktima upoznali i Vladu KS, jer su isti dostavljeni kao prilog materijalu Prijedloga Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo;
- da je Komisija za lijekove sačinila prijedlog A Liste lijekova u dvije verzije koju su upućene Vladi KS na razmatranje i obje verzije su sadržavale sve lijekove koji su obuhvaćeni u A listi lijekova FBiH;
- da je Vlada KS na svojoj 35. vanrednoj sjednici održanoj 01.06.2016.godine donijela Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo broj 27/16), kojom je prihvaćena druga verzija A liste, a ostale liste su prihvaćene prema pripremljenom prijedlogu Komisije za lijekove;
- da usvojena A lista lijekova sadrži 153 lijeka, u 605 oblika jačina i pakovanja i 6 lijekova za koje će se vršiti refundacija troškova do visine utvrđene federalne cijene, a što čini ukupno 611 oblika jačina i pakovanja sadržanih u A listi lijekova Kantona Sarajevo;
- da usvojena lista sadržava sve lijekove koji su obuhvaćeni u A listi lijekova FBiH;
- da usvojena B lista lijekova sadrži 98 oblika jačina i pakovanja lijekova i 2 oblika jačine i pakovanja lijekova za koje će se vršiti refundacija troškova do visine utvrđene federalne cijene, 5 oblika jačina i pakovanja koji će se finansirati kroz poseban program i 4 oblika jačine i pakovanja koja se obazbjeduju putem programa, a što čini ukupno 109 oblika jačina i pakovanja sadržanih u B listi lijekova Kantona Sarajevo;
- da prema podacima dostavljenim od Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, u periodu primjene Liste, učešće domaćih proizvođača na A i B listi lijekova, prema finansijskom udjelu u ukupnom prometu lijekova na ovim listama je znatno niže u odnosu na strane proizvođače;
- da od ukupnog iznosa prometa lijekova sa Liste, u periodu od 15.7.-31.12.2016.godine, na A i B listi lijekova, procenat finansijskog učešća domaćih proizvođača iznosio je 35,50%, a u periodu od 01.01. do 31.03.2017. godine 36,80%;
- da je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo 13.01.2016. godine svim proizvođačima i nosiocima dozvole za prometovanje lijekova, uputilo javni poziv za dostavu zakonom propisane dokumentacije za stavljanje lijeka/ova na liste lijekova Kantona Sarajevo, putem web aplikacije koja je za tu svrhu dizajnirana od strane Zavoda za informatiku Kantona Sarajevo i u funkciji je od februara 2014. godine. Javni poziv je objavljen i na web stranici Ministarstva zdravstva;
- da sa istekom roka za prijem dokumentacije, izvršena kontrola 1.711 zaprimljenih aplikacija, a koja je sadržavala kontrolu rješenja o registraciji lijeka, nalaze kontrole kvaliteta lijeka, sažetak karakteristika lijeka, cijenu lijeka, te izjave o statusu lijeka u drugim zemljama, o povlačenju lijeka u slučaju potrebe, kontinuiranom snabdjevanju i etičkom oglašavanju lijeka, za svaki lijek, oblik, jačinu i pakovanje posebno, a što je u skladu sa članom 20. pomenutog Pravilnika;
- da je nakon izvršene kontrole, sačinjena analiza dostavljenih aplikacija i dostavljena Komisiji za lijekove na razmatranje;

- da je po okončanju rada Komisija za lijekove sačinila Prijedlog Odluke o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova Kantona Sarajevo koji je upućen Vladi Kantona Sarajevo na razmatranje i usvajanje, a kako je navedeno Pozitivna A lista lijekova je predložena u dvije verzije;
- da je Ministarstvo pravde i uprave KS dalo mišljenje na Prijedlog Odluke, da nije u suprotnosti sa odredbama Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, kao ni sa drugim pravnim aktima kojima se štite ljudska prava, niti su povrijeđena prava zaštićena ovom konvencijom.

7. Usmena rasprava

S obzirom da se radi o postupku sa strankama sa suprotnim interesima, u svrhu prikupljanja novih dokaza i pružanja mogućnosti strankama da se izjasne o činjenicama i okolnostima, koje su od važnosti za donošenje konačnog rješenja, Konkurencijsko vijeće je, u skladu sa članom 39. Zakona, zakazalo usmenu raspravu za dan 26.4.2017. godine. (poziv dostavljen punomoćniku Podnosioca zahtjeva aktom broj: 05-26-3-025-28-II/16 i Vladi KS aktom broj: 05-26-3-025-29-II/16, od dana 22.03.2017. godine).

Dana 20.04.2017. godine zaprimljena je obavijest od strane Vlade KS o nemogućnosti sudjelovanja na usmenoj raspravi, pa je slijedom istog Konkurencijsko vijeće odgodilo održavanje usmene rasprave, za dan 12.05.2017. godine (poziv dostavljen Podnosiocu zahtjeva aktom broj: 05-26-3-025-34-II/16 i Vladi KS aktom broj: 05-26-3-025-33-II/16 od dana 21.04. 2017. godine).

Dana 11.05.2017. godine, Podnosilac zahtjeva aktom broj: 05-26-3-025-34-II/16 nas je putem punomoćnika obavjestio da između ostalog neće prisustvovati zakazanoj usmenoj raspravi jer ne bi imalo nikakav uticaj na donošenje odluke u ovom postupku kao i da ostaju u cjelosti pri zahtjevu i argumentima navedenim u istom.

Na usmenoj raspravi koja je održana u prostorijama Konkurencijskog vijeća dana 12.05.2017. godine, Podnosilac zahtjeva odnosno njegov punomoćnik advokat Almir A. Selimović iz Sarajeva, nije pristupio usmenoj raspravi a ispred Vlade KS prisutni su bili: Adem Festić zamjenik pravobranioca KS i Džemil Sabrihafić, advokat po punomoći (zapisnik broj: 05-26-3-025-37-II/16).

Podnosilac zahtjeva je pismenim putem aktom broj: 05-26-3-025-34-II/16 dana 11.05.2017. godine izjavio da u cjelosti ostaje pri zahtjevu i argumentima navedenim u istom, te insistira da se rasprava održi u njegovom odsustvu. Također navodi da su članice Udruženja, ispunjavale sve uslove za uvrštavanje na Listu lijekova Kantona Sarajevo, te je pravno pitanje, da li je ne uvrštavanje na istu kršenje Zakona.

Podnosilac zahtjeva, s obzirom na činjenicu da je Konkurencijsko vijeće već raspravljalo identičan slučaj u Tuzlanskom kantonu i da se sprovodi postupak po istom osnovu po zahtjevu privrednog subjekta Krka d.d., te je za očekivati odluka biti identična, smatra da njegovo prisustvo na zakazanoj raspravi ne bi imalo apsolutno nikakav uticaj na donošenje odluke u ovom postupku.

Predstavnici Vlade KS su u uvodnom izlaganju između ostalog naveli da se pred Konkurencijskim vijećem vodi još jedan postupak protiv Vlade KS na osnovu zaključka broj: 01-26-3-027-8-II/16 o pokretanju postupka po Zahtjevu privrednog subjekta Krka farma d.o.o. Sarajevo i Krka Tovarna zdravlja d.d. Novo mesto, kojim se traži da Konkurencijsko vijeće utvrdi da li je Vlada KS Odlukom o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj listi lijekova kantona Sarajevo broj 02-05-22664/16 od 01.07.2016 objavljenoj u službenim novinama Kantona Sarajevo br. 27/16 od

07.07.2016 narušila tržišnu konkurenciju u BiH odnosno da se utvrdi postojanje zabranjenog sporazuma, te da na usmenoj raspravi održanoj dana 22.02.2017. godine u postupku po Zahtjevu Krka farma doo Sarajevo i Krka tovarna zdravlja, protiv Kantona Sarajevo kao protivne strane voditelj postupka nije mogao donijeti odluku o spajanju postupaka s obzirom da je Konkurencijsko vijeće kolektivno i kolegijalno tijelo. Kako je u predmetnom postupku javna rasprava zaključena, čime je objedinjavanje ova dva postupka pred Konkurencijskim vijećem postalo vjerovatno necjelishodno, to protivna strana cijeni za shodnim upoznati sa ovim činjenicama voditelja postupka, jer se u konkretnim slučajevima radi o srodnim predmetima baziranim na istom činjeničnom i pravnom supstratu.

Također, predstavnici Vlade KS navode i sljedeće:

- da sve Vlade kantona pa i Vlada KS imaju izričitu zakonom utvrđenu obavezu da u skladu sa esencijalnom listom lijekova u FBIH donesu odluku o pozitivnoj listi lijekova koji se izdaju tj. propisuju na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja u kantonu. Ta obaveza je definitivno utvrđena odredbama čl. 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju i čl. 8. Zakona o lijekovima FBIH. Odluka je po svojoj prirodi takva da se njom uređuje obim ostvarivanja prava osiguranika na korištenje lijekova koje mogu dobiti besplatno;
- da na bazi esencijalne liste koja se utvrđuje na nivou FBIH i koja sadrži generičke nazive lijekova, vlade kantona donose tzv. pozitivnu listu i faktički to znači da na toj listi određuju lijekove određenih proizvođača koji ispunjavaju propisane uslove. Način donošenja liste je regulisan i Zakonom i odgovarajućim Pravilnikom i u proceduri koja prethodi donošenju odluke predviđeno je da prijedlog pripremi stručna, kompetentna komisija, na bazi osnovnih i pomoćnih kriterija utvrđenih propisima. Primjerice to su kriteriji poput doktrina pristupi u primjeni lijekova za određene bolesti, ocjene date u referentnim stručnim časopisima, ili mišljenja referentnih stručnih udruženja, važnost lijeka sa javno zdravstvenog aspekta, itd. dakle to su specifično definisani kriteriji;
- da zakon izričito predviđa mogućnost da vlade kantona donoseći pozitivnu listu ograniče broj lijekova iz te kategorije. Dakle vlade nisu obavezne da na pozitivnu listu uvrste sve proizvođače koji proizvode lijek sa pozitivne liste, nego mogu na osnovu datog prijedloga utvrditi da se na listu uvrsti ograničen broj lijekova. U konkretnom slučaju Vladi KS, kompetentna komisija je predložila dvije opcije. Jednu sa utvrđivanjem liste sa ograničenim brojem lijekova, i drugu sa utvrđivanjem liste na kojoj bi se nalazili svi proizvođači određenih lijekova. Načelno gledano Vlada je mogla dobiti i više od dva prijedloga, npr. četiri prijedloga, ali odluka o tome koji će prijedlog izabrati spada u isključivu nadležnost Vlade i jednostavan odgovor na pitanje zašto je usvojen jedan a ne drugi prijedlog mogao bi da glasi: Vlada je usvojila onu odluku za koju je smatrala da je cjelishodnija sa stanovišta ostvarivanja prava korisnika sredstava zavoda zdravstvenog osiguranja i upravljanja sredstvima tog Fonda;
- da donoseći tu odluku Vlada je koristila svoju zakonsko ovlaštenje i donijela je onu odluku za koju je smatrala da je bolja i prihvatljivija. Ocjena o tome da li je Vlada donijela dobru odluku, da li je donijela bolju odluku, takvu ocjenu mogu dati samo oni koji odlučuju o povjerenju Vladi, što je predmet posebnih

- postupaka koji ne spadaju u domen pravila konkurencije, jer Vlada može donijeti i bolju i lošiju odluku ali da su i jedna i druga zakonite, a rezultati odluke podliježu ocjeni onih koji vladi daju mandat da takve odluke donosi. Dakle, Vlada je to uradila u vršenju svoje funkcije koje ima kao institucija, i u izboru te odluke nema bilo kakvih elemenata za primjenu pravila konkurencije, jer se Odluka odnosi isključivo na utvrđivanje obima prava osiguranika sredstava Fonda obaveznog zdravstvenog osiguranja;
- da po pitanju učešća stranih proizvođača na tržištu Bosne i Hercegovine u cjelini, kao i specifikirano za entitete pojedinačno i za Kanton Sarajevo na osnovu podataka sa kojima raspolažu za period 2014-2016. godina ukupna vrijednost tržišta lijekova u BiH, dakle ne samo onih koji su na listama u BiH općenito, se kreće od 517 do 577 miliona KM;
 - da npr. u 2016. u BiH strani proizvođači učestvuju sa 79,6% lijekova. U FBiH u 2016. učešće stranih proizvođača je 78,8% a u RS-u je 81% (tabela sadrži podatke i za Brčko itd). U istom periodu, učešće stranih proizvođača u Kantonu Sarajevo je bilo recimo u 2014. 87,4% u 2015. 87,2% lijekova, i u 2016. 83,9%. Iz podataka je vidljivo da je procenat učešća stranih proizvođača na tržištu lijekova u Kantonu Sarajevo osjetno viši od procenta učešća stranih proizvođača lijekova na nivou BiH, RS, FBiH i Brčko Distrikta. Dakle Kanton Sarajevo ima najveći procenat učešća stranih proizvođača;
 - da Udruženje kao podnosilac Zahtjeva tvrdi da je donošenjem odluke Vlada Kantona ograničila konkurenciju i dovela u nepovoljniji položaj strane proizvođače lijekova u odnosu na druga područja, jer ne vode postupke protiv odluka s drugih područja, dakle njihove odluke smatraju ispravnim. Međutim iz činjenica o učešću se vidi da praktično najpovoljniji položaj i najviše učešće imaju strani proizvođači na području Kantona Sarajevo. Možda da dodamo i to da lista koja utvrđuje registrovane lijekove ne eliminiše nikoga od proizvođača, svi oni imaju pravo biti na tržištu ali lista određuje za koje će to lijekove osiguranici imati pravo biti refundirani od strane zavoda. Činjenica je da procenti govore o značajnom učešću stranih proizvođača na području Kantona Sarajevo;
 - da kao dokaz prilažu u spis, tabelarne podatke o procentualnim učešćima na tržištu domaćih i stranih proizvođača lijekova u BiH, FBiH, RS, Kantonu Sarajevo i Brčko Distriktu. To su podaci koji se lako mogu provjeriti i naći na internetu;
 - da na upit da li Vlada KS na osnovu pozitivne liste lijekova ima neke prihode, ostvaruje li dobit, odnosno ima li rashode i ostvaruje li eventualno gubitak, Vlada KS konstatuje da se ovo pitanje postavljalo i u ranijem postupku po Zahtjevu podnosioca Krka. Tada je Krka kao podnosilac Zahtjeva učinila neospornim da Vlada KS nema ni prihode ni rashode u vezi sa odlukom koju je donijela. Jedina svrha liste je utvrđivanje obima prava osiguranika iz Fonda zdravstvenog osiguranja, a i sam Fond zdravstvenog osiguranja je neprofitan. Ustvari ni Vlada ni Fond nisu kupci lijekova. Ni Vlada ni Fond nemaju nikakvu komercijalnu relaciju ni sa proizvođačima ni sa distributerima lijekova. Proizvođači lijekova i domaći i strani putem distributera svoje lijekove prodaju apotekama. Apoteke korisnicima zdravstvenog osiguranja izdaju lijekove i apoteke te lijekove plaćaju distributerima tj. proizvođačima. Ako se ti lijekovi nalaze na pozitivnoj listi Fond refundira apotekama ekvivalentan iznos cijene lijeka koju je apoteka platila dobavljaču. Dakle, i sam taj odnos u prometu lijeka pokazuje da, ne samo da ne ostvaruje prihod ili rashod, nego uopšte nije učesnik na tržištu;
 - da se tržišni odnos rješava na relaciji proizvođač, distributer, apoteka, a to je svakako bitna okolnost. Podsjetio bih na jednu relativno novu odluku Konkurencijskog vijeća, koja nije bila ranije rađena u praksi, i odnosi se na status institucija u primjeni pravila konkurencije, i čini se da je ona jednim dijelom posljedica prihvatanja okolnosti da se temeljem SSP usklađuju pravila i praksa BiH sa pravilom i praksom EU iz oblasti konkurencije. Riječ je o rješenju 04-26-2-008-28-II/16 od 22.12.2016. godine u kojem je Konkurencijsko vijeće u postupku vođenom protiv grada Zenice utvrdilo da grad Zenica nije povrijedio pravila konkurencije, zaključujući ugovor o davanju koncesije u oblasti javnog prevoza, nego da je postupao u javnom interesu u skladu sa svojim nadležnostima. Pri tom Vijeće je smatralo posebno značajnim da je učešće grada Zenica na relevantnom tržištu jednako nuli. Mislim da je takva formulacija sadržana u obrazloženju rješenja. Činjenica da je učešće institucije na tržištu jednako nuli, znači da institucija nije djelovala kao privredni subjekt i da se u tom slučaju ne primjenjuju pravila konkurencije. Dakle, u slučaju ovog postupka protiv Kantona Sarajevo to mišljenje je notorno, da je njegovo učešće na tržištu lijekova jednako nuli, da nema ni prihoda ni rashoda, ali ako je potrebno dokazivanje, u tom slučaju teret dokazivanja je na Podnosiocu zahtjeva. U prethodnom predmetu sa Krkom oni su učinili neospornim tu činjenicu;
 - da na upit da li je na osnovu nove Liste lijekova za 2017. godinu koju je donijela Vlada FBiH, Vlada KS donijela novu listu, tj. uskladila za ovu godinu, predstavnici Vlada KS su izjavili da još uvijek nisu uskladili listu jer još nije istekao rok, te da su i u prethodnom postupku po Zahtjevu Krke, da bi racionalnije radili i da ne bi elaborirali sve propise značajne za donošenje ove odluke pripremili jedan prilog sa pregledom propisa za koje smatraju da su od značaja za način utvrđivanja lista lijekova. Radi se o tehničkom prilogu koji označava propise, njihov sadržaj i brojeve sl. glasnika u kojima su objavljeni;
 - također, predstavnici Vlade KS navode na bazi iskustva koje su imali sa prethodnim postupkom, nešto o čemu se nije raspravljalo iako su bili dali izjašnjenje, je okolnost da Podnosilac zahtjeva kao jedan od bitnih argumenata za osnovanost prijedloga ističe da je u prethodnom periodu Konkurencijsko vijeće u nekoliko navrata odlučivalo u vezi sa listama lijekova, vodeći postupke protiv Vlade FBiH, Vlade KS i Vlade Kantona Tuzla, i da su u tim slučajevima donesene odluke kojima je bilo utvrđeno da te liste lijekova predstavljaju povredu pravila konkurencije;
 - da s tim u vezi Vlada Kantona ističe da se radi o predmetima koji su bili i činjenično i pravno bitno različiti u odnosu na ovaj aktuelni predmet. Radi ekonomičnijeg toka ovog tekućeg postupka, su pripremili jedan prilog u kome su pojedinačno analizirali svaki od slučajeva na koje se Podnosilac zahtjeva pozivao u svom prijedlogu i ukazali na

činjenične i pravne razlike koje postoje u odnosu na ovaj slučaj o kojem se sada odlučuje, i taj prilog također ulažu (dva primjerka) u spis. Uložili su ga i u prethodnom postupku;

- da posebno ističu da je pravno značajno da je naknadno donesen Zakon odnosno izmjene Zakona o lijekovima FBiH, i da je nakon svega toga u pravni sistem BiH inkorporiran SSP, te da Konkurencijsko vijeće ne donosi odluke na osnovu ranijih presedana nego na osnovu Zakona, a na prethodno iznesenom primjeru Konkurencijskog vijeća u vezi sa postupkom protiv grada Zenice, pokazuje se da je Vijeće uzelo u obzir okolnost učešća na tržištu koju u prethodnim postupcima nikada nije razmatralo;
- da praksa evropskih zemalja i zemalja u okruženju ukazuje da postoje liste lijekova i postoje sistemi na osnovu kojih se te liste utvrđuju. Jedan od bliskih primjera je recimo način utvrđivanja liste u R. Hrvatskoj. Princip je da se na listu obavezno uvrštava originator tj. proizvođač koji je patentirao lijek, koji je nosilac prava na taj lijek, a tako je i kod nas. Svako sljedeći koji proizvodi taj lijek, može doći na listu ako nudi cijenu 10% nižu od cijene lijeka koji je ispred njega. Npr. ako se pojavi novi kao peti na listi, on može doći na listu ako da cijenu 50% nižu od prvog. Po evropskim pravilima se dakle smatra da to nije diskriminacija, jer kreator liste se brine o fondu zdravstvenih osiguranika, a sredstva koja imam nisu radi zarade i profita proizvođača već radi što bolje zaštite prava osiguranika. Kada bi bosanski proizvođač pokrenuo postupak u Hrvatskoj, Holandiji i bilo gdje, to bi bilo odbačeno, jer bi bilo rečeno da vlada nije učesnik na tržištu, ona ostvaruje socijalnu funkciju a ne ostvaruje profit i nema povrede pravila konkurencije;
- da s obzirom na Zakon o konkurenciji, ali pravna pravila i praksu EU zemalja, koja se i posredstvom zakona mogla primjenjivati i do sada, a stupanjem na snagu SSP, ona na neki način postaju integralni dio sistema, osnovano bi bilo sljedeće poređenje: Institucija EU u situaciji kada odlučuje o ovakvom postupku postavlja pitanja: da li je vlada donoseći pozitivnu listu djelovala kao privredni subjekt, da li donošenje liste predstavlja ekonomsku aktivnost, da li pozitivna lista sama po sebi predstavlja robu ili uslugu, zatim da li postoje i drugi subjekti na tržištu koji se bave istom aktivnošću, odnosno postoje li potencijalni konkurenti koji bi mogli obavljati istu aktivnost odnosno donositi pozitivnu listu, i konačno da li vlada donošenjem pozitivne liste ostvaruje prihode ili rashode, odnosno profit ili gubitak;
- da od odgovora na navedena pitanja bi zavisila odluka o tome da li je vlada povrijedila pravila konkurencije ili ne, a prema Zakonu o konkurenciji, činjenice iz kojih bi proizilazi eventualni potvrdni odgovori, morao bi dokazati Podnosilac zahtjeva. Po njihovom mišljenju sve što je Podnosilac zahtjeva do sada predložio od dokaza i navoda, ne potvrđuje činjeničnu osnovu za utvrđivanje zloupotrebe i povrede pravila Zakona o konkurenciji.

8. Presuda Suda Bosne i Hercegovine

Sud BiH je presudom broj: S1 3 U 025836 17 U od 24.01.2019. godine, rješenje Konkurencijskog vijeća broj: 05-26-3-025-40-II/16 od 07.06.2017. godine poništio i predmet vratio na ponovni postupak.

U navedenoj presudi, Sud BiH navodi da osporenim Rješenjem broj: 05-26-3-025-40-II/16 odbijen kao neosnovan zahtjev podnesen od strane Udruženja protiv Vlade KS, radi utvrđivanja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu odredbe člana 4. stav 1. tačke b) i d) Zakona o konkurenciji, te je odbijen prijedlog za donošenje privremene mjere i naloženo Udruženju da na ime troškova postupka Vladi KS plati iznos od 631,80 KM i konstatovano da je ovo rješenje konačno i da će biti objavljeno u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, službenim glasilima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

U obrazloženju svoje presude, Sud BiH se poziva na navode iz Tužbe Udruženja, a na navode iz odgovora na tužbu Konkurencijskog vijeća kao tuženog, samo jednom rečenicom na strani 2. presude, gdje se navodi da "su tuženi (Konkurencijsko vijeće) i zainteresovana stranka Vlada KS predložili da se tužba kao neosnovana odbije", bez navođenja razloga iz odgovora na tužbu.

Sud BiH navodi da je osnovno pitanje koje se postavilo Sudu BiH da li je Vlada KS učesnik na relevantnom tržištu u smislu člana 2. Zakona o konkurenciji te da li Odluka kao akt Vlade, dolazi u opseg člana 4. Zakona o konkurenciji. Prema odredbama člana 2. stav 1. tačke b) Zakona o konkurenciji BiH, ovaj zakon se primjenjuje na sve fizičke i pravne osobe, koje posredno ili neposredno sudjeluju u prometu roba i usluga i koja svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju i to na tijela državne uprave i lokalne samouprave, kada izravno ili neizravno sudjeluju ili utiču na tržište, pri čemu citira odredbe člana 4. Zakona o konkurenciji.

Prije svega, sudsko vijeće nalazi da je tuženi pogrešno primijenio Zakon o konkurenciji utvrđujući da Vlada KS nije učesnik na tržištu, odnosno nije privredni subjekt te njene odluke ne potpadaju pod primjenu Zakona o konkurenciji BiH. Ovo iz razloga što se odredbe Zakona o konkurenciji primjenjuju i na organe državne uprave i lokalne samouprave, kada posredno ili neposredno učestvuju ili utiču na tržište, u smislu odredbe člana 2. stav 1. tačka b) Zakona o konkurenciji. Sljedećim navedenog, svi organi vlasti/institucije na svim nivoima vlasti u BiH, bez obzira na njihov pravni status, osnivače (grad, opština, kanton, entitet ili država) ili vlasništvo, a koji svojim djelovanjem sprječavaju, ograničavaju ili narušavaju tržišnu konkurenciju u Bosni i Hercegovini potpadaju pod primjenu ovog Zakona. U konkretnom slučaju tuženi je morao da utvrđuje usklađenost predmetne odluke sa Zakonom, pri tome imajući u vidu koja je namjera zakonodavca u pogledu zajedničkog djelovanja na relevantnom tržištu, jer svi pravni akti koji u suštini imaju uticaj na tržište, uključujući predmetnu odluku spadaju pod odredbu člana 4. stav 1. citiranog Zakona, zbog čega je istaknuti prigovor tužbe u tom pravcu osnovan.

Nadalje, po ocjeni ovog suda tuženi nije pravilno utvrdio ni sljedeću činjenicu i to da je Vlada KS donijela Odluku čiji je sastavni dio Lista lijekova koji se izdaju i osiguravaju na teret sredstava ZZO Kantona Sarajevo, koja Odluka prije usvajanja nije dostavljena Konkurencijskom vijeću na mišljenje, a obaveza je predlagača da tuženom dostavi nacrt i prijedloge zakona i drugih propisa koji imaju uticaj na tržišnu konkurenciju. Na navedeno jasno ukazuje odredba člana 25. stav 2. Zakona o konkurenciji kojom je propisano da Konkurencijsko vijeće u vršenju svojih poslova, u skladu s ovim zakonom i drugim propisima koji regulišu konkurencijsku politiku u Bosni i Hercegovini nadležno je da na nacrt i prijedloge zakona i drugih propisa iz oblasti koje imaju uticaja na tržišnu konkurenciju, koje su obavezni dostaviti predlagači, daje mišljenje o njihovoj saglasnosti s ovim zakonom.

U odnosu na ova pitanja osporeni akt nije dao odgovore, pa obrazloženje akta nema odlučnih činjenica na osnovu kojih bi se mogla razmatrati pravilnost primjene materijalnog prava, što

ukazuje na pogrešnu primjenu člana 200. Zakona o upravnom postupku BiH. Iz navedenog slijedi da je tuženi propustio da u postupku utvrdi sve relevantne činjenice za donošenje pravilnog i zakonitog rješenja, jer nije postupio po osnovnom načelu materijalne istine.

Budući da se osporeno rješenje temelji na nepotpuno i nepravilno utvrđenom činjeničnom stanju i povredi pravila postupka, to sud pravilnost i zakonitost osporenog rješenja nije mogao ispitati, budući da je preuranjen zaključak tuženog da Vlada KS ne obavlja privrednu djelatnost niti se može smatrati privrednim subjektom u smislu člana 2. Zakona o konkurenciji.

Sud BiH, na kraju presude, nalaže Konkurencijskom vijeću da valjano razmotri pitanja na koja je ukazano ovom presudom, te da pravilno utvrdi činjenično stanje, donese pravilnu i zakonitu odluku, za koju će dati i valjane i jasne razloge.

9. Očitovanje Konkurencijskog vijeća po presudi Suda BiH

Imajući u vidu naloge iz presude Konkurencijsko vijeće ističe sljedeće:

U skladu sa članom 4. stav (1) Zakona "zabranjeni su sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprečavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu..."

Pojam privrednog subjekta, koji se u smislu Zakona razlikuje od pojma privrednog subjekta u drugim propisima, je definisan članom 2. Zakona kojim je utvrđeno da su privredni subjekti u smislu Zakona:

- a) privredna društva, preduzeća i preduzetnici i njihova udruženja bez obzira na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište,
- b) organi državne uprave i lokalne samouprave, kada posredno ili neposredno učestvuju ili utiču na tržište,
- c) ostala fizička i pravna lica koja neposredno ili posredno, stalno, povremeno ili jednokratno učestvuju na tržištu, bez obzira na pravni status, na oblik vlasništva, sjedište ili prebivalište, kao što su udruženja, sportske organizacije, ustanove, zadruge, nosioci prava intelektualnog vlasništva.

Iz navedenog proizilazi da Vlada KS predstavlja privredni subjekt u smislu odredbi Zakona.

Međutim, Konkurencijsko vijeće je u određivanju da li je Vlada KS privredni subjekt u smislu člana 2. Zakona, uzelo u obzir činjenicu da Vlada KS na osnovu ovlaštenja proizilazih iz zakonskih propisa je donijela spornu Odluku i kao takva nije učestvovala na relevantnom tržištu.

Prilikom analize pojedinih slučajeva sudovi u Evropskoj uniji i Evropska komisija se koriste komparativnom metodom, upoređuju situacije i pokušavaju utvrditi može li određenu aktivnost obavljati privredni subjekt u privatnom vlasništvu ili se određena aktivnost može povjeriti samo javnom tijelu.

"Najvažnije je da se utvrdi da li se određena aktivnost može smatrati ekonomskom, jer su djelatnosti koje se mogu pripisati bitnim funkcijama države isključene iz pravila tržišne konkurencije. Situacije vezane uz pitanja od javnog interesa, kao što su upravljanje sistemom kontrole zračnog prostora ili zaštita luka od zagađenja, nisu djelatnosti od ekonomskog karaktera i samim time subjekti koji njima upravljaju nisu preduzetnici. Dok u prethodnim situacijama nema poteškoća u objašnjenju, problem mogu predstavljati slučajevi vezani uz sistem zdravstvenog i socijalnog osiguranja. Oni predstavljaju posebno osjetljivo područje jer se u njima miješaju načela solidarnosti, proporcionalnosti i univerzalnosti, sa načelima tržišta. Prije svega pokušavaju se utvrditi je li princip solidarnosti odlučujući. Koriste se razni kriteriji i elementi u dokazivanju. Svaka pojedina

situacija samostalno se procjenjuje. Pokušava se utvrditi do koje mjere načelo solidarnosti ima uticaja na pojedinu shemu te vidjeti je li ono prevladavajuća okolnost." (Izvor: str. 937, Pojam poduzetnika u Europskom pravu tržišnog natjecanja, A. Pošćić, Zbirka Pravnog fakulteta Sveučilišta Rijeka (1991)).

U konkretnom slučaju, prilikom donošenja pobijanog rješenja, Konkurencijsko vijeće se vodilo činjenicom da je djelovanje Vlade KS na osnovu zakonskih ovlaštenja a u okviru vršenja javne funkcije, te s ciljem zaštite javnog zdravlja, bilo usmjereno da se omogući dostupnost lijekova stanovništvu navedenog kantona koji se finansiraju sredstvima obaveznog zdravstvenog osiguranja, a u smislu propisa o lijekovima i propisa o zdravstvenom osiguranju.

Samim time Vlada KS, donošenjem sporne Odluke ne učestvuju na relevantnom tržištu, jer na osnovu ovakve odluke ne ostvaruje prihode i nije konkurent proizvođačima i distributerima lijekova (ni stranim ni domaćim).

Također, praksa evropskih sudova da se pravila o konkurenciji ne primjenjuju na aktivnosti koje su povezane sa vršenjem javne funkcije, se može primijeniti i u ovom slučaju, jer se u konkretnom slučaju ne radi o ograničavanju konkurencije od strane Vlade KS, odnosno navedenom Odlukom nije uvedena zabrana da članice Udruženja stranih proizvođača lijekova učestvuju na relevantnom tržištu, ukoliko ispunjavanju propisane uslove.

Činjenica je da Vlada KS nije dostavila nacrt Odluke čiji je sastavni dio Lista lijekova koji se izdaju i osiguravaju na teret sredstava ZZO Kantona Sarajevo ovom organu na mišljenje u skladu sa članom 25. stav (2) Zakona o konkurenciji, iz čega ne proizilazi samim time da je navedena Odluka zabranjeni sporazum, te ovaj organ ne može izricati mjere i kazne zbog propuštanja Vlade KS da dostavi nacrt Odluke, jer Zakon nije predvidio tu mogućnost.

10. Nastavak postupka u skladu sa pravnim shvatanjima i primjedbama iz Presude Suda Bosne i Hercegovine broj: S13 U 025836 17 U od 24.01.2019. godine

Postupajući po presudi Suda BiH, Konkurencijsko vijeće se obratilo Podnosiocu zahtjeva, aktom broj: 05-26-3-025-50-II/16 od dana 30.01.2019. godine, kojim je traženo da se očituje na donesenu Presudu u roku od 8 (osam) dana.

Podnosilac zahtjeva je u ostavljenom roku dostavio odgovor podneskom zaprimljenim pod brojem: 05-26-3-025-51-II/16 od dana 06.02.2019. godine u kojem navodi da Udruženje ima pravni interes za donošenje odluke po Zahtjevu, zbog čega ostaje kod istog, ali ne i kod predložene privremene mjere.

Konkurencijsko vijeće se obratilo Vladi KS podneskom broj: 05-26-3-025-52-II/16 od dana 11.02.2019. godine kojim je traženo da se isto očituje na donesenu Presudu u roku od 8 (osam) dana.

Vlada KS putem Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, kao njihovih zakonskog zastupnika, podneskom zaprimljenim pod brojem: 05-26-3-025-53-II/16 od dana 18.02.2019. godine zatražila je produženje roka za dodatnih 15 dana za očitovanje, te imajući u vidu razloge koje su naveli, Konkurencijsko vijeće im je odobrilo traženo podneskom broj: 05-26-3-025-54-II/16 od dana 19.02.2019. godine.

Vlada KS je u dostavljenom podnesku zaprimljenom dana 06.03.2019. godine pod brojem: 05-26-3-025-55-II/16 navela sljedeće:

- da Vlada KS kao protivna strana ističe da ostaje kod svih navoda i prijedloga izloženih u prethodnom postupku pred Konkurencijskim vijećem BiH, kao i u upravnom sporu pred sudom BiH, te ukazuje da u ponovnom postupku treba imati u vidu i činjenice i pravna stanovišta navedena u ovome izjašnjenju.

- da bitni značaj za donošenje pravilne odluke Konkurencijskog vijeća u postupku koji po prijedlogu Udruženja, u kojem je Presudom Suda BiH ukinuto Rješenje Konkurencijskog vijeća broj 05-26-3-025-40-II/16 od 07.06.2017. godine, imaju odgovori na sljedeća pitanja:
 - Da li je Vlada Kantona Sarajevo, donoseći Pozitivnu listu lijekova, djelovala kao privredni subjekt, ili kao organ javne vlasti?
 - Da li donošenje Pozitivne liste lijekova predstavlja ekonomsku aktivnost?
 - Da li Pozitivna lista lijekova predstavlja robu ili uslugu?
 - Da li postoje i drugi subjekti na tržištu koji se bave istom aktivnošću, odnosno koji su potencijalni konkurenti ili bi uskoro mogli obavljati istu aktivnost?
 - Da li Vlada Kantona Sarajevo donošenjem Pozitivne liste lijekova ostvaruje prihode ili rashode, odnosno profit ili gubitak, i da li u tom pogledu snosi rizik poslovanja na tržištu?
- da navedena pitanja su bila od ključnog značaja prilikom donošenja odluka Evropske komisije i Evropskog suda u postupcima, koji su se vodili protiv državnih organa u pojedinim zemljama članicama EU, u vezi sa primjenom konkurencijskog prava, kao i donošenje odluka Suda BiH donesenih u činjenično i pravno sličnim slučajevima;
- da u tom smislu, ukazuje se naročito na slučajeve i odluke: Wouters (C-309/99), Poucet & Pistre (C-159/91 i 160/91), FENIN (C-205/3), Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Südwestpfalz (C- 475/99), Albany International BV v. Stichting Bedrijfs-pensioenfonds Textielindustrie (C-67/96) i AOK Bundesverband, Bundesverband der Betriebskrankenkassen, Bundesverband der Innungskrankenkassen, Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e.V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bundesknappschaft, See-Krankenkasse v. Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01) Mundipharma GmbH (C-306/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/01) Intersan (C-355/01), Presudu Suda BiH broj SI 3 U 024742 U 2 od 05.04.2018. godine, Presudu Suda BiH SI 3 U 024742 Uvp 2 od 10.10.2018. godine, Presudu Suda BiH SI 3 U 022396 16 U od 30.08.2018. godine, Presudu Suda Bili broj SI 3 U 021277 16 U od 10.11.2017. godine, Presudu Suda BiH broj SI 3 U 022692 16 U od 10.11.2017. godine;
- da iz uputa sadržanih u Presudi Suda BiH, kojom je poništeno prethodno Rješenje Konkurencijskog vijeća, proizlazi da je potrebno raspraviti upravo naprijed navedena pitanja;
- da u postupcima koji se vode pred Konkurencijskim vijećem teret dokazivanja je na Podnosiocu zahtjeva, po čijem prijedlogu se vodi postupak, što u konkretnom slučaju znači na Udruženju. Dakle, u ponovnom postupku, koji se vodi nakon što je poništeno prethodno rješenje, podnosilac zahtjeva bi trebao da dokaže činjenice na svako od naprijed navedenih pitanja proizlazio potvrđan odgovor. U dosadašnjem toku postupka, podnosilac zahtjeva to nije učinio;
- da u vezi sa prednjim pitanjima Vlada KS, kao protivna strana, daje sljedeće izjašnjenje: do promjene stanovišta Konkurencijskog vijeća i stanovišta Suda BiH, u vezi sa ekstenzivnom i neselektivnom primjenom člana 4. Zakona o konkurenciji, Bosna i Hercegovina je, za razliku od drugih evropskih zemalja primjenjivala pravila konkurencije na organe vlasti, bez obzira na okolnost da li oni postupaju vršeći javna ovlaštenja, ili se pojavljuju u svojstvu privrednog subjekta. Konačno, Presudom Suda BiH broj SI 3 U 024742 18 U 2 od 05.04.2018. godine, jasno je izraženo sljedeće stanovište: "Kada se javna ustanova ili organi vlasti pojave na tržištu da bi se moglo cijeniti da li njihovo postupanje može doći pod opseg čl. 4. Zakona o konkurenciji, neophodno je, prvenstveno, ispitati da li se radi o izvršavanju javnog ovlaštenja, ili o postupanju koje može imati samo privredni subjekt";
- da imajući u vidu naprijed citirano stanovište, Vlada KS ističe da, donoseći predmetnu listu lijekova, nije postupala kao privredni subjekt i učesnik na tržištu, nego je postupala u statusu državnog organa, u okviru svojih ustavom i zakonom utvrđenih nadležnosti, uključujući i izričito ovlaštenje i obavezu utvrđenu u članu 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju FBiH i člana 8. Zakona o lijekovima objavljenog u "Službenim novinama Federacije BiH", broj 109/12;
- da osporenom odlukom Vlade Kantona utvrđuje se obim prava osiguranih lica na korištenje lijekova, koji se obezbjeđuju na teret sredstava ZZO Kantona Sarajevo. Pri tom je bitno da se sredstva socijalnog osiguranja formiraju na principu pune solidarnosti u zdravstvenoj zaštiti i da se pozitivna lista lijekova utvrđuje na temelju medicinske struke i nauke. Odredbama člana 9. Zakona o lijekovima utvrđen je izričit osnov da vlade kantona mogu ograničiti broj zaštićenih naziva lijekova na pozitivnoj listi kantona. Dakle, ne postoji niti jedan argument da je, u postupku utvrđivanja liste lijekova, Vlada KS djelovala kao tržišni subjekt, niti da je svrha liste lijekova ograničavanje konkurencije na tržištu lijekova, odnosno da se odluka Vlade može smatrati zabranjenim sporazumom u smislu člana 4. stav 1. Zakona o konkurenciji;
- da s tim u vezi, Vlada KS, također, ističe da je u praksi Evropskog suda pravde zauzet jasan stav da se: "pravila o konkurenciji ne primjenjuju na aktivnosti koje su povezane sa vršenjem javne funkcije" (slučaj Wouters, C-309/99 paragraf 57.);
- da Odluku o listi lijekova, na osnovu ovlaštenja utvrđenog u Zakonu, donosi Vlada KS, kao segment izvršne vlasti. Imajući u vidu način uspostavljanja vlade, njenu prirodu, ciljeve i osnov nastanka, nedvojbeno je da se radi o organu državne vlasti koji donošenjem predmetne odluke - odnosno liste lijekova, vrši vlast koja mu je povjerena. U tom svojstvu, Vlada je, dakle, oblik organizovanja i djelovanja javne vlasti i nije privredno društvo, pa je predmetna odluka o listi lijekova, opšti akt, odnosno propis koji je donio organ vlasti, u okviru svojih ovlaštenja i na osnovu zakona. Takva odluka, predstavlja opšti akt javne vlasti, ona je dio nacionalnog zakonodavstva i nije produkt dogovora između dva ili više subjekata, upravo iz razloga, jer je donesena autoritetom javne vlasti. Prema tome, donošenje odluke o pozitivnoj listi lijekova očigledno ne predstavlja ekonomsku aktivnost;
- da je ovakvo stanovište izričito potvrđeno presudama Suda BiH broj SI 3 U 021277 16 U od 10.11.2017.

- godine i SI 3 U 022692 16 U od 10.11.2017. godine, a navedena presuda se, također, poziva na pravna stanovišta Evropskog suda izražena u presudi T-513/93 od 30.03.2000. godine;
- da pozitivna lista lijekova, po svojoj prirodi, ne predstavlja ni robu ni uslugu. Ona nije predmet pravnog prometa, odnosno, takva odluka se na tržištu ne kupuje i ne prodaje. To je opšti akt javne vlasti, koji i po naprijed navedenom stanovištu Suda BiH predstavlja dio nacionalnog zakonodavstva, što apsolutno isključuje mogućnost da se Odluka smatra robom ili uslugom;
 - da imajući u vidu važeće propise, nema nikakve dvojbe da ne postoje drugi subjekti koji bi, djelujući na tržištu, mogli - umjesto Vlade KS obavljati istu aktivnost, odnosno donijeti odluku o pozitivnoj listi lijekova;
 - da naime, odredbama čl. 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju FBiH i člana 8. Zakona o lijekovima, utvrđene su nadležnosti vlade kantona u pogledu donošenja liste lijekova, koji se izdaju na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja. Niti jedan drugi subjekt nema ovlaštenje za donošenje takve liste, i ne može se zakonito baviti istom aktivnošću, što znači da ne može biti ni potencijalni konkurent u postupku donošenja pozitivne liste lijekova;
 - da naprijed navedene činjenice, ukazuju na osnovanost primjene stanovišta relevantnih evropskih institucija koje glasi: "Ukoliko ne postoji mogućnost da privatna firma vrši istu aktivnost, tada nema svrhe primjenjivati pravila konkurencije [Slučajevi AOK Bimdesverband, Bimdesverband der Betriebskrankenkassen, Bimdesverband der Innungskrankenkassen, Bimdesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestelltenkrankenkassen e. V., Verband der Arbeiter-Ersatzkassen, Bimdesknappschaft, See-Krankenkasse v Ichthyol-Gesellschaft Cordes (C-264/01) Mimdipharma GmbH (C- 306/01) Godecke Aktiengesellschaft (C-354/0J) Intersan (C-355/01)];
 - da niti jedna relevantna činjenica ili okolnost ne daje osnova za zaključak da Vlada KS donošenjem pozitivne liste lijekova ostvaruje prihode ili rashode, odnosno profit ili gubitak i da u tom smislu snosi rizik poslovanja na tržištu;
 - da donoseći pozitivnu listu lijekova, u skladu sa ovlaštenjima koja, kao državni organ ima na osnovu odgovarajućih zakona, Vlada KS ne ostvaruje bilo kakve prihode po tom osnovu. Vlada Kantona Sarajevo, također, po istom osnovu nema ni rashoda. Dakle, donošenjem pozitivne liste lijekova, Vlada KS ne ostvaruje, niti može ostvariti bilo profit bilo gubitak, i s tim u vezi ne snosi rizik poslovanja na tržištu. Takav položaj Vlade KS isključuje primjenu pravila konkurencijskog prava, u vezi sa donošenjem pozitivne liste lijekova;
 - da opšte prihvaćena pravna stanovišta evropskih institucija, polaze od toga da bi se neko lice, u smislu konkurencijskog prava, moglo smatrati tržišnim subjektom, ono mora nuditi dobra ili usluge na tržištu, snositi ekonomski ili finansijski rizik poslovanja i imati mogućnost profita. Ako takve pretpostavke nisu prisutne, u tom slučaju nema osnova ni za primjenu konkurencijskog prava. [Odluka Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Siidwestpfalz (C-475/99); Odluka Albany International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96)];
 - da u vezi sa pitanjem koje se postavlja u obrazloženju presude donesene u upravnom sporu, a odnosi se na razloge zbog kojih Vlada Kantona nije prethodno dostavila Konkurencijskom vijeću prijedlog odluke o listi lijekova koji se izdaju na teret sredstava ZZO Sarajevo, Vlada Kantona ukazuje na sljedeće:
 - Od bitnog značaja je činjenica da se pozitivna lista lijekova utvrđuje isključivo u svrhu ostvarivanja prava osiguranih osoba iz osnova zdravstvenog osiguranja. Dakle, svrha pozitivne liste je ostvarivanje prava osiguranih osoba na korištenje lijekova na teret sredstava zdravstvenog osiguranja. Ta sredstva su namijenjena osiguranicima i njihova svrha je ostvarivanje prava osiguranika. Ne radi se o sredstvima koja su namijenjena industriji lijekova i njihova svrha nije profit proizvođača lijekova. S tim u vezi, upravo je relevantna odluka Evropskog suda pravde u slučaju Poucet & Pistre (C-159/91 i 160/91), u kojoj je izraženo sljedeće stanovište: "Zdravstveni fondovi i organizacije uključene u upravljanje javnim sistemom socijalne zaštite vrše isključivo društvenu funkciju. To se djelovanje temelji na načelu nacionalne solidarnosti i potpuno je neprofitno."
 - Jednako je relevantno i stanovište Evropskog suda pravde u slučaju FENIN (C-205/3), kojim je izričito utvrđeno da "SNS upravljačka tijela (26 javnih tijela, uključujući i tri ministarstva Španjolske vlade, koja vode nacionalni zdravstveni sistem) ne djeluju kao preduzeća (privredni subjekti u smislu prava konkurencije) kada učestvuju u menadžmentu nacionalnih zdravstvenih usluga, te da njihov kapacitet kao kupaca ne može biti razdvojen od upotrebe medicinskih sredstava i opreme nakon njihove kupovine. Shodno tome ta tijela ne djeluju kao preduzeća u smislu prava konkurencije Evropske unije kada kupuju medicinska dobra i opremu i članovi 81. i 82. EC nisu primjenljivi na njih."
 - da prednji primjeri potvrđuju da je Evropski sud pravde utvrdio stanovište da zdravstveni fondovi i druge organizacije koje su uključene u javni sistem socijalne zaštite, kada je njihova aktivnost zasnovana na principu društvene solidarnosti, obavljaju isključivo društvenu funkciju, jer je u tom slučaju njihova aktivnost neprofitna. Sredstva koja se isplaćuju iz fonda zdravstvene zaštite, radi ostvarivanja prava osiguranika, ne zavise od visine doprinosa koje osiguranik uplaćuje u fond, nego se u potpunosti primjenjuje princip solidarnosti. Prema tome, takva aktivnost nije ekonomska i ona ne podliježe pravilima konkurencije. U konkretnom slučaju, građani, kao osiguranici, iz svojih sredstava uplaćuju doprinose na osnovu kojih se formira fond zdravstvene zaštite. Zakonima, donesenim u parlamentarnoj proceduri, građani, kao osiguranici, su povjerovali vladama kantona ovlaštenje da odlučuju o načinu i obimu ostvarivanja prava osiguranika na korištenje lijekova na teret sredstava fonda zdravstvene zaštite. Dakle, jedino osiguranici imaju interesa da eventualno otvaraju pitanje cjelishodnosti pozitivnih lista koje utvrđuju vlade kantona, s obzirom da je riječ o korištenju sredstava koja su na bazi solidarnosti formirali sami osiguranici. Nije razumno da bilo koji proizvođač lijekova može zahtijevati od Konkurencijskog vijeća da mu jamči da

- će iz sredstava zdravstvenog osiguranja koji se formira na principu solidarnosti biti plaćani njegovi proizvođači;
- da s obzirom da se radi o sredstvima fonda obaveznog zdravstvenog osiguranja koji funkcioniše na načelu pune solidarnosti, što prema propisima i stanovištima Evropskog suda i Evropske komisije nije u domenu primjene konkurencijskog prava, te imajući u vidu da je odluku o Pozitivnoj listi lijekova pripremala i donijela Vlada Kantona u funkciji državnog organa odnosno organa javne vlasti, i konačno uzimajući u obzir da je Odluka o Pozitivnoj listi lijekova propis koji čini sastavni dio nacionalnog zakonodavstva, a ne sporazum koji bi mogao biti proglašen zabranjenim (o čemu jasna stanovišta imaju i Evropske institucije i Sud BiH), očigledno je da nisu postojali razlozi koji bi obavezivali Vladu KS da prije donošenja odluke o pozitivnoj listi lijekova istu dostavlja Konkurencijskom vijeću, jer se radi o aktu koji je u svakom pogledu izvan domena primjene konkurencijskog prava;
 - da su neosnovani prigovori Udruženja, kao podnosioca zahtjeva u predmetnom postupku, da su, donošenjem osporavane odluke o pozitivnoj listi lijekova Kantona Sarajevo, strani proizvođači lijekova stavljeni u nepovoljniji položaj;
 - da iako takav argument, sam po sebi, nije relevantan jer se radi o odluci koja ne podliježe primjeni konkurencijskog prava, ipak, objektivnosti radi, treba imati u vidu da je ukupna vrijednost lijekova prodatih na jedinstvenom tržištu BiH u 2014. godini iznosila nešto više od 517 miliona KM, u 2015. godini nešto više od 551 miliona KM, u 2016. godini preko 577 miliona KM, u 2017. godini preko 579 miliona KM, te u 2018. godini preko 593 miliona KM. Učešće stranih proizvođača u 2014. godini iznosilo je u procentima 81,1 %, u 2015. godini 81,4 %, u 2016. godini 79,6%, te u 2017. i 2018. godini iznosi 80%. U Federaciji BiH učešće stranih proizvođača u 2014. godini bilo je 81,8%, u 2015. godini 81,3% a u 2016. godini 78,8%. U istom razdoblju u RS-u učešće stranih proizvođača u 2014. godine je 79,5 %, u 2015. godini 81,5 %, a u 2016. godini 81%. Iako podnosilac zahtjeva ističe da način formiranja esencijalne i pozitivne liste lijekova u RS-u ne dovodi u povoljniji položaj domaće proizvođače u odnosu na strane, iz raspoloživih podataka je očigledno da je učešće stranih proizvođača na tržištu lijekova u RS-u manje od učešća stranih proizvođača lijekova u Kantonu Sarajevo. Naime, u 2014. godini učešće stranih proizvođača lijekova u Kantonu Sarajevo bilo je 87,4 %, u 2015. godini 87,2 % i u 2016. godini 83,9 %. Iz navedenih podataka je očigledno da je procenat učešća stranih proizvođača na tržištu Kantona Sarajevo osjetno viši od procenta njihovog učešća na nivou BiH, kao i na nivou RS-a, te na nivou Federacije i na nivou Brčko Distrikta. Dakle, Udruženje tvrdi da su strani proizvođači u Kantonu Sarajevo izloženi mjerama koje sprečavaju konkurenciju, a istovremeno u Kantonu Sarajevo strani proizvođači imaju znatno veći procenat učešća na tržištu od onoga koji imaju na svim drugim područjima u BiH, uključujući i ona za koja smatraju da na njima ne postoje ograničenja učešća za strane proizvođače lijekova. U vezi sa ovim pitanjem, u prilogu ovog izjašnjenja dostavljaju Tabela pregled podataka o učešću domaćih i stranih proizvođača na tržištu lijekova u FBiH;
 - da naprijed izneseni podaci potvrđuju ne samo da strani proizvođači lijekova nisu dovedeni u neravnopravan položaj u Kantonu Sarajevo, nego da pokretanjem ovog postupka, putem svoga udruženja, oni žele obezbijediti privilegiran položaj, kakav nemaju ni u svojim domicilnim zemljama, odnosno u zemljama EU uopće. Imajući u vidu pravila i pravna stanovišta institucija EU, podnosioci zahtjeva ovakav postupak ne bi mogli pokrenuti u zemljama EU, odnosno ukoliko bi ga pokrenuli ne bi mogli računati na ishod u njihovu korist. Činjenica je da podnosioci zahtjeva i ne pokreću takve postupke u drugim zemljama, uključujući i zemlje u okruženju. Na primjer, u Hrvatskoj se na listu lijekova može uvrstiti samo proizvođač koji učestvuje sa najmanje 5% tržišnog udjela konkretnog proizvoda, odnosno lijeka, a kada ispuni taj uvjet na listu se uvrštava samo ako je cijena njegovog lijeka za 10% niža od lijeka prethodnog proizvođača iza koga se uvrštava novi proizvođač. Dakle, proizvođač lijeka može biti uvršten na pozitivnu listu u Hrvatskoj, ako ima 5% udjela u prodaji istovrsnih lijekova na tom tržištu, s tim što ako je peti na listi, njegova cijena mora biti za 50% niža od prvog proizvođača na listi. Ipak strani proizvođači lijekova ne pokreću postupke protiv institucija Republike Hrvatske u čijoj nadležnosti je odlučivanje o listama lijekova koji se izdaju na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja. S tim u vezi, ukazuje se izričit stav Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja RH, po kome isključivo Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (HZZO) odlučuje o prijedlozima farmaceutskih kuća za subvencioniranje lijekova sa liste. Izričito je utvrđeno da su aktivnosti HZZO-a isključene od primjene propisa o zaštiti tržišnog uticaja, sve dok obavlja provjerene nadležnosti u svrhu ispunjenja javnih ovlasti iz posebnih propisa. Dakle, prema potpuno jasnom stanovištu Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja RH "Sve dok djeluje na temelju opće dostupnosti i solidarnosti, te čini sve što je neophodno potrebno za ispunjenje svojih ovlasti u definiranju i provođenju politike javnog zdravstva HZZO ne podliježe propisima o zaštiti tržišnog natjecanja". (<http://www.aztn.hr/isklucivo-hzzo-odlucue-o-priedlozima-farinaceutskih-kuca-za-subvencioniranje-lijekova-s-liste/>);
 - da Podnosioci zahtjeva, odnosno strani proizvođači lijekova, u konkretnom slučaju, nastoje iskoristiti nekonzistentnost pravnog i institucionalnog sistema u Bosni i Hercegovini, pa pod plaštom zaštite prava konkurencije, pokreću zahtjeve koji bi u zemljama EU definitivno bili odbijeni. Zbog toga, ako bi bio prihvaćen zahtjev na kome insistiraju podnosioci, takva odluka bi dovela u neravnopravan položaj i građane u Kantonu Sarajevo, a po principu presedana i građane u Federaciji BiH i u Bosni i Hercegovini. Također bi u neravnopravan položaj bili dovedeni i domaći proizvođači lijekova. Naime, ukoliko bi bio usvojen zahtjev podnosioca, to bi značilo redukciju nadležnosti institucija u BiH, koje se staraju o ostvarivanju prava osiguranika na korištenje lijekova na teret sredstava zdravstvenog osiguranja, u odnosu na nadležnosti institucija i prava osiguranika u EU. Ujedno, s obzirom na pravila i stanovišta evropskih

institucija u oblasti konkurencijskog prava, proizvođači lijekova iz Bosne i Hercegovine ne bi imali nikakvih izgleda da osporavaju slične odluke državnih organa u zemljama EU, dok proizvođači iz zemalja EU to čine u Bosni i Hercegovini;

- da naprijed navedena pravila i na njima zasnovana stanovišta evropskih institucija izražavaju jedan veoma razuman, argumentovan i izbalansiran pristup, odnosno predstavljaju pozitivnu praksu koju je Konkurencijsko vijeće moglo primjenjivati temeljem člana 43. st. 7. Zakona o konkurenciji, neovisno o Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju (SPP). Međutim, prema članu 71. SPP-a, koji je stupio na snagu 01.06.2015. godine, nastala je obaveza da se svaka praksa procjenjuje "na osnovu kriterija koji proizilaze iz primjene konkurencijskih pravila važećih u Zajednici, posebno čl. 81; 82.; 86.; i 87. Ugovora o EZ i instrumenata za tumačenje koje su usvojile institucije Zajednice.". Pritom je, nedvojbeno, da SPP, kao međunarodni ugovor, ima prioritet nad domaćim zakonom, ukoliko postoje razlike između domaćeg zakona i pravnih pravila i stanovišta institucija Zajednice;
- da imajući u vidu sve naprijed izloženo, predlaže se da Konkurencijsko vijeće, u ponovnom postupku, donese rješenje kojim se odbija Zahtjev podnesen od strane Udruženja protiv Vlade KS radi utvrđenja postojanja zabranjenog sporazuma u smislu čl. 4. st. 1. tač. b) i d) Zakona o konkurenciji.

Navedeno očitovanje Vlade KS aktom broj: 05-26-3-025-56-II/16 od 14.03.2019. godine dostavljeno je Podnosiocu zahtjeva na eventualno očitovanje u smislu relevantnosti iznesenih činjenica, na koji Podnosilac zahtjeva nije dostavio odgovor.

Konkurencijsko vijeće je dopisima broj: 05-26-3-025-57-II/16 i 05-26-3-025-58-II/16 od dana 02.04.2019. godine, tražilo od stranaka da se izjasne o iznosu naknade troškova postupka.

Punomoćnik Podnosioca zahtjeva, advokat Almir A. Selimović nije dostavio troškovnik niti se izjasnio o povratu uplaćenih novčanih sredstava, dok je Vlada KS u podnesku zaprimljenom pod brojem: 05-26-3-025-59-II/16 dana 04.04.2019. godine navela da ostaje kod zahtjeva za nadoknadu troškova u istom iznosu.

8. Utvrđeno činjenično stanje i ocjena dokaza

Nakon sagledavanja relevantnih činjenica i dokaza utvrđenih tokom postupka, činjenica iznijetih na usmenoj raspravi, podataka i dokumentacije mjerodavnih institucija, pojedinačno i zajedno, te na osnovu izvedenih dokaza Konkurencijsko vijeće je utvrdilo sljedeće:

- da je Udruženje podnijelo zahtjev za pokretanje postupka u ime članica udruženja kao nosioca odobrenja za stavljanje u promet lijekova čiji lijekovi nisu uvršteni na Listu lijekova Kantona Sarajevo: Pliva d.o.o.Hrvatska, Farmal d.d., Berlin-Chemie, Alkaloid d.d. Skoplje, ALVOGEN, BIOFARMA, DEVA, ERIS, REPLEK PHARM, Lek, Nobel Ilac, BGP Products, PRO.MED.CS, Bilim, JADRAN;
- da je na prijedlog Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Vlada KS na svojoj 35. vanrednoj sjednici održanoj 01.07.2016.godine donijela Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/16);
- da je Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo broj 27/16) Vlada KS donijela na

osnovu člana 26. i 28. stav 1. Zakona o Vladi Kantona Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj 36/14 - Novi prečišćeni tekst, 37/14) i člana 8. stav 1. Zakona o lijekovima FBiH;

- da je odredbama člana 5. stav 5. Zakona o lijekovima FBiH propisano da se bliži postupak za izbor lijekova, postupak i način izrade liste lijekova u FBiH, način stavljanja i skidanja lijekova sa liste, obaveze ministarstava zdravstva i zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometnika lijekova uvrštenih na listu, kao i korištenje lijekova utvrđuje propisima federalnog ministra;
- da je odredbom člana 8. Zakona o lijekovima FBiH, dato ovlaštenje vladama kantona da donose "Listu lijekova koje se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja kantona. U listu koju utvrđuje Vlada kantona, obavezno ulaze lijekovi koji su uvršteni u "federalnu listu";
- da je odredbom člana 9. Zakona o lijekovima FBiH, utvrđeno da na pozitivnoj listi lijekova kantona, kao i listi lijekova u bolničkoj i zdravstvenoj zaštiti na području kantona može biti ograničen broj zaštićenih naziva lijekova;
- da je u cilju provođenja Zakona o lijekovima FBiH, Federalno ministarstvo zdravstva donijelo Pravilnik o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja sa lista, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometnika lijekova uvrštenih u liste lijekova, kao i korištenje lijekova;
- da je članom 11. Pravilnika definisana mogućnost ograničavanja broja proizvođača lijekova na kantonalnim listama i obaveza uvrštavanja domaćih i originalnih proizvođača lijekova na liste;
- da je članom 11. Pravilnika propisano da kod ograničavanja zaštićenih naziva lijekova na kantonalnim listama lijekova prilikom uvrštavanja zaštićenih naziva lijekova imaju se primjenjivati, pored kriterija iz člana 9. ovog pravilnika, i kriteriji utvrđeni članom 9. stavom. 2. Federalnog zakona, kao redoslijed proizvođača lijekova odnosno nosioca dozvole za stavljanje lijeka u promet utvrđen u članu 9. stav 3. istog zakona;
- da je članom 9. stav 2) Zakona o lijekovima FBiH propisano da na pozitivnoj listi lijekova kantona, kao i listi lijekova u bolničkoj zdravstvenoj zaštiti na području kantona može se ograničiti broj zaštićenih naziva lijekova koji ispunjavaju uslove iz stava 1. ovog člana u skladu sa utvrđenim doktrinarnim pristupima u korištenju lijekova za oboljenja za koja se koriste lijekovi sa listi lijekova u Federaciji; iskustvu u terapijskoj primjeni kod pacijenata za dati zaštićeni naziv lijeka; sigurnosti snabdijevanja lijekovima, uzimajući u obzir istorijske podatke u smislu (ne)redovnog snabdijevanja lijekovima u Federaciji; postojanje evidentiranih nuspojava za specifičan zaštićeni naziv lijeka; kvalitet i vjerodostojnost podataka o zaštićenom nazivu lijeka iz referentnih izvora; status zaštićenog naziva lijeka u zdravstvenim sistemima država Evropske unije i sl;
- da je članom 9. stav 2) Zakona o lijekovima FBiH propisano da sa ciljem podržavanja razvoja domaće farmaceutske industrije na pozitivnu listu lijekova kantona, kao i listu lijekova u bolničkoj zdravstvenoj

- zaštiti na području kantona obavezno se uvrštavaju i lijekovi domaće farmaceutske industrije koji ispunjavaju uslove iz stava 1. ovog člana i to pored lijekova - originatora kao i lijekova inozemne farmaceutske industrije;
- da Odlukom o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine čiji je sastavni dio je Lista esencijalnih lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 56/13 i 74/14) i Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o listi lijekova obaveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 94/15), utvrđen je popis lijekova koji se izdaju i osiguravaju, na teret sredstava zavoda zdravstvenog osiguranja;
 - da na Federalnoj listi lijekova ne postoji ime proizvođača lijeka;
 - da se na nivou kantona prilikom formiranja Listi lijekova primjenjuju odredbe Zakona o lijekovima FBiH i Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u FBiH, načinu stavljanja i skidanja sa lista, obavezama ministarstava zdravstva, zavoda zdravstvenog osiguranja, te proizvođača i prometenika lijekova uvrštenih u liste lijekova, kao i korištenje lijekova i federalnom Listom lijekova;
 - da je u postupku neosporno utvrđeno da je Vlada KS nadležna za donošenje Liste lijekova na teret sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja KS, za teritoriju Kantona Sarajevo;
 - da je Vlada Kantona Sarajevo donijela Odluku ("Službeni glasnik KS" br. 27/2016) od 1. juna 2016. godine, čiji je sastavni dio Lista lijekova KS 2016. godinu koji se izdaju i osiguravaju na teret sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja KS;
 - da je Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo 13.01.2016. godine svim proizvođačima i nosiocima dozvole za prometovanje lijekova, uputilo javni poziv za dostavu zakonom propisane dokumentacije za stavljanje lijeka/ova na liste lijekova Kantona Sarajevo, putem web aplikacije koja je za tu svrhu dizajnirana od strane Zavoda za informatiku Kantona Sarajevo i u funkciji od februara 2014. godine. Javni poziv je objavljen i na web stranici Ministarstva zdravstva;
 - da su članice Udruženja kao nosioci odobrenja za stavljanje u promet lijekova podnijele aplikacije za stavljanje na Listu lijekova KS za 2016. godinu;
 - da određeni broj aplikacija podnesenih Ministarstvu zdravlja KS od strane stranih proizvođača lijekova nije bio potpun;
 - da od ukupnog iznosa prometa lijekova sa Liste, u periodu od 15.7.-31.12.2016.godine, na A i B Listi lijekova, procenat finansijskog učešća domaćih proizvođača iznosio je 35,50%, a u periodu od 01.01. do 31.03.2017. godine 36,80%;
 - da je Komisija za lijekove sačinila prijedlog A liste u dvije verzije koje su upućene Vladi KS na razmatranje i obje su sadržavale sve lijekove koji su obuhvaćeni A listom lijekova FBiH;
 - da je Vlada KS na svojoj 35. vanrednoj sjednici održanoj 01.06.2016.godine donijela Odluku o pozitivnoj, bolničkoj i magistralnoj Listi lijekova Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/16), kojom je prihvaćena druga

verzija A liste, a ostale liste su prihvaćene prema pripremljenom prijedlogu Komisije za lijekove;

Član 4. stav (1) Zakona propisuje da su zabranjeni sporazumi, ugovori, pojedine odredbe sporazuma ili ugovora, zajednička djelovanja, izričiti i prešutni dogovori privrednih subjekata, kao i odluke i drugi akti privrednih subjekata koji za cilj i posljedicu imaju sprječavanje, ograničavanje ili narušavanje tržišne konkurencije na relevantnom tržištu.

Članom 4. stav (1) tačka b) Zakona utvrđeno je da se zabranjeni sporazumi posebno odnose na ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja.

Članom 4. stav (1) tačka d) Zakona utvrđeno je da se zabranjeni sporazumi posebno odnose na primjenu različitih uslova za identične transakcije sa drugim privrednim subjektima, dovodeći ih u nepovoljan položaj u odnosu na konkurenciju.

U konkretnom slučaju, Udruženje, navodi kako postoji zabranjeni sporazum iz člana 4. stav (1) tačka b) i d) Zakona o konkurenciji, a koji je nastao donošenjem i primjenom sporne Odluke te se na taj način sprečava i narušava tržišna konkurencija na tržištu izdavanja lijekova koji se izdaju na teret zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo.

Na osnovu dostavljenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja, kao argumentacije iznesene tokom postupka, Konkurencijsko vijeće je, razmatralo navedeni predmet i donijelo odluku da se Podnosilac u svom zahtjevu odbije, jer radnje koje se stavljaju na teret Vladi KS, ne predstavljaju zabranjeni sporazum iz člana 4. stav 1) tačka b) i d) Zakona o konkurenciji, te da Vlada KS, nije ograničila, narušila niti spriječila tržišnu konkurenciju, u smislu da je zaključila zabranjeni sporazum, koji bi imao za cilj i posljedicu, ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja.

Naime, Konkurencijsko vijeće je analiziralo spornu Odluku samostalno i u vezi sa odredbama Zakona o lijekovima FBiH i Pravilnika o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade listi lijekova u FBiH.

Nesporno je utvrđeno da je Vlada KS u okviru svojih zakonom propisanih nadležnosti donijela spornu Odluku čiji je sastavni dio Liste lijekova a na teret sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja KS, za teritoriju Kantona Sarajevo, poštujući odredbe člana 9. Zakona o lijekovima FBiH i člana 11. Pravilnika, te da se u navedenoj listi lijekova koju utvrđuje Vlada kantona, nalaze lijekovi koji su uvršteni u "federalnu listu".

Svrha donošenja Odluke proizilazi iz člana 33. Zakona o zdravstvenom osiguranju FBiH, kojim je predviđeno da se osiguranim licima omogući pravo na korištenje lijekova čije je stavljanje u promet odobrio ministar zdravstva, a nalaze se na listi lijekova koji se osiguranicima mogu propisati na teret sredstava kantonalnog zavoda zdravstvenog osiguranja.

Naime, prema pravnom uređenju Bosne i Hercegovine, a naročito Federacije Bosne i Hercegovine donošenje listi lijekova, kao i briga o zdravstvu su u nadležnosti kantona, te je neminovna činjenica, koju je potrebno uvažiti, kako obzirom na ovlasti, postoji obaveza da svaki kanton u Federaciji Bosne i Hercegovine, donese listu lijekova koja može biti različita u odnosu na neki drugi kanton, a koja je utemeljena na federalnim propisima. Dakle, federalni propisi omogućuju djelovanje, te je svaki kanton dužan u skladu sa svojim specifičnostima, a uzimajući u obzir sve čimbenike, kako finansijske, tako i ostale okolnosti koje utiču na donošenje Odluka u kantonima, na taj način postupati, te su dužni djelovati u okviru koji je postavljen propisima višeg ranga, tj. federalnim propisima.

U vezi sa navedenim, Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da Vlada KS donošenjem sporne Odluke a primjenjujući odredbe Zakona o lijekovima FBiH kao propisa višeg ranga i Pravilnika ni na koji način nije spriječila, ograničila ili narušila tržišnu konkurenciju na relevantnom tržištu, s obzirom da niti jedan drugi

subjekat nema ovlaštenje za donošenje ovakve odluke, te samim time niti jedan drugi subjekat ne može biti konkurent u postupku donošenja pozitivne liste lijekova.

Vlada KS na osnovu zakonskih ovlaštenja donijela je navedenu Odluku a na prijedlog nadležnog Ministarstva koje je imenovalo Komisiju za lijekove koje sačinjava Listu lijekova uz obavezu usaglašavanja sa izmjenama i dopunama Federalne liste lijekova, kojom se omogućava da osiguranici ostvaruju svoje pravo korištenja lijekova iz osnovnog zdravstvenog osiguranja a na teret sredstava zavoda zdravstvenog osiguranja.

Pritom, Vlada KS nije zaključila zabranjeni sporazum iz člana 4. stav 1. tačka b) i d) Zakona jer na relevantnom tržištu nije djelovala kao privredni subjekat odnosno konkurent drugim proizvođačima i distributerima lijekova, već je donošenjem navedene Odluke omogućila rukovodeći se načelima opšte dostupnosti i solidarnosti, korisnicima osnovnog zdravstvenog osiguranja pravo na lijek, te nije ostvarila nikakav prihod čime bi se moglo uzeti u obzir da je riječ o privrednom subjektu u skladu sa odredbom člana 2. stav 1. tačka b) Zakona.

Vlada KS je, dakle, oblik organizovanja i djelovanja javne vlasti i nije privredni subjekat, pa je predmetna Odluka, akt koji je donio organ vlasti, u okviru svojih ovlaštenja i na osnovu zakona. Odluka po shvatanju ovog vijeća ne predstavlja produkt dogovora između dva ili više subjekata, upravo iz razloga jer je donesen autoritetom javne vlasti te da bi moglo, u konkretnoj situaciji, doći pod opseg člana 4. Zakona o konkurenciji.

Također, Podnosilac zahtjeva smatra da donošenjem osporavane Odluke, strani proizvođači lijekova su stavljeni u nepovoljniji položaj, međutim na osnovu dostavljenih podataka o zastupljenosti stranih proizvođača lijekova u odnosu na domaće proizvođače na tržištu lijekova kako BiH, tako i Kantonu Sarajevo, vidljivo je da je zastupljenost stranih proizvođača daleko u većem procentu u odnosu na domaće (u 2016. godini na BiH tržištu učešće stranih proizvođača je bilo 79,6%, a domaćih 20,4%, dok je u istom periodu u Kantonu Sarajevo tržišno učešće stranih proizvođača bilo 83,9%, a domaćih 16,1% - IMS Podaci- veleprodaja) odnosno da dominiraju na relevantnom tržištu.

Na navedeno ukazuje i podatak da od ukupnog iznosa prometa lijekova sa Liste, u periodu od 15.7.-31.12.2016. godine, na A i B Listi lijekova, procenat finansijskog učešća domaćih proizvođača iznosio je 35,50%, a u periodu od 01.01. do 31.03.2017. godine tržišno učešće domaćih proizvođača je iznosilo 36,80%, iz čega proizilazi da je tržišno učešće stranih proizvođača u posmatranom periodu iznosilo 64,50% odnosno 63,20%, što predstavlja neznatno smanjenje tržišnog učešća stranih proizvođača u odnosu na domaće proizvođače, kao i činjenica da su strani proizvođači i pored toga dominantni na navedenom tržištu.

Konkurencijsko vijeće je prilikom sagledavanja svih činjenica i okolnosti, uzelo u obzir da su članice Udruženja u skladu sa spornom Odlukom imale pravo da podnesu aplikacije za stavljanje na Listu lijekova KS za 2016. godinu, te da određeni broj aplikacija nije bio potpun, kao i da je određeni broj lijekova stranih proizvođača uvršten na Listu lijekova, iz čega proizilazi da članice Udruženja nisu ni na koji način bile diskriminisane spornom Odlukom već da uzimajući u obzir i gore navede podatke o njihovoj zastupljenosti/tržišnom učešću na Listi lijekova bile u dominantnom položaju.

Isto tako, prema praksi Evropskog suda pravde i Evropske komisije postoje tri ključna kriterija: subjekt mora nuditi dobra ili usluge na tržištu, snositi ekonomski ili finansijski rizik poslovanja i imati mogućnost ostvarivanja profita (Vidjeti odluke: C-475/99, Firma Ambulanz Glockner v. Landkreis Sudwestfalz [2001] ECR I-8089, para 19. i C-67/96, Albany

International BV v. Stichting Bedrijfspensioenfonds Textiefindustrie [1999] ECR I-5751, JacobsAG, para. 311.).

Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju, Vlada KS ne ispunjava bilo koji od navedenih kriterija i ne predstavlja subjekt na koji se odnose i primjenjuju pravila konkurencije, a niti se osporavana Odluka, donijeta na osnovu zakonskih ovlasti i na osnovu obavljanja javne vlasti, ima smatrati zabranjenim sporazumom glede člana 4. stav (1) tačka b) i d) Zakona o konkurenciji.

Kako bi uspostavili balans između potrebe da se zaštiti konkurencija i potrebe da se zaštite ovlasti države članice EU, sudovi EU su zauzeli stav da se pravila konkurencije ne primjenjuju u situacijama kada država provodi svoja suverena ovlaštenja, obavlja zadatke u javnom interesu ili administrativne funkcije (Vidjeti spojene slučajeve C-159/91 and C-160/91, Poucet and Pistre [1993] ECR I-00637, para. 18-19. i spojene slučajeve C-264/01, C-306/01, C-354/01 and C-355/01 AOK Bundesverband and Others v. Ichthyol-Gesellschaft Cordes, Hermani & Co. and Others, para. 57.).

Stoga je, Konkurencijsko vijeće utvrdilo kako Vlada KS, ne obavlja privrednu djelatnost, ne učestvuje u proizvodnji i/ili prometu roba, odnosno pružanju usluga, time ni posredno ni neposredno ne učestvuje na tržištu zbog čega se isti ne može smatrati "privrednim subjektom" u smislu člana 2. Zakona o konkurenciji.

Obzirom da Konkurencijsko vijeće u svrhu ocjene datog slučaja, a u skladu sa čl. 43. stav (7) Zakona može koristiti sudskom praksom Evropskog suda pravde i odlukama Evropske komisije, ovakav stav su zauzela i navedena tijela.

Međutim, stupanjem na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između evropskih zajednica i njihovih država članica, s jedne strane i Bosne i Hercegovine s druge strane ("Službeni glasnik BiH – međunarodni ugovori" br. 10/08) (dalje u tekstu: Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju), primjena člana 43. stav (1) Zakona je posebno dobila na značaju, obzirom da je istim sporazumom primjena kriterija i pravne stečevine Evropske unije, postala obavezna, u skladu sa čl. 71. Sporazuma.

Naime, u skladu sa prednjem, a prema kriterijima utvrđenim u Presudama Evropskog suda pravde za privredni subjekt se može smatrati vrlo široki krug tijela, bez obzira na oblik i organizovanost, pa i javna tijela kojima je država povjerila obavljanje određenih poslova (primjena čl. 106. st. 2. UFEU), ali i javna tijela ako obavljaju privrednu djelatnost, ali ako nije riječ o aktivnostima koje bi potpadale pod "izvršavanje javnih ovlasti" (predmet C-343-95 Cali e Figli protiv SEPG (1997) ZSP I-1547 (subjekt postupa u izvršavanju javnih ovlasti ako se radi o "zadatku od javnog interesa koji predstavlja sastavni dio bitnih funkcija države" i ako je ta djelatnost "povezana sa obzirom na svoju prirodu, cilj i pravila kojima je podvrgnuta s izvršavanjem ovlasti koja su tipična za javno tijelo" § 23. Presude).

Utvrđeno je i da se u skladu sa članom 2. Zakona, podneseni Zahtjev odnosi na izvršavanje javnim zakonom regulisanih ovlaštenja izvan dometa Zakona o konkurenciji, a ne na radnje koje obavljaju privredni subjekti "sudjelujući na tržištu".

Pri tome, se ovdje ne smatra da je Vlada KS, ili bilo koje drugo tijelo "javne vlasti" isključeno u potpunosti od primjene odredbi Zakona o konkurenciji, postoje i slučajevi kada se ovakva tijela upuštaju u tržišne aktivnosti, te u takvim slučajevima, svaki posebno i za sebe treba biti kontrolisan od strane Konkurencijskog vijeća, te dati ocjenu takvih aktivnosti.

U ovom postupku Konkurencijsko vijeće nije ocjenjivalo valjanost provedene procedure za izbor lijekova na listu obzirom da ista nije u nadležnosti Konkurencijskog vijeća.

Konkurencijsko vijeće je uvažavajući stav Suda, utvrdilo kako Vlada KS, nije ispoštovala odredbu člana 25. stav 2)

Zakona o konkurenciji, te nije dostavila na mišljenje Konkurencijskom vijeću o ocjeni uticaja na tržišnu konkurenciju, predmetnu Odluku, koju je bila obavezna dostaviti, prije samog usvajanja. Međutim, iz prednje činjenice ne proizilazi da je samim tim Odluka, zabranjeni sporazum, a predmetnim mišljenjem Konkurencijsko vijeće može dati samo ocjenu odluke iz aspekta poštovanja načela tržišne konkurencije, a ne izricati mjere i kazne, jer Zakon o konkurenciji nije predvidio tu mogućnost.

Konkurencijsko vijeće je u predmetnom postupku ispitivalo u okviru Zakona o konkurenciji, a u skladu sa svojim nadležnostima propisanim istim zakonom, da li je došlo do ispunjenja bića djela iz člana 4. stav (1) pod b) i d) Zakona o konkurenciji.

Na osnovu svega navedenog, Konkurencijsko vijeće smatra da se ne radi ni o kakvom sporazumu, a ponajmanje zabranjenom jer se odredbe člana 4. Zakona o konkurenciji, u potpunosti usklađene sa članom 101. Ugovora o funkcionisanju Evropske unije, odnose na sporazume koji nastaju između privrednih subjekata koji su konkurenti na tržištu i koji za cilj imaju prvenstveno isključivanje ostalih konkurenata sa relevantnog tržišta, a ne na organe vlasti koji vršenjem javne funkcije ne djeluju kao privredni subjekti na tržištu.

Slijedom svega gore navedenog utvrđeno je kako Vlada KS nije zaključila zabranjeni sporazum iz člana 4. stav 1) tačka b) Zakona kojim je propisano da se zabranjeni sporazumi posebno odnose na ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja, te člana 4. stav 1) tačka d) kojim je propisano da su zabranjeni sporazumi, koji se isključivo odnose na "ograničavanje i kontrolu proizvodnje, tržišta, tehničkog razvoja ili ulaganja", donošenjem Odluke o listi lijekova KS.

Na osnovu gore navedenog Konkurencijsko vijeće je odlučilo kao u tački 1. dispozitiva ovog Rješenja.

8. Privremena mjera

U ponovljenom postupku po Presudi Suda BiH broj: S1 3 U 025836 17 U od 24.01.2019. godine, Podnosilac zahtjeva je podneškom broj: 05-26-3-025-51-II/16 od dana 06.02.2019. godine odustao od zahtjeva za privremenom mjerom, te Konkurencijsko vijeće shodno tome nije ni razmatralo navedeno.

9. Troškovi postupka

Članom 105. stav 1. Zakona o upravnom postupku je propisano da u pravilu svaka stranka snosi svoje troškove postupka (koji uključuju i troškove za pravno zastupanje), a članom 105. stav 2. istog Zakona je propisano da kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su nastali u postupku.

Prema odredbi člana 105. stav (3) Zakona o upravnom postupku troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Konkurencijsko vijeće je prilikom izračuna ukupnih troškova postupka, uzelo u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku, i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH", br. 22/04 i 24/04) (u daljem tekstu: Tarifa).

Na usmenoj raspravi, održanoj 12.05.2017. godine, punomoćnik Vlade KS, advokat Džemil Habrihafićović je priložio uz zapisnik i troškovnik za pravno zastupanje, te u ponovljenom postupku zaprimljenim pod brojem: 05-26-3-025-59-II/16 od dana 04.04.2019. godine se izjasnio da ostaju kod zahtjeva za nadoknadu troškova u istom iznosu.

Na osnovu prednjeg, punomoćnik Vlade KS je tražio troškove postupka u ukupnom iznosu od 1.965,60 KM sa uključenim iznosom PDV-a, i to za Odgovor na Zahtjev za

pokretanje postupka 840,00 KM i prisutnost na usmenoj raspravi 840,00 KM.

Konkurencijsko vijeće je Vladi KS priznalo samo troškove zastupanja koji su bili nužni i opravdani u ovom postupku, pa je u skladu sa tarifnim brojem 18. i 33. Tarife o nagradama i naknadama troškova za rad advokata u Federaciji BiH, utvrdilo i priznalo slijedeće troškove za rad advokata Vlade KS: 1) za Odgovor na Zahtjev za pokretanje postupka od dana 10.02.2017. godine u iznosu od 240,00 KM, 2) za pristup na usmenu raspravu dana 12.05.2017. godine u iznosu od 300,00 KM, što ukupno sa uračunatim PDV-om iznosi 631,80 KM.

Podnosilac zahtjeva nije dostavio zahtjev za nadoknadom troškova postupka, te u ponovljenom postupku Konkurencijsko vijeće je podneskom broj: 05-26-3-025-57-II/16 pozvalo Podnosioca zahtjeva da se u smislu člana 276. stav 1. i 2. Zakona o upravnom postupku izjasni o povratu troškova postupka u iznosu od 631,80 KM koje su uplatili Vladi KS, te dostave zahtjev za nadoknadu troškova u skladu sa članom 104. istog Zakona.

Podnosilac zahtjeva nije dostavio svoje očitovanje o traženom, i shodno tome Konkurencijsko vijeće nije odlučilo o povratu novčanih sredstava, te je odlučilo da utvrđeni iznos na ime troškova postupka Vlade KS u iznosu od 631,80 KM koji je naplaćen u prethodnom postupku, a s obzirom da se postupak po poništenju rješenja vraća u stanje koje je prethodilo donošenju rješenja, ne naplaćuje ponovno od strane Podnosioca zahtjeva.

10. Administrativna taksa

U skladu sa članom 2. tarifni broj 107. stav (1) tačka g) Odluke o visini administrativnih taksi u vezi sa procesnim radnjama pred Konkurencijskim vijećem ("Službeni glasnik BiH", broj 30/06, 18/11 i 75/18) Podnosilac zahtjeva je na ovo Rješenje obavezan platiti administrativnu taksu u iznosu od 1.500,00 KM u korist Budžeta institucija Bosne i Hercegovine.

11. Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dozvoljena žalba.

Nezadovoljna strana može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema, odnosno objavljivanja ovog Rješenja. Broj 05-26-3-025-60-II/16

Broj 05-26-3-025-60-II/16

07. maja 2019. godine

Sarajevo

Predsjednica

Adisa Begić, s. r.

AGENCIJA ZA DRŽAVNU SLUŽBU BOSNE I HERCEGOVINE

626

Na temelju članka 29. stavak (4) Odluke o načinu polaganja javnog i stručnog ispita ("Službeni glasnik BiH", br. 96/07, 43/10, 103/12 i 56/19), a u svezi s člankom 28. stavak 5. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17), Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine, po službenoj dužnosti, objavljuje

PREGLED

POSTAVLJENIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA PO JAVNIM NATJEČAJIMA ZA KOLOVOZ 2019. GODINE

I

1. Amela Talić postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik za upravne postupke i normativne poslove u Odsjeku za upravljanje ljudskim resursima i pravne poslove Sektora za financijske i pravne poslove, Agencija za identifikacione isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, počev od 19.08.2019. godine.

2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

II

1. Marko Đerić postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik-administrator sustava u Odsjeku za administraciju sustava i aplikacija Tehničkog sektora, Agencija za identifikacione isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, počev od 19.08.2019. godine.
2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

III

1. Amel Siječić postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za odnose sa javnošću u Uredu direktora, Agencija za identifikacione isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, počev od 19.08.2019. godine.
2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IV

1. Ivona Pikić-Hart postavlja se na radno mjesto stručni suradnik za standardizaciju iz područja rada IEC/ITU/CENELEC/ETSI u Odjeljenju za standardizaciju iz područja rada IEC/ITU/CENELEC/ETSI Sektora za standarde, Institut za standardizaciju BiH, počev od 02.09.2019. godine.
2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B1 platnog razreda državnih službenika.

V

1. Milan Komljenović, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za osiguranje kvaliteta/inspektor, Ured BHMAG Sarajevo - Centar za uklanjanje mina u BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B4 platnog razreda državnih službenika.

VI

1. Amir Omerdić, postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik za upozoravanje na mine u Odsjeku za upravljanje protivminskim akcijama Sektora za operacije - Centar za uklanjanje mina u BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

VII

1. Bojan Vajagić, postavlja se na radno mjesto stručni suradnik za pravne, personalne i opće poslove u Odsjeku za pravne, personalne i opće poslove Sektora za podršku i financije - Centar za uklanjanje mina u BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B1 platnog razreda državnih službenika.

VIII

1. Almir Zukić, postavlja se na radno mjesto stručni suradnik za kontrolu finansijsko-računovodstvenih poslova u Odsjeku za finansijsko-materijalne poslove Sektora za pravne i finansijske poslove - Služba za zajedničke poslove institucija BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B1 platnog razreda državnih službenika.

Broj 03-34-2-130-14/19
09. rujna 2019. godine
Sarajevo

Direktor
Neven Akšamija

На основу члана 29. став (4) Одлуке о начину полагања јавног и стручног испита ("Службени гласник БиХ", бр. 96/07, 43/10, 103/12 и 56/19), а у вези са чланом 28. став 5. Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12 и 93/17), Агенција за државну службу Босне и Херцеговине, по службеној дужности, објављује

**ПРЕГЛЕД
ПОСТАВЉЕНИХ ДРЖАВНИХ СЛУЖБЕНИКА ПО
ЈАВНИМ ОГЛАСИМА ЗА АВГУСТ 2019. ГОДИНЕ**

I

1. Амела Талић поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за управне поступке и нормативне послове у Одјеку за управљање људским ресурсима и правне послове Сектора за финансијске и правне послове, Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, почев од 19.08.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

II

1. Марко Ђерић поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник-администратор система и апликација Техничког сектора, Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, почев од 19.08.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

III

1. Амел Сијечић поставља се на радно мјесто стручни савјетник за односе са јавношћу у Кабинету директора, Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, почев од 19.08.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

IV

1. Ивона Пикић-Харт поставља се на радно мјесто стручни сарадник за стандардизацију из подручја рада IEC/ITU/CENELEC/ETSI у Одјељењу за стандардизацију из подручја рада IEC/ITU/CENELEC/ETSI Сектора за стандарде, Институт за стандардизацију БиХ, почев од 02.09.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б1 платног разреда државних службеника.

V

1. Милан Комљеновић, поставља се на радно мјесто шеф Одјека за обезбјеђење квалитета/инспектор, Канцеларија БХМАЦ Сарајево - Центар за уклањање мина у БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

VI

1. Амир Омердић, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за упозоравање на мине у Одјеку за управљање протуминским акцијама Сектора за операције - Центар за уклањање мина у БиХ, почев од 01.09.2019. године.

2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

VII

1. Бојан Вајагић, поставља се на радно мјесто стручни сарадник за правне, персоналне и опште послове у Одсјеку за правне, персоналне и опште послове Сектора за подршку и финансије - Центар за уклањање мина у БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б1 платног разреда државних службеника.

VIII

1. Алмир Зуквић, поставља се на радно мјесто стручни сарадник за контролу финансијско-рачуноводствених послова у Одсјеку за финансијско-материјалне послове Сектора за правне и финансијске послове - Служба за заједничке послове институција БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б1 платног разреда државних службеника.

Број 03-34-2-130-14/19

09. септембра 2019. године

Сарајево

Директор

Невен Акшамиија

На основу члана 29. став (4) Одлуке о начину полагања јавног и стручног испита ("Службени гласник БиХ", бр. 96/07, 43/10, 103/12 и 56/19), а у вези са чланом 28. став 5. Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12 и 93/17), Агенција за државну службу Босне и Херцеговине, по службеној дужности, објављује

**PREGLED
POSTAVLJENIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA PO
JAVNIM OGLASIMA ZA AUGUST 2019. GODINE**

I

1. Амела Талић поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за управне поступке и нормативне послове у Одсјеку за управљање људским ресурсима и правне послове Сектора за финансијске и правне послове, Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, почев од 19.08.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

II

1. Марко Ђерић поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник-администратор система у Одсјеку за администрацију система и апликација Техничког сектора, Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, почев од 19.08.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

III

1. Амел Сијећић поставља се на радно мјесто стручни савјетник за односе са јавношћу у Кабинету директора, Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, почев од 19.08.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

IV

1. Ивона Пикић-Харт поставља се на радно мјесто стручни сарадник за стандардизацију из подручја рада IEC/ITU/CENELEC/ETSI у Одјелjenju за стандардизацију из подручја рада IEC/ITU/CENELEC/ETSI Сектора за

standarde, Institut za standardizaciju BiH, počev od 02.09.2019. godine.

2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б1 платног разреда државних службеника.

V

1. Милан Комљеновић, поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за осигурање квалитета/инспектор, Канцеларија BHMAC Сарајево - Центар за уклањање мина у БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

VI

1. Амир Омердић, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за упозоравање на мине у Одсјеку за управљање противминским акцијама Сектора за операције - Центар за уклањање мина у БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

VII

1. Бојан Вајагић, поставља се на радно мјесто стручни сарадник за правне, персоналне и опште послове у Одсјеку за правне, персоналне и опште послове Сектора за подршку и финансије - Центар за уклањање мина у БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б1 платног разреда државних службеника.

VIII

1. Алмир Зуквић, поставља се на радно мјесто стручни сарадник за контролу финансијско-рачуноводствених послова у Одсјеку за финансијско-материјалне послове Сектора за правне и финансијске послове - Служба за заједничке послове институција БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б1 платног разреда државних службеника.

Број 03-34-2-130-14/19

09. септембра 2019. године

Сарајево

Директор

Невен Акшамиија

627

На основу члана 28. ставак 5. Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12 и 93/17) и члана 12. ставак (3) Правилника о условима и начину обављања интерних конкурса, интерних и екстерних премјештаја државних службеника у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 62/10, 30/14 и 38/17), Агенција за државну службу Босне и Херцеговине, по службеној дужности, објављује

**PREGLED
POSTAVLJENIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
PO INTERNIM NATJEČAJIMA
ZA KOLOVOZ 2019. GODINE**

I

1. Самра Медедовић-Fejzagić, поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за пријем и евалуацију документације и потпору лабораторији, Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ, почев од 01.08.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плаћа из Б4 платног разреда државних службеника.

II

1. Ana Borić, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za farmakopeju, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 01.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B4 platnog razreda državnih službenika.

III

1. Anita Kačmarčik, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za normativnu djelatnost i standarde EU, Odsjek za normativnu djelatnost, Sektora za pravne i financijske poslove, Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, počev od 07.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IV

1. Tajana Bambarez, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za ocjenjivanje usklađenosti Sektora za ekonomski razvoj i poduzetništvo, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, počev od 15.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B4 platnog razreda državnih službenika.

V

1. Emir Đedović, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za upravljačko tijelo i šeme ruralnog razvoja u Odsjeku za koordinaciju politike ruralnog razvoja Sektora za poljoprivredu, prehranu, šumarstvo i ruralni razvoj, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, počev od 15.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

VI

1. Faruk Hadžimerović, postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik za bilateralne trgovinske odnose u Odsjeku za bilateralne trgovinske odnose Sektora za međunarodne trgovinske odnose, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, počev od 15.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

VII

1. Jadranko Majstorović, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za protivpožarnu zaštitu u Odsjeku za potporu institucijama BiH u Mostaru, Služba za zajedničke poslove institucija BiH, počev od 23.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

VIII

1. Maida Mujkić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za koordinaciju sa nadležnim organima u Odsjeku za pravne poslove Sektora za pravne i financijske poslove, Agencija za sigurnost hrane BiH, počev od 01.09.2019. godine.

2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IX

1. Jurica Pranjić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik-predavač policijske taktike u Odsjeku za provođenje stručne obuke i obuke za nivo I i II Sektora za obuku, Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

X

1. Dejan Pupiće, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik -instruktor za specijalističku obuku u Odsjeku za specijalističku obuku Sektora za obuku, Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

XI

1. Biljana Mijović, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za računovodstvo proračunskih korisnika (Sarajevo, Banja Luka i Mostar) u Odsjeku Glavne knjige trezora Sektora za trezorsko poslovanje, Ministarstvo financija i trezora BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B3 platnog razreda državnih službenika.

XII

1. Jelena Škrkar, postavlja se na radno mjesto viši stručni suradnik za kontrolu izvršenja proračuna u Odsjeku za kontrolu izvršenja proračuna i izvještavanje Sektora za proračun institucija BiH, Ministarstvo financija i trezora BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz točke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B2 platnog razreda državnih službenika.

Broj 03-34-2-131-14/19

09. rujna 2019. godine

Sarajevo

Direktor

Neven Akšamija

На основу члана 28. став 5. Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12 и 93/17) и члана 12. став (3) Правилника о условима и начину обављања интерних конкурса, интерних и екстерних премјештаја државних службеника у институцијама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 62/10, 30/14 и 38/17), Агенција за државну службу Босне и Херцеговине, по службеној дужности, објављује

**ПРЕГЛЕД
ПОСТАВЉЕНИХ ДРЖАВНИХ СЛУЖБЕНИКА ПО
ИНТЕРНИМ ОГЛАСИМА ЗА АВГУСТ 2019. ГОДИНЕ**

I

1. Самра Међедовић-Фејзагић, поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за пријем и евалуацију документације и подршку лабораторији, Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ, почев од 01.08.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

II

1. Ана Борић, поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за фармакопеју, Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ, почев од 01.08.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

III

1. Анита Качмарчик, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за нормативну дјелатност и стандарде ЕУ, Одсјек за нормативну дјелатност, Сектора за правне и финансијске послове, Министарство комуникација и транспорта БиХ, почев од 07.08.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

IV

1. Тајана Бамбарез, поставља се на радно мјесто шеф Одсјека за оцјењивање усклађености Сектора за економски развој и предузетништво, Министарство спољне трговине и економских односа БиХ, почев од 15.08.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б4 платног разреда државних службеника.

V

1. Емир Ђедовић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за управљачко тијело и шеме руралног развоја у Одсјеку за координацију политике руралног развоја Сектора за пољопривреду, прехрану, шумарство и рурални развој, Министарство спољне трговине и економских односа БиХ, почев од 15.08.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

VI

1. Фарук Хацимеровић, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за билатералне трговинске односе у Одсјеку за билатералне трговинске односе Сектора за међународне трговинске односе, Министарство спољне трговине и економских односа БиХ, почев од 15.08.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

VII

1. Јадранко Мајсторовић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за протупожарну заштиту у Одсјеку за подршку институцијама БиХ у Мостару, Служба за заједничке послове институција БиХ, почев од 23.08.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

VIII

1. Маида Мујкић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за координацију са надлежним органима у Одсјеку за правне послове Сектора за правне и финансијске послове, Агенција за безједност хране БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

IX

1. Јурица Прањић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник-предавач полицијске тактике у Одсјеку за провођење стручне обуке и обуке за ниво I и II Сектора за обуку, Агенција за школовање и стручно усавршавање кадрова, почев од 01.09.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

X

1. Дејан Пупић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник - инструктор за специјалистичку обуку у Одсјеку за специјалистичку обуку Сектора за обуку, Агенција за школовање и стручно усавршавање кадрова, почев од 01.09.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

XI

1. Биљана Мијовић, поставља се на радно мјесто стручни савјетник за рачуноводство буџетских корисника (Сарајево, Бања Лука и Мостар) у Одсјеку Главне књиге трезора Сектора за трезорско пословање, Министарство финансија и трезора БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б3 платног разреда државних службеника.

XII

1. Јелена Шкркар, поставља се на радно мјесто виши стручни сарадник за контролу извршења буџета у Одсјеку за контролу извршења буџета и извјештавање Сектора за буџет институција БиХ, Министарство финансија и трезора БиХ, почев од 01.09.2019. године.
2. Државни службеник из тачке 1. разрјешава се дужности државног службеника на досадашњем радном мјесту.
3. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б2 платног разреда државних службеника.

Број 03-34-2-131-14/19
09. септембра 2019. године
Сарајево

Директор
Невен Акшамиджа

Na osnovu člana 28. stav 5. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17) i člana 12. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu obavljanja internih konkursa, internih i eksternih premještaja državnih službenika u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 62/10, 30/14 i 38/17), Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine, po službenoj dužnosti, objavljuje

**PREGLED
POSTAVLJENIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA PO
INTERNIM OGLASIMA ZA AUGUST 2019. GODINE**

I

1. Samra Međedović-Fejzagić, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za prijem i evaluaciju dokumentacije i podršku laboratoriji, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 01.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B4 platnog razreda državnih službenika.

II

1. Ana Borić, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za farmakopeju, Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH, počev od 01.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B4 platnog razreda državnih službenika.

III

1. Anita Kačmarčik, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za normativnu djelatnost i standarde EU, Odsjek za normativnu djelatnost, Sektora za pravne i finansijske poslove, Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, počev od 07.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IV

1. Tajana Bambarez, postavlja se na radno mjesto šef Odsjeka za ocjenjivanje usklađenosti Sektora za ekonomski razvoj i preduzetništvo, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, počev od 15.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B4 platnog razreda državnih službenika.

V

1. Emir Đedović, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za upravljačko tijelo i šeme ruralnog razvoja u Odsjeku za koordinaciju politike ruralnog razvoja Sektora za poljoprivredu, prehranu, šumarstvo i ruralni razvoj, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, počev od 15.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

VI

1. Faruk Hadžimerović, postavlja se na radno mjesto viši stručni saradnik za bilateralne trgovinske odnose u Odsjeku

za bilateralne trgovinske odnose Sektora za međunarodne trgovinske odnose, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, počev od 15.08.2019. godine.

2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B2 platnog razreda državnih službenika.

VII

1. Jadranko Majstorović, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za protivpožarnu zaštitu u Odsjeku za podršku institucijama BiH u Mostaru, Služba za zajedničke poslove institucija BiH, počev od 23.08.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

VIII

1. Maida Mujkić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za koordinaciju sa nadležnim organima u Odsjeku za pravne poslove Sektora za pravne i finansijske poslove, Agencija za sigurnost hrane BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

IX

1. Jurica Pranjić, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik-predavač policijske taktike u Odsjeku za provođenje stručne obuke i obuke za nivo I i II Sektora za obuku, Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

X

1. Dejan Pupiće, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik -instruktor za specijalističku obuku u Odsjeku za specijalističku obuku Sektora za obuku, Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

XI

1. Biljana Mijović, postavlja se na radno mjesto stručni savjetnik za računovodstvo budžetskih korisnika (Sarajevo, Banja Luka i Mostar) u Odsjeku Glavne knjige trezora Sektora za trezorsko poslovanje, Ministarstvo finansija i trezora BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.
3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B3 platnog razreda državnih službenika.

XII

1. Jelena Škrkar, postavlja se na radno mjesto viši stručni saradnik za kontrolu izvršenja budžeta u Odsjeku za kontrolu izvršenja budžeta i izvještavanje Sektora za budžet institucija BiH, Ministarstvo finansija i trezora BiH, počev od 01.09.2019. godine.
2. Državni službenik iz tačke 1. razrješava se dužnosti državnog službenika na dosadašnjem radnom mjestu.

3. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plata iz B2 platnog razreda državnih službenika.

Broj 03-34-2-131-14/19
09. septembra 2019. godine
Sarajevo

Direktor
Neven Akšamija

AGENCIJA ZA OSIGURANJE DEPOZITA BOSNE I HERCEGOVINE

628

Na temelju članka 18.4 i 18.5 stavak 2. Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 20/02, 18/05, 100/08, 75/09 i 58/13) te članka 14. i 15. stavak 2. Statuta Agencije ("Službeni glasnik BiH", br. 22/03, 79/09 i 75/13), Upravni odbor Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine donosi sljedeću

ODLUKU O USVAJANJU IZVJEŠTAJA O RADU

I.

Usvaja se Izvješće o radu Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine za 2018. godinu.

II.

Izvješće o radu Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine za 2018. godinu dostavit će se kao informacija Predsjedništvu Bosne i Hercegovine i objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj 01-1-01-1-111/3-19
22. ožujka 2019. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Upravnog odbora
Dr. Senad Softić, v. r.

На основу члана 18.4 и 18.5 став 2. Закона о обезбјеђењу депозита у банкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 20/02, 18/05, 100/08, 75/09 и 58/13) те члана 14. и 15. став 2. Статута Агенције ("Службени гласник БиХ", бр. 22/03, 79/09 и 75/13), Управни одбор Агенције за осигурање депозита Босне и Херцеговине доноси следећу

ОДЛУКУ О УСВАЈАЊУ ИЗВЈЕШТАЈА О РАДУ

I

Усваја се Извјештај о раду Агенције за осигурање депозита Босне и Херцеговине за 2018. годину.

II

Извјештај о раду Агенције за осигурање депозита Босне и Херцеговине за 2018. годину доставиће се као информација Председништву Босне и Херцеговине и објавиће се у "Службеном гласнику БиХ".

III

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Број 01-1-01-1-111/13-19
22. марта 2019. године
Сарајево

Председавајући
Управног одбора
Др Сенад Софтић, с. р.

На основи члана 18.4 и 18.5 став 2. Закона о осигурању депозита у банкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 20/02, 18/05, 100/08, 75/09 и 58/13) те члана 14. и 15. став 2. Статута Агенције ("Службени гласник БиХ", бр. 22/03, 79/09

и 75/13), Управни одбор Агенције за осигурање депозита Босне и Херцеговине доноси слjedeћу

ODLUKU O USVAJANJU IZVJEŠTAJA O RADU

I

Usvaja se Izvještaj o radu Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine za 2018. godinu.

II

Izvještaj o radu Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine za 2018. godinu dostavit će se kao informacija Predsjedništvu Bosne i Hercegovine i objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

III

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj 01-1-01-1-111/3-19
22. marta 2019. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Upravnog odbora
Dr. Senad Softić, s. r.

(SI-949/19-G)

IZVJEŠTAJ O RADU AGENCIJE ZA OSIGURANJE DEPOZITA BOSNE I HERCEGOVINE ZA 2018. GODINU

I. UVOD

Agencija za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Agencija) konstituirana je u skladu sa Zakonom o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 20/02, 18/05, 100/08, 75/09 i 58/13), (u daljem tekstu: Zakon).

Agencija posluje kao samostalno neprofitno pravno lice sa punim ovlastima u skladu sa zakonom države te je pravna sljednica prethodnih entitetskih agencija za osiguranje depozita.

Osnovna djelatnost Agencije je osiguranje prikladnih depozita fizičkih i pravnih lica u bankama članicama u skladu sa Zakonom.

Agencija osigurava sve prikladne depozite fizičkih i pravnih lica u bankama članicama u Bosni i Hercegovini u visini koju odredi Upravni odbor Agencije na osnovi svojih zakonskih ovlasti iz čl. 18.4 stav 1. tačka 11.

Trenutno osigurani depozit iznosi KM 50.000,00.

Osiguranje depozita kod ove Agencije je zakonska obaveza banaka koje ispunjavaju uvjete regulirane Zakonom (član 6. i 7. Zakona), a odnose se na vlasništvo, kapital banke, likvidnost, kvalitet aktive, upravljanje bankom, profitabilnost, tržišni rizik, računovodstvene standarde te rezerve u odnosu na potencijalne gubitke.

Osnovni ciljevi rada Agencije su zaštita deponenata - fizičkih i pravnih lica, vraćanje povjerenja građana u bankarski sistem, što znači da bi Agencija za slučaj likvidacije neke od banaka članica isplaćivala osigurane depozite deponenata, pa samim tim očuvanje finansijske stabilnosti u Bosni i Hercegovini.

II. AKTIVNOSTI UPRAVNOG ODBORA

Upravni odbor Agencije je u skladu sa čl. 18.1 Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine jedino tijelo upravljanja Agencijom i svoju zakonsku ulogu ostvaruje kroz nadležnosti iz člana 18.4 Zakona.

Upravni odbor se obavezno sastaje najmanje jednom u tri mjeseca prema članu 18.3 Zakona.

Upravni odbor Agencije je u izvještajnom periodu održao sedam sjednica.

Usvojeno je više odluka kojima je usvojen Izvještaj o poslovanju Agencije za prvih šest mjeseci, Finansijski plan za 2019. godinu, donesena Odluka o visini stope premije osiguranja

za 2019. godinu, Odluka o visini članarine za 2019. godinu i Program rada za 2019. godinu.

I u 2018. godini, a prateći mogućnost povećanja iznosa osiguranog depozita, ostala je na snazi Odluka Upravnog odbora kojim je iznos osiguranog depozita utvrđen u visini od KM 50.000,00 po deponentu po banci članici i isti je određen realno u skladu sa kapacitetima Fonda te se time istovremeno postiže dalje jačanje povjerenja u bankarski sektor.

Istovremeno, Upravni odbor je o pogledu visine stope premije osiguranja usvojio odluku da se utvrdi u visini od 0,26%. Dovoljna kapitaliziranost Fonda za osiguranje depozita, pokrivenost broja deponenata i depozita su omogućile donošenje ove odluke te s time održava povjerenje i stabilnost bankarskog sektora.

Kontinuirana aktivnost praćenja ostvarenja prihoda od investiranja je nastavljena kroz redovno izvještavanje Upravnog odbora, raspravu i donošenje odgovorajućih zaključaka sve u cilju poboljšanja ostvarenja te vrste prihoda. Tako je svojom odlukom Upravni odbor usvojio godišnji izvještaj o radu Investicionog komiteta i razmatrao aktuelnost i usklađenost investicionih akata.

Sve aktivnosti po ovom pitanju bile su usmjerene na prioritetne ciljeve, sigurnost investiranja i likvidnost Fonda.

Upravni odbor je u okviru svoje nadležnosti razmatrao i usvojio izvještaj vanjskog revizora Agencije - revizorske kuće Revik d.o.o. Sarajevo te zbog isteka ugovora imenovao novog vanjskog revizora za naredni period od tri finansijske godine - Grant Thornton d.o.o. Banja Luka.

Upravni odbor je podržao prijedlog za pokretanje procedure zaključivanja novog Stand-by aranžmana sa EBRD-om te usvojio odluku o eventualnom budućem zaduženju Agencije u visini EURA 30 miliona te su u toku procedure zaključenja aranžmana kako bi Fond za osiguranje depozita, ukoliko bude postojala potreba, uvijek imao dostupna rezervna sredstva.

U prvom polugodištu 2018. godine nastavljene su aktivnosti na usvajanju novog Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine te je 28. 03. 2018. godine Vijeće ministara na svojoj 137. sjednici ponovo utvrdilo prijedlog teksta Zakona i on je upućen u parlamentarnu proceduru po skraćenom postupku.

Nakon što je Zakon o osiguranju depozita dobio pozitivno mišljenje u komisiji, sada se nalazi u fazi drugog čitanja pred Zatupničkim domom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Osnovne se izmjene Zakona, u odnosu na važeći, obaveznost članstva u programu osiguranja depozita za svaku banku koja je dobila dozvolu za rad, skraćivanje roka isplate na dvadeset radnih dana te proširenje mandata Agencije kroz učešće Fonda za osiguranje depozita u postupku restrukturiranja banaka članica u svrhu očuvanja finansijske stabilnosti.

Prateći usklađenost općih akata sa pozitivnim propisima Upravni odbor je usvojio set odluka, politika i metodologija iz oblasti računovodstva potrebnih za primjenu Međunarodnih standarda finansijskog izvještavanja - MSFI 9.

U maju mjesecu Upravni odbor Agencije odobrio je produženje važenja Sporazuma o upravljanju investicijama sa asset managerom na naredni period od dvije godine.

Upravni odbor je u svom radu razmatrao i izvještaje u svrhu jačanja funkcije osiguranja depozita, adekvatnosti Fonda za osiguranje depozita, stanju ispunjenosti kriterija kod banaka koje su članice programa osiguranja depozita, analize mogućnosti povećanja iznosa osiguranog depozita, informacije o ostvarenju prihoda od investiranja, informaciju o stanju depozita kod osiguranih banaka i druge, te kontinuirano pratio realizaciju svojih zaključaka.

Upravni odbor je usvojio Izvještaj o radu Agencije za 2017. godinu koji je kao informacija upućen Predsjedništvu Bosne i

Hercegovine koje ga je primilo k znanju na svojoj sjednici od 19. aprila 2018. godine.

III. OSTVARIVANJE ZAKONSKIH OVLAŠTENJA AGENCIJE

A) Funkcioniranje programa osiguranja depozita

U skladu sa odredbom čl. 6. Zakona obaveza je banaka koje su dobile dozvolu za rad od nadležnih entitetskih agencija za bankarstvo da postanu banke članice programa osiguranja depozita, nakon što ispune kriterije za osiguranje depozita iz čl. 7. Zakona.

U svom programu osiguranja na dan 31. 12. 2018. godine Agencija ima uključeno ukupno 23 banke članice.

U skladu i na osnovi Zakona i Odluke o kriterijima za učešće banaka u programu osiguranja depozita Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 71/05, 79/09 i 75/13), (u daljem tekstu: Odluka) Agencija je dužna kontinuirano nadgledati poslovanje banaka u pogledu ispunjenosti kriterija za članstvo, te se s tim u vezi prate dnevni, mjesečni i kvartalni izvještaji kao i godišnji izvještaji vanjskih revizora koji se dostavljaju Agenciji.

Na osnovi spomenutih izvještaja u Agenciji se izrađuju kvartalne analize ispunjenosti kriterija kod banaka članica.

Poslovanje banaka u 2018. godini karakterizira dalje prilagođavanje situaciji u kojoj političko-ekonomske prilike u Bosni i Hercegovini i svjetska ekonomska kriza utječu i na cjelokupni bankarski sistem BiH. Sa 31. 12. 2018. godine dvije banke članice su prema preliminarim izvještajima iskazale gubitak u svom poslovanju u iznosu od cca KM 45 miliona. Iako nije nastao kao posljedica operativnih gubitaka banaka, nego iz razloga izdvajanja većih iznosa "rezervi" na NPL-ova kao odraza pogoršane privredne aktivnosti, slabljenja već lošeg standarda stanovništva, došlo je do smanjenja ukupnog broja zaposlenih, koji su s druge strane utjecali na blagovremenost povrata odobrenih kredita od komercijalnih banaka, kako pravnih tako i fizičkih lica. U istom periodu dvadeset jedna banka članica ostvarila je dobit u iznosu od cca KM 365 miliona, odnosno ukupno bankarski sektor iskazao je dobit u visini od cca KM 340 miliona.

Minimalan rast ekonomije u BiH ne daje mogućnost da se plasmani banaka usljed viška likvidnih sredstava ostvare na zadovoljavajući način te sredstva ulože u projekte koji će omogućiti značajniji ekonomski rast BiH. Banke posluju u okruženju u kojem još uvijek visoka stopa likvidnosti u bankarskom sektoru utječe na profitabilnost (opreznije ulaganje sredstava u nove projekte). Očekuje se da će se u mjeri u kojoj se BiH bude više približavala Evropskoj uniji sve više otvarati nove mogućnosti za ulaganja i razvoj svih segmenata te u krajnjoj liniji dovesti do porasta ulaganja kroz kreditiranje banaka.

U izvještajnom periodu kod jednog broja banaka došlo je do narušavanja kriterija koje su dužne stalno održavati u propisanim granicama te je Agencija naložila takvim bankama da dostave sveobuhvatne poslovne planove kojim pojašnjavaju način na koji će prevazići nedostatak kriterija, prije svega profitabilnosti, bez ugrožavanja minimalnih zahtjeva za kapital (član III.7 Odluke). Na osnovi svojih zakonskih ovlasti Agencija je izvršila ocjenu dostavljenih planova, te neke vratila na dopunu i kontinuirano pratila njihovu realizaciju. Na taj način Agencija je zadržala stalni nadzor nad bankama članicama i bila u svakom momentu spremna na intervenciju.

I pored teških uvjeta poslovanja u protekloj godini mora se istaći da su banke članice imale visok stepen likvidnosti, da nije došlo do odliva depozita, već i do povećanja štednje građana.

U toku 2018. godine nastavljene su redovne aktivnosti zaposlenih u pogledu vršenja kontrole izvještavanja koje su banke u skladu sa Ugovorom o osiguranju depozita i Aneksom

navedenog ugovora dužne sačinjavati i dostavljati Agenciji na mjesečnom nivou.

Ovo je veoma bitna aktivnost u Agenciji jer, prije svega, služi provjeri tačnosti izvještaja banaka, kako bi Agencija bila spremna u svakom momentu izvršiti obavezu isplate osiguranih depozita, ukoliko se desi slučaj osiguranja.

U Agenciji je kontinuirano vršena analiza mogućnosti povećanja iznosa osiguranog depozita i trenutno je određen u visini od KM 50.000,00.

B) Kretanje depozita u bankarskom sektoru Bosne i Hercegovine i bankama članicama programa osiguranja depozita

1. Banke u Bosni i Hercegovini

Sa 31. 12. 2018. godine ukupno 23 banke iz Bosne i Hercegovine se nalazi u programu osiguranja depozita. Sve banke koje posluju na teritoriji BiH (osim razvojnih banaka entiteta) ujedno su i članice programa osiguranja depozita.

Kretanje broja banaka u BiH

Banke	12/02	12/16	12/17	12/18	Indeks	
1	2	3	4	5	5/4	5/2
Federacija BiH	29	15	15	15	100	52
Republika Srpska	10	8	8	8	100	80
Bosna i Hercegovina	39	23	23	23	100	59
Državne	3	2	2	2	100	67
Privremena uprava	3	0	0	0	-	-
Članice AOD BiH	10	23	23	23	100	230

2. Depoziti

Ukupni depoziti imali su rast od 11,5% u 2018. godini. S obzirom na to da je za 2017. godinu zabilježen rast ukupnih depozita od 10,4% u odnosu na 2016. godinu, te da je za 2016. godinu rast ukupnih depozita iznosio 6,2%, može se konstatirati da je rast ukupnih depozita bio izuzetno značajan u 2018. godini. Depoziti predstavljaju najznačajniji izvor finansiranja banaka u BiH. U depozitnom potencijalu banaka u BiH, gledano sa stanovišta sektorske strukture i tokom 2018. godine (dostupni podaci sa 30.09.2018. godine), najviše je učešće depozita stanovništva. Drugi po visini i učešću sektorski izvor su depoziti privatnih poduzeća, dok su depoziti vlade i vladinih institucija kao treći sektorski izvor u bankama BiH bilježili rast tokom 2018. godine. Depoziti javnih i državnih poduzeća su na četvrtom mjestu po visini sektorskih izvora. Depoziti bankarskih institucija (depozitnih sredstava matičnih grupacija) peti su sektorski izvor u bankama BiH. Finansijska podrška grupacije je i dalje prisutna u bankama BiH, a najviše je koncentrirana u četiri banake (89% učešće u depozitima bankarskih institucija). Na ovaj način banke u većinskom stranom vlasništvu imaju osiguran priliv sredstava za finansiranje od grupe čije su članice. Nebankarske finansijske institucije su šesti sektorski izvor u bankama BiH, dok su neprofitne organizacije na zadnjem mjestu u sektorskim izvorima depozita.

3. Štednja

Depoziti stanovništva imali su kontinuiran rast i tokom 2018. godine, tj. povećani su sa nivoa 11,5 milijardi KM, koliko su iznosili na kraju 2017. godine, na nivo od 12,3 milijardi KM sa 31. 12. 2018. godine (7,4%). Štednja građana, s učešćem od 52% u ukupnim depozitima (učešće u 2017. godini 53,9%) i dalje je najveći izvor finansiranja banaka u BiH.

Stabilnost ukupnog bankarskog sistema, kao i postojanje sistema osiguranja depozita čiji je osnovni cilj povećanje stabilnosti finansijskog sektora i zaštita štediša, za rezultat su dali pozitivne trendove i kontinuiran rast u segmentu štednje u bankama BiH.

Očuvanje i jačanje povjerenja građana u sigurnost i stabilnost bankarskog sistema u BiH je permanentan zadatak

Agencije kao garanta isplate osiguranog depozita i građani su je prepoznali kao takvu.

4. Kretanje depozitnih kategorija

Agencija prikuplja od banaka članica podatke o depozitnim kategorijama na mjesečnom nivou u skladu sa Ugovorom i Aneksom Ugovora o osiguranju depozita. Kategorija "prikladni depoziti" bilježe rast u 2018. godini te su u odnosu na kraj 2017. godinu veći za 8,4%.

Prikazani podaci u narednoj tabeli na najbolji način oslikavaju stanje u bankarskom sistemu, gdje je sigurnost depozita vodeći motiv za daljnji rast štednje u bankama i njeno sve veće učešće u ukupnim depozitima.

Pregled vrsta depozita

(u milionima KM)

Depoziti	12/02	12/16	12/17	12/18	Indeks	
1	2	3	4	5	5/4	5/2
Ukupni	4.055	19.292	21.290	23.731	111	585
Štedni	1.565	10.879	11.484	12.340	107	788

5. Koncentracija ukupnih i štednih depozita

Učešće 5 najvećih banaka u bankarskom sektoru od 55% na kategoriji "ukupni depoziti" i 59% na kategoriji "građani" ukazuje da je evidentno postojanje koncentracije "ukupnih depozita" i "štednje" u većim bankama, što je prikazano u donjoj tabeli:

Koncentracija ukupnih i štednih depozita

(u milionima KM)

	12/18
1	2
Ukupni depoziti (5 najvećih banaka)	12.991=55%
Ukupni depoziti (ostalih 18 banaka)	10.740=45%
Štedni depoziti (5 najvećih banaka)	7.248=59%
Štedni depoziti (ostalih 18 banaka)	5.092=41%

6. Udio banaka članica u bankarskom sektoru Bosne i Hercegovine

Ukupno 23 banke sa 31. 12. 2018. godine nalaze se u programu osiguranja depozita kod Agencije.

Prema podacima prikazanim u tabeli 100% ukupnih depozita deponirano je u bankama članicama programa osiguranja depozita.

Pregled udjela banka članica u ukupnim depozitima

(u milionima KM)

Ukupni depoziti	12/02	12/16	12/17	12/18	Indeks	
1	2	3	4	5	5/4	5/2
BiH banke	4.055	19.292	21.290	23.731	111	585
Banke članice	2.395	19.292	21.290	23.731	111	991
Udio %	59,1	100	100	100		

Učešće banaka članica programa osiguranja u ukupnoj štednji građana u bankama u Bosni i Hercegovini iznosi 100%.

Pregled udjela banka članica u štednim depozitima

(u milionima KM)

Štednja	12/02	12/16	12/17	12/18	Indeks	
1	2	3	4	5	5/4	5/2
BiH banke	1.565	10.879	11.484	12.340	107	788
Banke članice	1.128	10.879	11.484	12.340	107	1.094
Udio %	72,1	100	100			

Banke članice u proteklom godinama (2002-2018. godina) uvijek su imale visok udio u prikupljanju depozita. Sa 31. 12. 2018. godine sve banke koje posluju na teritoriji BiH ujedno su i članice programa osiguranja depozita te je time pokrivenost, kako ukupnih depozita tako i štednih, u punom iznosu. Doprinos Agencije kao i primjena sheme osiguranja depozita u proteklih 17 godina je značajna. Praćenje rada banaka članica, politika povećanja limita osiguranja zasnovana na analizama, ekonomska opravdanost poslovanja, pravovremeno ukazivanje na nedostatke u poslovanju banaka članica... su samo neki od pokazatelja opravdanosti uspostavljanja sheme osiguranja depozita u BiH. Samim tim nedvojbeno je da Agencija čini veoma važnog sudionika u finansijskom sistemu zemlje.

C) Fond za osiguranje depozita

Članom 11. Zakona regulirana je obaveza otvaranja računa Fonda kod Centralne banke Bosne i Hercegovine i deponiranje sredstava premije i doniranih sredstava.

Inicijalna sredstva za uspostavljanje Fonda donirale su putem svojih agencija, vlade Sjedinjenih Američkih Država (USAID) i Republike Njemačke (KfW).

Struktura novčanih sredstava u Fondu za osiguranje depozita na dan 31.12.2018. je:

Prema usvojenoj Politici investiranja sredstava, a u skladu sa Zakonom, sredstva Fonda se mogu investirati u vrijednosne papire sa fiksnim prihodom koje su izdate ili garantirane od zemalja Evropske unije, vladinih agencija zemalja Evropske unije, evropske nadnacionalne agencije, kao i u vrijednosnice s fiksnim prihodom izdate ili garantirane od vlade ili vladinih agencija Sjedinjenih Američkih Država.

Agencija može također ulagati kapital Fonda u vrijednosnice s fiksnim prihodom ili druge instrumente duga koje su izdale banke ili kompanije Evropske unije ili banke ili kompanije sa sjedištem u Sjedinjenim Američkim Državama s najvišom ocjenom. Minimalna ocjena kvaliteta ovih banaka ili kompanija je "A" ili "P1" ili bolja, ili ekvivalent u skladu s ocjenama međunarodno priznate agencije za ocjenu obveznica.

Agencija je imenovala Deutsche Asset Management International GmbH za investicijskog menadžera (Sporazum o upravljanju portfeljom) i daje mu uputstva u pisanoj formi da nadgleda i usmjerava investiciju i reinvesticiju sredstava koja se čuvaju na depo računu kod Deutsche Bank AG u Frankfurtu.

Asset manager jednom mjesečno dostavlja izvještaj o investicijama, a kvartalno procjenu investicija, koja pokazuje likvidna sredstva, opis svakog pojedinačnog držanja vrijednosnice, njenu ocjenu i tržišnu vrijednost.

IV. FINANSIJSKO POSLOVANJE ZA PERIOD 01. 01. - 31. 12. 2018.

U izvještajnom periodu Agencija je ostvarila ukupan prihod od KM 5.222.039,00.

Ukupni rashodi Agencije iznose KM 3.058.669,00.

U izvještajnom periodu ostvarena je neto dobit (višak prihoda nad rashodima) u iznosu od KM 2.163.370,00 koja se u skladu sa Zakonom, odlukom Upravnog odbora, raspoređuje u Fond za osiguranje depozita.

Agencija za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine je odlukom Upravnog odbora, broj 01-1-01-1-252/5-18 od 25.07.2018. godine, imenovala kuću "Grant Thornton" d.o.o. Banja Luka za vanjskog revizora Agencije na period od tri godine.

Izvještajem nezavisnog revizora konstatirano je da finansijski izvještaji fer i istinito po svim bitnim pitanjima prikazuju finansijski položaj Agencije na dan 31.12.2018. godine, u skladu sa Međunarodnim standardima finansijskog izvještavanja.

(SI-950/19-G)

629

Na temelju članka 18.4 stavak 1. točka 9. Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 20/02, 18/05, 100/08, 75/09 i 58/13) te članka 14. stavak 1. točka 9. Statuta Agencije ("Službeni glasnik BiH", br. 22/03, 79/09 i 75/13), Upravni odbor Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine donosi sljedeću

ODLUKU**I.**

Usvaja se Finansijski plan Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine za 2019. godinu.

II.

Ova odluka primjenjivat će se počev od 01.01.2019. godine.

III.

Ova odluka objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 01-1-01-1-451/15-18

11. prosinca 2018. godine

Sarajevo

Predsjedatelj

Upravnog odbora

Dr. **Senad Softić**, v. r.

Na osnovu člana 18.4 stav 1. tačka 9. Zakona o obezbjeđenju depozita u bankama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 20/02, 18/05, 100/08, 75/09 i 58/13) te člana 14. stav 1. tačka 9. Statuta Agencije ("Službeni glasnik BiH", br. 22/03, 7/09 i 75/13), Upravni odbor Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine donosi sljedeću

ODLUKU**I.**

Usvaja se Finansijski plan Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine za 2019. godinu.

II.

Ova odluka primjenjivat će se počev od 01.01.2019. godine.

III.

Ova odluka objaviće se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 01-1-01-1-451/15-18

11. decembra 2018. godine

Sarajevo

Predsjedavajući

Upravnog odbora

Dr. **Senad Softić**, s. p.

Na osnovi člana 18.4 stav 1. tačka 9. Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 20/02, 18/05, 100/08, 75/09 i 58/13) te člana 14. stav 1. tačka 9. Statuta Agencije ("Službeni glasnik BiH", br. 22/03, 79/09 i 75/13), Upravni odbor Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine donosi sljedeću

ODLUKU**I.**

Usvaja se Finansijski plan Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine za 2019. godinu.

II.

Ova odluka primjenjivat će se počev od 01.01.2019. godine.

III.

Ova odluka objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 01-1-01-1-451/15-18

11. decembra 2018. godine

Sarajevo

Predsjedavajući

Upravnog odbora

Dr. **Senad Softić**, s. r.

(SI-948/19-G)

AGENCIJA ZA LIJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA BOSNE I HERCEGOVINE

630

Na temelju članka 122., a u skladu sa člankom 77. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", broj 58/08), Agencija za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine objavljuje

SPISAK

LIJEKOVA ZA KOJE SU IZDATE DOZVOLE ZA STAVLJANJE LIJEKOVA U PROMET NA TRŽIŠTU BOSNE I HERCEGOVINE

U razdoblju od 01. travnja do 30. lipnja 2019. godine izdate su Dozvole za upis u Registar slijedećih lijekova:

R.b.	Naziv lijeka	Proizvođač	INN	Oblik	Jačina	Pakovanje	Način izdavanja	Broj dozvole	Datum rješenja	Važi do
1	HUMIRA	ABBVIE INC, Sjedinjene Američke Države	adalimumab	rastvor za injekciju u napunjenoj šprici	20 mg/0,2 mL	2 napunjene šprice sa po 0,2 ml rastvora za injekciju i 2 alkoholom napunjena tufera, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-1-2872/18	16.04.2019	15.04.2024
2	BARCA SR	ABDI IBRAHIM ILAC SANAYI VE TICARET A.S, Turska	etodolak	tableta s produženim oslobađanjem	600 mg/1 tableta	30 tableta sa produženim oslobađanjem (3 PVC/PVDC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-3956/18	09.04.2019	08.04.2024
3	PAKSTON	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	paroksetin	film tableta	20 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVdC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-9698/17	11.04.2019	10.04.2024
4	PAKSTON	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	paroksetin	film tableta	30 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVdC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5697/17	11.04.2019	10.04.2024
5	HUMALOG JUNIOR KwikPen	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin lispro	otopina za injekciju	100 jedinica/1 mL	5 napunjenih brizgalica (KwikPen) po 3 ml otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5696/18	08.05.2019	07.05.2024
6	IESPOR	I.E. ULAGAY ILAC SANAYI TURK A.S, Turska	cefazolin	prašak i rastvarač za rastvor za injekciju/infuziju	1 g/1 bočica	1 staklena bočica s praškom i 1 ampula s rastvaračem, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-4350/16	21.05.2019	20.05.2024
7	MEROBOCID	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE BORSHCHAHIVSKIY CHEMICAL PHARMACEUTICAL PLANT PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	meropenem	prašak za rastvor za injekciju	1000 mg/1 bočica	1 staklena bočica sa praškom za rastvor za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-2597/19	07.05.2019	06.05.2024
8	NALGESIN S	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Republika Slovenija	naproksen	filmom obložena tableta	275 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera sa po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-10038/17	07.05.2019	06.05.2024
9	DEKENOR	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Republika Slovenija	deksketoprofen	otopina za injekciju/ infuziju	50 mg/2 mL	5 ampula po 2 ml otopine za injekciju/infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-2248/18	07.05.2019	06.05.2024
10	PROPOFOL CLARIS 10 mg/ml	CLARIS LIFESCENCES (UK) LIMITED, Velika Britanija	propofol	emulzija za injekciju/ infuziju	10 mg/1 mL	5 bočica sa 20 ml emulzije za injekciju/infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-569/18	08.05.2019	07.05.2024
11	TYLOL HOT D	NOBEL ILAC SANAYI VE TICARET A.S, Turska	hlorfenamin, paracetamol, pseudoefedrin	šumeće granule	500 mg/1 kesica+ 60 mg/1 kesica+ 4 mg/1 kesica	12 (PET/Al/LLDPE) kesica sa 6 g šumećih granula, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-9353/18	07.05.2019	06.05.2024
12	CETRAHAL	LABORATORIOS SALVAT, S.A.	ciprofloksacin	kapi za uho, otopina	2 mg/1 mL	15 bočica sa 0,25 ml rastvora od tamnog stakla sa kapaljkom i zatvaračem sa navojem, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-817/18	07.05.2019	06.05.2024

13	CETRALAX PLUS	LABORATORIOS SALVAT, S.A.	ciprofloksacin, fluocinolon acetamid	kapi za uho, otopina	3 mg/1 mL + 0,25 mg/1 mL	1 plastična bočica od tamnog stakla sa 10 ml rastvora sa kapaljkom i zatvaračem sa navojem, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-818/18	07.05.2019	06.05.2024
14	GASTROPE-RIDON ODT	HEMOFARM proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	10 oralnih disperzibilnih tableta (1 PVC/PVDC/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-2671/18	17.06.2019	16.06.2024
15	GASTROPE-RIDON ODT	HEMOFARM proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	20 oralnih disperzibilnih tableta (2 PVC/PVDC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-2672/18	17.06.2019	16.06.2024
16	GASTROPE-RIDON ODT	Hemofarm proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	30 oralnih disperzibilnih tableta (3 PVC/PVDC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-2673/18	17.06.2019	16.06.2024
17	FIASP	NOVO NORDISK A/S, Danska	insulin aspart	rastvor za injekciju u napunjenom peni	100 jedinica/1 mL	5 napunjenih penova od 3 ml, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-6554/18	10.06.2019	09.06.2024
18	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta + 850 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-8511/17	04.06.2019	03.06.2024
19	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta + 850 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-8512/17	04.06.2019	03.06.2024
20	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta + 1000 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-8513/17	04.06.2019	03.06.2024
21	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta + 1000 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-8514/17	04.06.2019	03.06.2024
22	GLYPILO	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	vildagliptin	tableta	50 mg/1 tableta	30 tableta (2 OPA/Al/PVC//Al blistera sa po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-5836/18	26.06.2019	25.06.2024
23	MIDOL PROTECT 75	Hemofarm proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	acetilsalicilna kiselina	gastrorezistentna tableta	75 mg/1 tableta	30 gastrorezistentnih tableta (3 PVC/PVdC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07-3-1-8790/17	17.06.2019	16.06.2024
24	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	20 tableta (2 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-5470/18	27.06.2019	26.06.2024
25	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-5471/18	27.06.2019	26.06.2024
26	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	20 tableta (2 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-5473/18	27.06.2019	26.06.2024
27	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-5474/18	27.06.2019	26.06.2024
28	CORNEPRIL	Hemofarm proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	enalapril, lerkandipin	film tableta	10 mg/1 tableta + 10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 OPA/Al/PVC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-10136/17	18.06.2019	17.06.2024
29	CORNEPRIL	Hemofarm proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	enalapril, lerkandipin	film tableta	20 mg/1 tableta + 10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 OPA/Al/PVC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-10137/17	18.06.2019	17.06.2024
30	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlorotiazid, valsartan	film tableta	5 mg/1 tableta + 160 mg/1 tableta + 12,5 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-10138/17	17.06.2019	16.06.2024
31	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlorotiazid, valsartan	film tableta	5 mg/1 tableta + 160 mg/1 tableta + 25 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-10139/17	17.06.2019	16.06.2024
32	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutske proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlorotiazid, valsartan	film tableta	10 mg/1 tableta + 160 mg/1 tableta + 12,5 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07-3-1-10140/17	17.06.2019	16.06.2024

33	DUTASTERID LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	dutasterid	kapsula, meka	0,5 mg/1 kapsula	30 kapsula, mekih (3 PVC/PVDC//Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1- 2632/18	03.06.2019	02.06.2024
34	ADACTER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	entekavir	filmom obložena tableta	0,5 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-3401/18	26.06.2019	25.06.2024
35	ADACTER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	entekavir	filmom obložena tableta	1 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-3402/18	26.06.2019	25.06.2024
36	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	12,5 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3- 1-2641/18	25.06.2019	24.06.2024
37	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	25 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-1- 2642/18	25.06.2019	24.06.2024
38	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	50 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3- 1-2643/18	25.06.2019	24.06.2024
39	IBUMAX DUO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	fenilefrin, ibuprofen	film tableta	200 mg/1 tableta+ 5 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/PE/PVdC//Al blister sa 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1- 7209/18	18.06.2019	17.06.2024
40	IBUMAX DUO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	fenilefrin, ibuprofen	film tableta	400 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/PE/PVdC//Al blister sa 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1- 7210/18	18.06.2019	17.06.2024
41	RASSIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	rasagilin	tableta	1 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1- 3395/18	03.06.2019	02.06.2024
42	RASSIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	rasagilin	tableta	1 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/PE/PVdC/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-3394/18	03.06.2019	02.06.2024
43	BUPRENORFIN / NALOKSON MYLAN	MYLAN IRELAND LIMITED, Irska	buprenorfin, nalokson	sublingvalna tableta	2 mg/1 tableta+ 0,5 mg/1 tableta	7 sublingvalnih tableta (1 OPA/Al/PVC//Al blister sa 7 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-6296/18	04.06.2019	03.06.2024
44	BUPRENORFIN / NALOKSON MYLAN	MYLAN IRELAND LIMITED, Irska	buprenorfin, nalokson	sublingvalna tableta	8 mg/1 tableta+ 2 mg/1 tableta	7 sublingvalnih tableta (1 OPA/Al/PVC//Al blister sa 7 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-6297/18	04.06.2019	03.06.2024
45	ANGAL MED	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	chlorheksidin, lidokain	komprimirana pastila	5 mg/1 pastila+ 1 mg/1 pastila	24 komprimirane pastile (2 Al/PVC/PCTFE blistera sa po 12 pastila), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3- 1-5495/18	27.06.2019	26.06.2024

Ukupan broj lijekova kojima je izdata dozvola za stavljanje lijekova u promet u Bosni i Hercegovini od 01. travnja do 30. lipnja 2019. godine je 45.

Broj 10-02.3-4299/19
02. rujna 2019. godine
Banja Luka

Po ovlaštenju ravnatelja
Pomoćnik direktora za pravne i opšte poslove
Mladen Čančarević, v. r.

На основу члана 122., а у складу са чланом 77. Закона о лијековима и медицинским средствима ("Службени гласник БиХ", број 58/08), Агенција за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине објављује

СПИСАК ЛИЈЕКОВА КОЈИМА СУ ИЗДАТЕ ДОЗВОЛЕ ЗА СТАВЉАЊЕ У ПРОМЕТ НА ТРЖИШТУ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

У периоду од 01. априла до 30. јуна 2019. године издате су Дозволе за стављање у промет следећих лијекова:

Р.б.	Назив лијека	Произвођач	ИНН	Облик	Јачина	Паковање	Начин издавања	Број дозволе	Датум рјешења	Важи до
1	HUMIRA	ABBVIE INC, Sjedinjene Američke Države	adalimumab	rastvor za injekciju u napunjenoj šprici	20 mg/0.2 mL	2 napunjene šprice sa po 0,2 ml rastvora za injekciju i 2 alkoholom napunjena tufera, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-1-2872/18	16.04.2019	15.04.2024
2	BARCA SR	ABDI IBRAHIM ILAC SANAYI VE TICARET A.S, Turska	etodolak	tableta s produženim oslobađanjem	600 mg/1 tableta	30 tableta sa produženim oslobađanjem (3 PVC/PVDC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-3956/18	09.04.2019	08.04.2024
3	PAKSTON	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	paroksetin	film tableta	20 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVdC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-9698/17	11.04.2019	10.04.2024
4	PAKSTON	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	paroksetin	film tableta	30 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVdC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5697/17	11.04.2019	10.04.2024
5	HUMALOG JUNIOR KwikPen	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin lispro	otopina za injekciju	100 jedinica/1 mL	5 napunjenih brizgalica (KwikPen) po 3 ml otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5696/18	08.05.2019	07.05.2024
6	IESPOR	I.E. ULAGAY ILAC SANAYI TURK A.S, Turska	cefazolin	prašak i rastvarač za rastvor za injekciju/infuziju	1 g/1 bočica	1 staklena bočica s praškom i 1 ampula s rastvaračem, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-4350/16	21.05.2019	20.05.2024
7	MEROBOCID	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE BORSHCHAHIVSKIY CHEMICAL PHARMACEUTICAL PLANT PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	meropenem	prašak za rastvor za injekciju	1000 mg/1 bočica	1 staklena bočica sa praškom za rastvor za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-2597/19	07.05.2019	06.05.2024
8	NALGESIN S	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Republika Slovenija	naproksen	filmom obložena tableta	275 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera sa po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-10038/17	07.05.2019	06.05.2024
9	DEKENOR	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Republika Slovenija	deksketoprofen	otopina za injekciju/ infuziju	50 mg/2 mL	5 ampula po 2 ml otopine za injekciju/infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-2248/18	07.05.2019	06.05.2024
10	PROPOFOL CLARIS 10 mg/ml	CLARIS LIFESCIENCES (UK) LIMITED, Velika Britanija	propofol	emulzija za injekciju/ infuziju	10 mg/1 mL	5 bočica sa 20 ml emulzije za injekciju/infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-569/18	08.05.2019	07.05.2024
11	TYLOL HOT D	NOBEL ILAC SANAYI VE TICARET A.S, Turska	hlorfenamin, paracetamol, pseudoefedrin	šumeće granule	500 mg/1 kesica+ 60 mg/1 kesica+ 4 mg/1 kesica	12 (PET/Al/LLDPE) kesica sa 6 g šumećih granula, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-9353/18	07.05.2019	06.05.2024
12	CETRAXAL	LABORATORIOS SALVAT, S.A.	ciprofloksacin	kapi za uho, otopina	2 mg/1 mL	15 bočica sa 0,25 ml rastvora od tamnog stakla sa kapaljkom i zatvaračem sa navojem, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-817/18	07.05.2019	06.05.2024
13	CETRAXAL PLUS	LABORATORIOS SALVAT, S.A.	ciprofloksacin, fluocinolon acetamid	kapi za uho, otopina	3 mg/1 mL+ 0,25 mg/1 mL	1 plastična bočica od tamnog stakla sa 10 ml rastvora sa kapaljkom i zatvaračem sa navojem, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-818/18	07.05.2019	06.05.2024

14	GASTROPERIDON ODT	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	10 oralnih disperzibilnih tableta (1 PVC/PVDC/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-2671/18	17.06.2019	16.06.2024
15	GASTROPERIDON ODT	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	20 oralnih disperzibilnih tableta (2 PVC/PVDC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-2672/18	17.06.2019	16.06.2024
16	GASTROPERIDON ODT	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	30 oralnih disperzibilnih tableta (3 PVC/PVDC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-2673/18	17.06.2019	16.06.2024
17	FIASP	NOVO NORDISK A/S, Danska	insulin aspart	rastvor za injekciju u napunjenom penu	100 jedinica/1 mL	5 napunjenih penova od 3 mL, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-6554/18	10.06.2019	09.06.2024
18	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta+ 850 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-8511/17	04.06.2019	03.06.2024
19	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta+ 850 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-8512/17	04.06.2019	03.06.2024
20	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta+ 1000 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-8513/17	04.06.2019	03.06.2024
21	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta+ 1000 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-8514/17	04.06.2019	03.06.2024
22	GLYPVILO	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	vildagliptin	tableta	50 mg/1 tableta	30 tableta (2 OPA/Al/PVC//Al blistera sa po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5836/18	26.06.2019	25.06.2024
23	MIDOL PROTECT 75	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	acetilsalicilna kiselina	gastrorezistentna tableta	75 mg/1 tableta	30 gastrorezistentnih tableta (3 PVC/PVdC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-8790/17	17.06.2019	16.06.2024
24	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	20 tableta (2 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5470/18	27.06.2019	26.06.2024
25	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5471/18	27.06.2019	26.06.2024
26	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	20 tableta (2 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5473/18	27.06.2019	26.06.2024
27	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5474/18	27.06.2019	26.06.2024
28	CORNEPRIL	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	enalapril, lerkandipin	film tableta	10 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 OPA/Al/PVC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10136/17	18.06.2019	17.06.2024
29	CORNEPRIL	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	enalapril, lerkandipin	film tableta	20 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 OPA/Al/PVC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10137/17	18.06.2019	17.06.2024
30	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlorotiazid, valsartan	film tableta	5 mg/1 tableta+ 160 mg/1 tableta+ 12,5 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10138/17	17.06.2019	16.06.2024
31	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlorotiazid, valsartan	film tableta	5 mg/1 tableta+ 160 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10139/17	17.06.2019	16.06.2024
32	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlorotiazid, valsartan	film tableta	10 mg/1 tableta+ 160 mg/1 tableta+ 12,5 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10140/17	17.06.2019	16.06.2024
33	DUTASTERID LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	dutasterid	kapsula, meka	0,5 mg/1 kapsula	30 kapsula, mekih (3 PVC/PVDC//Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-2632/18	03.06.2019	02.06.2024

34	ADACTER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	entekavir	filmom obložena tableta	0,5 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-3401/18	26.06.2019	25.06.2024
35	ADACTER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	entekavir	filmom obložena tableta	1 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-3402/18	26.06.2019	25.06.2024
36	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	12,5 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-1-2641/18	25.06.2019	24.06.2024
37	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	25 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-1-2642/18	25.06.2019	24.06.2024
38	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	50 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-1-2643/18	25.06.2019	24.06.2024
39	IBUMAX DUO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	fenilefrin, ibuprofen	film tableta	200 mg/1 tableta+ 5 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/PE/PVdC/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-7209/18	18.06.2019	17.06.2024
40	IBUMAX DUO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	fenilefrin, ibuprofen	film tableta	400 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/PE/PVdC/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-7210/18	18.06.2019	17.06.2024
41	RASSIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	rasagilin	tableta	1 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-3395/18	03.06.2019	02.06.2024
42	RASSIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	rasagilin	tableta	1 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/PE/PVdC/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-3394/18	03.06.2019	02.06.2024
43	BUPRENORFIN / NALOKSON MYLAN	MYLAN IRELAND LIMITED, Irska	buprenorfin, nalokson	sublingvalna tableta	2 mg/1 tableta+ 0,5 mg/1 tableta	7 sublingvalnih tableta (1 OPA/Al/PVC//Al blister sa 7 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-6296/18	04.06.2019	03.06.2024
44	BUPRENORFIN / NALOKSON MYLAN	MYLAN IRELAND LIMITED, Irska	buprenorfin, nalokson	sublingvalna tableta	8 mg/1 tableta+ 2 mg/1 tableta	7 sublingvalnih tableta (1 OPA/Al/PVC//Al blister sa 7 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-6297/18	04.06.2019	03.06.2024
45	ANGAL MED	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	chlorheksidin, lidokain	komprimirana pastila	5 mg/1 pastila+ 1 mg/1 pastila	24 komprimirane pastile (2 Al/PVC/PCTFE blistera sa po 12 pastila), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-5495/18	27.06.2019	26.06.2024

Укупан број лијекова којима је издата дозвола за стављање лијекова у промет у Босни и Херцеговини од 01. априла до 30. јуна 2019. године је 45.

Број 10-02.3-4299/19
02. септембра 2019. године
Бања Лука

По овлаштењу директора
Помоћник директора за Сектор за правне и опште послове
Младен Чанчаревић, с. р.

Na osnovu člana 122., a u skladu sa članom 77. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", broj 58/08), Agencija za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine objavljuje

SPISAK LIJEKOVA ZA KOJE SU IZDATE DOZVOLE ZA STAVLJANJE LIJEKOVA U PROMET NA TRŽIŠTU BOSNE I HERCEGOVINE

U periodu od 01. aprila do 30. juna 2019. godine izdate su Dozvole za upis u Registar slijedećih lijekova:

R.b.	Naziv lijeka	Proizvođač	INN	Oblik	Jačina	Pakovanje	Način izdavanja	Broj dozvole	Datum rješenja	Važi do
1	HUMIRA	ABBVIE INC, Sjedinjene Američke Države	adalimumab	rastvor za injekciju u napunjenoj šprici	20 mg/0.2 mL	2 napunjene šprice sa po 0,2 ml rastvora za injekciju i 2 alkoholom napunjena tufera, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-1-2872/18	16.04.2019	15.04.2024
2	BARCA SR	ABDI IBRAHIM ILAC SANAYI VE TICARET A.S, Turska	etodolak	tableta s produženim oslobađanjem	600 mg/1 tableta	30 tableta sa produženim oslobađanjem (3 PVC/PVDC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-3956/18	09.04.2019	08.04.2024
3	PAKSTON	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	paroksetin	film tableta	20 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVdC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-9698/17	11.04.2019	10.04.2024
4	PAKSTON	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	paroksetin	film tableta	30 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVdC//Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5697/17	11.04.2019	10.04.2024
5	HUMALOG JUNIOR KwikPen	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin lispro	otopina za injekciju	100 jedinica/1 mL	5 napunjenih brizgalica (KwikPen) po 3 ml otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5696/18	08.05.2019	07.05.2024
6	IESPOR	I.E. ULAGAY ILAC SANAYII TURK A.S, Turska	cefazolin	prašak i rastvarač za rastvor za injekciju/infuziju	1 g/1 bočica	1 staklena bočica s praškom i 1 ampula s rastvaračem, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-4350/16	21.05.2019	20.05.2024
7	MEROBOCID	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE BORSHCHAHIVSKIY CHEMICAL PHARMACEUTICAL PLANT PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	meropenem	prašak za rastvor za injekciju	1000 mg/1 bočica	1 staklena bočica sa praškom za rastvor za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-2597/19	07.05.2019	06.05.2024
8	NALGESIN S	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Republika Slovenija	naproksen	filmom obložena tableta	275 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera sa po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-10038/17	07.05.2019	06.05.2024
9	DEKENOR	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Republika Slovenija	deksketoprofen	otopina za injekciju/ infuziju	50 mg/2 mL	5 ampula po 2 ml otopine za injekciju/infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-2248/18	07.05.2019	06.05.2024
10	PROPOFOL CLARIS 10 mg/ml	CLARIS LIFESCIENCES (UK) LIMITED, Velika Britanija	propofol	emulzija za injekciju/ infuziju	10 mg/1 mL	5 bočica sa 20 ml emulzije za injekciju/infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-1-569/18	08.05.2019	07.05.2024
11	TYLOL HOT D	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	hlorfenamin, paracetamol, pseudeofedrin	šumeće granule	500 mg/1 kesica+ 60 mg/1 kesica+ 4 mg/1 kesica	12 (PET/Al/LLDPE) kesica sa 6 g šumećih granula, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-9353/18	07.05.2019	06.05.2024
12	CETRAXAL	LABORATORIOS SALVAT, S.A.	ciprofloksacin	kapi za uho, otopina	2 mg/1 mL	15 bočica sa 0,25 ml rastvora od tamnog stakla sa kapaljkom i zatvaračem i navojem, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-817/18	07.05.2019	06.05.2024

13	CETRAXAL PLUS	LABORATORIOS SALVAT, S.A.	ciprofloksacin, fluocinolon acetamid	kapi za uho, otopina	3 mg/1 mL+ 0,25 mg/1 mL	1 plastična bočica od tamnog stakla sa 10 ml rastvora sa kapaljkom i zatvaračem sa navojem, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-818/18	07.05.2019	06.05.2024
14	GASTROPERIDON ODT	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	10 oralnih disperzibilnih tableta (1 PVC/PVDC/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-2671/18	17.06.2019	16.06.2024
15	GASTROPERIDON ODT	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	20 oralnih disperzibilnih tableta (2 PVC/PVDC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-2672/18	17.06.2019	16.06.2024
16	GASTROPERIDON ODT	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	domperidon	oralna disperzibilna tableta	10 mg/1 tableta	30 oralnih disperzibilnih tableta (3 PVC/PVDC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-2673/18	17.06.2019	16.06.2024
17	FIASP	NOVO NORDISK A/S, Danska	insulin aspart	rastvor za injekciju u napunjenom penu	100 jedinica/1 mL	5 napunjenih penova od 3 ml, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-6554/18	10.06.2019	09.06.2024
18	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta+ 850 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-8511/17	04.06.2019	03.06.2024
19	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta+ 850 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-8512/17	04.06.2019	03.06.2024
20	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta+ 1000 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-8513/17	04.06.2019	03.06.2024
21	VILDAFORMIN	ACTAVIS Group PTC ehf, Island	metformin, vildagliptin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta+ 1000 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (1 Al/OPA/PVC//Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-8514/17	04.06.2019	03.06.2024
22	GLYPVILLO	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	vildagliptin	tableta	50 mg/1 tableta	30 tableta (2 OPA/Al/PVC//Al blistera sa po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5836/18	26.06.2019	25.06.2024
23	MIDOL PROTECT 75	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	acetilsalicilna kiselina	gastrorezistentna tableta	75 mg/1 tableta	30 gastrorezistentnih tableta (3 PVC/PVdC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1-8790/17	17.06.2019	16.06.2024
24	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	20 tableta (2 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5470/18	27.06.2019	26.06.2024
25	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5471/18	27.06.2019	26.06.2024
26	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	20 tableta (2 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5473/18	27.06.2019	26.06.2024
27	AMLODIPIN LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-5474/18	27.06.2019	26.06.2024
28	CORNEPRIL	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	enalapril, lerkaniidipin	film tableta	10 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 OPA/Al/PVC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10136/17	18.06.2019	17.06.2024
29	CORNEPRIL	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	enalapril, lerkaniidipin	film tableta	20 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 OPA/Al/PVC/Al blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10137/17	18.06.2019	17.06.2024
30	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlortiazid, valsartan	film tableta	5 mg/1 tableta+ 160 mg/1 tableta+ 12,5 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10138/17	17.06.2019	16.06.2024
31	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlortiazid, valsartan	film tableta	5 mg/1 tableta+ 160 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10139/17	17.06.2019	16.06.2024
32	YANIDA TRIO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	amlodipin, hidrohlortiazid, valsartan	film tableta	10 mg/1 tableta+ 160 mg/1 tableta+ 12,5 mg/1 tableta	28 film tableta (2 PVC/TE/PVdC/Al blistera sa po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1-10140/17	17.06.2019	16.06.2024

33	DUTASTERID LEK	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	dutasterid	kapsula, meka	0,5 mg/1 kapsula	30 kapsula, mekih (3 PVC/PVDC//Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1- 2632/18	03.06.2019	02.06.2024
34	ADACTER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	entekavir	filmom obložena tableta	0,5 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-3401/18	26.06.2019	25.06.2024
35	ADACTER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	entekavir	filmom obložena tableta	1 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-3402/18	26.06.2019	25.06.2024
36	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	12,5 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3- 1-2641/18	25.06.2019	24.06.2024
37	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	25 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-1- 2642/18	25.06.2019	24.06.2024
38	SUNITINIB PLIVA	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	sunitinib	kapsula, tvrda	50 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 PVC/Aclar/PVC/Al blistera sa po 10 kapsula), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3- 1-2643/18	25.06.2019	24.06.2024
39	IBUMAX DUO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	fenilefrin, ibuprofen	film tableta	200 mg/1 tableta+ 5 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/PE/PVdC//Al blister sa 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1- 7209/18	18.06.2019	17.06.2024
40	IBUMAX DUO	Hemofarm proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banja Luka, Bosna i Hercegovina	fenilefrin, ibuprofen	film tableta	400 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/PE/PVdC//Al blister sa 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-1- 7210/18	18.06.2019	17.06.2024
41	RASSIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	rasagilin	tableta	1 mg/1 tableta	30 tableta (3 Alu/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-1- 3395/18	03.06.2019	02.06.2024
42	RASSIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	rasagilin	tableta	1 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/PE/PVdC/Alu blistera sa po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-3394/18	03.06.2019	02.06.2024
43	BUPRENORFIN / NALOKSON MYLAN	MYLAN IRELAND LIMITED, Irska	buprenorfin, nalokson	sublingvalna tableta	2 mg/1 tableta+ 0,5 mg/1 tableta	7 sublingvalnih tableta (1 OPA/Al/PVC//Al blister sa 7 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-6296/18	04.06.2019	03.06.2024
44	BUPRENORFIN / NALOKSON MYLAN	MYLAN IRELAND LIMITED, Irska	buprenorfin, nalokson	sublingvalna tableta	8 mg/1 tableta+ 2 mg/1 tableta	7 sublingvalnih tableta (1 OPA/Al/PVC//Al blister sa 7 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3- 1-6297/18	04.06.2019	03.06.2024
45	ANGAL MED	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	chlorheksidin, lidokain	komprimirana pastila	5 mg/1 pastila+ 1 mg/1 pastila	24 komprimirane pastile (2 Al/PVC/PCTFE blistera sa po 12 pastila), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3- 1-5495/18	27.06.2019	26.06.2024

Ukupan broj lijekova kojima je izdata dozvola za stavljanje lijekova u promet u Bosni i Hercegovini od 01. aprila do 30. juna 2019. godine je 45.

Broj 10-02.3-4299/19
02. septembra 2019. godine
Banja Luka

Po ovlaštenju direktora
Pomoćnik direktora za Sektor za pravne i opšte poslove
Mladen Čančarević, s. r.

631

Na temelju članka 122., a u skladu sa člankom 77. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", broj 58/08), Agencija za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine objavljuje

SPISAK**LIJEKOVA KOJIMA JE IZDATA DOZVOLA (U OBNOVLJENOM POSTUPKU) ZA STAVLJANJE U PROMET NA TRŽIŠTE BOSNE I HERCEGOVINE**

U razdoblju od 01. travnja do 30. lipnja 2019. godine izdate su Dozvole za obnovu dozvole u Registaru sljedećih lijekova:

R.b.	Naziv lijeka	Proizvođač	INN	Oblik	Jačina	Pakovanje	Način izdavanja	Broj dozvole	Datum rješenja	Važi do
1	COLOSPA retard	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	mebeverin	kapsula sa produženim oslobađanjem, tvrda	200 mg/1 kapsula	30 kapsula sa produženim oslobađanjem, tvrdih (2 PVC/Al blistera po 15 kapsula), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7261/18	25.04.2019.	19.03.2024.
2	RECOMBIMATE 1000 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i otopina za injekciju	1000 i.j./1 boca	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7349/18	30.04.2019.	19.03.2024.
3	RECOMBIMATE 250 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i rastvarač za injekciju	250 i.j./1 boca	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7347/18	30.04.2019.	19.03.2024.
4	RECOMBIMATE 500 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i rastvarač za injekciju	500 i.j./1 viala	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7348/18	30.04.2019.	19.03.2024.
5	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	rastvor za injekciju u napunjenoj šprici	120 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml rastvora i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7413/18	11.04.2019.	18.03.2024.
6	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	50 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7410/18	11.04.2019.	19.03.2024.
7	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	75 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7411/18	11.04.2019.	19.03.2024.
8	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	100 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi	04-07.3-2-7412/18	11.04.2019.	19.03.2024.
9	EDEMID	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	furosemid	rastvor za injekciju	20 mg/2 mL	5 ampula po 2 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-4673/18	23.04.2019.	19.03.2024.
10	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	25 mg/1 tableta	30 tableta (2 AL/PVC/PVDC blistera sa po 15 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7256/18	12.04.2019.	19.03.2024.
11	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	12.5 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister sa 30 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7255/18	12.04.2019.	19.03.2024.
12	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	6.25 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister od 30 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7254/18	12.04.2019.	19.03.2024.
13	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	3.125 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister sa 30 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7253/18	12.04.2019.	19.03.2024.

14	LOPRIL H plus	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hidrohlorotiazid, lizinopril	tableta	20 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7406/18	09.04.2019.	19.03.2024.
15	LOPRIL H plus	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hidrohlorotiazid, lizinopril	tableta	20 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7407/18	09.04.2019.	19.03.2024.
16	ATEROZ	BILIM ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	atorvastatin	film tableta	10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 Al/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5184/18	15.04.2019.	15.01.2024.
17	ATEROZ	BILIM ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	atorvastatin	film tableta	20 mg/1 tableta	30 film tableta (2 Al/Al blistera po 15 tableta,) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5185/18	15.04.2019.	15.01.2024.
18	ANDROCUR	BAYER AKTIENGESELLSC HAFT, Njemačka	ciproteron	tableta	50 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7316/18	19.04.2019.	19.03.2024.
19	REVATIO	PFIZER LUXEMBOURG SARL, Luksemburg	sildenafil	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	90 filmom obloženih tableta (6 PVC/Al blistera po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6830/18	23.04.2019.	19.03.2024.
20	CEFUROXIME- BCPP	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE 'BORSHCHAHIVSKI Y CHEMICAL PHARMACEUTICAL PLANT' PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	cefuroksim	prašak za otopinu za injekciju	1.5 g/1 viala	5 staklenih bočica sa praškom za otopinu za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7566/18	16.04.2019.	07.04.2024.
21	CEFUROXIME- BCPP	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE 'BORSHCHAHIVSKI Y CHEMICAL PHARMACEUTICAL PLANT' PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	cefuroksim	prašak za otopinu za injekciju	750 mg/1 viala	5 staklenih bočica sa praškom za otopinu za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7565/18	16.04.2019.	07.04.2024.
22	LEBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	levofloksacin	film tableta	500 mg/1 tableta	7 film tableta (1 PVC/PE/PVDC//Al - blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5430/18	08.04.2019.	02.01.2024.
23	LEBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	levofloksacin	film tableta	750 mg/1 tableta	7 film tableta (1 PVC/PE/PVDC//Al - blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5429/18	08.04.2019.	02.01.2024.
24	FLUDARABIN Pliva	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	fludarabin	koncentrat za otopinu za injekciju/ infuziju	25 mg/1 mL	Staklena bočica (tip I) sa bromobutil gumenim čepom i Al - prstenom i polipropilenskim sigurnosnim zatvaračem	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7573/18	16.04.2019.	19.03.2024.
25	LORTANDA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	letrozol	filmom obložena tableta	2.5 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/PVDC/Al blister po 10 tableta), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2- 4017/18	25.04.2019.	02.12.2023.
26	VOLTAREN rapid	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	obložena tableta	50 mg/1 tableta	10 obloženih tableta (1 PVC/PE/PVDC/Alu blister sa 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7379/18	02.04.2019.	19.03.2024.
27	VOLTAREN forte	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	želučanootporna tableta	50 mg/1 tableta	20 želučanootpornih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7378/18	02.04.2019.	19.03.2024.
28	BRUFEN	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	šumeće granule	600 mg/1 vrećica	30 vrećica sa šumećim granulama, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5723/18	03.04.2019.	14.01.2024.
29	BRUFEN EFFECT	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	šumeće granule	400 mg/1 vrećica	12 vrećica sa šumećim granulama, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 5724/18	02.04.2019.	14.01.2024.

30	BRUFEN SR	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	tableta s produženim oslobađanjem	800 mg/1 tableta	30 tableta sa produženim oslobađanjem (3 PVC/PVDC/Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5725/18	02.04.2019.	14.01.2024.
31	DEKSALGIN	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	deksketoprofen	otopina za injekciju	50 mg/2 mL	6 staklenih ampula po 2 ml otopine za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-5697/18	10.04.2019.	14.01.2024.
32	FEBRICET	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	paracetamol	tableta	500 mg/1 tableta	12 tableta (2 PE/Al - strip folije po 6 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7632/18	12.04.2019.	24.03.2024.
33	CAFFEBOL	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	kodein, kofein, paracetamol	tableta	460 mg/1 tableta+ 50 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	12 tableta (2 Al/PE stripa po 6 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7754/18	25.04.2019.	02.04.2024.
34	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenziju za injekciju sa produženim oslobađanjem	25 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 65,6 mg praška, 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7537/18	22.04.2019.	19.03.2024.
35	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenziju za injekciju sa produženim oslobađanjem	37.5 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 98,4 mg praška, 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7581/18	22.04.2019.	19.03.2024.
36	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenziju za injekciju sa produženim oslobađanjem	50 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 131,2 mg praška, 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7582/18	22.04.2019.	19.03.2024.
37	FLUOXETIN FARMAVITA	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	fluoksetin	kapsula, tvrda	20 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 Al/PVC/PVDC blistera po 10 kapsula, tvrdih), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7503/18	24.04.2019.	19.03.2024.
38	ANGAL S Limun	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	hlorheksidin, lidokain	sprej za usnu sluznicu, rastvor	2 mg/1 mL+ 0.5 mg/1 mL	1 bočica sa pumpom za raspršivanje sa 30 ml spreja za usnu sluznicu, rastvora, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-629/18	01.04.2019.	31.10.2023.
39	PHARYNGAL	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hlorheksidin, lidokain	sprej za usnu sluznicu	2 mg/1 mL+ 0.5 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 30 ml spreja za usnu sluznicu, otopine, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3924/18	01.04.2019.	17.11.2023.
40	PROSPAN Liquid	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	oralna otopina	35 mg/5 mL	21 kesica po 5 ml oralne otopine u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3314/18	17.04.2019.	19.12.2023.
41	PROSPAN Liquid	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	oralna otopina	35 mg/5 mL	15 vrećica po 5 ml oralne otopine u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3313/18	17.04.2019.	19.12.2023.
42	PROSPAN sirup	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	sirup	7 mg/1 mL	smeđa staklena bočica sa 200 mL oralne otopine i dozna čašica od 10 mL	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3312/18	03.04.2019.	22.12.2023.
43	GRIPPOSTAD C	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	askorbinska kiselina, hlorfenamin, kofein, paracetamol	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula+ 150 mg/1 kapsula+ 25 mg/1 kapsula+ 2.5 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 PVC/PVDC/Al - blistera po 10 kapsula) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7518/18	24.04.2019.	19.03.2024.

44	GRIPPOSTAD C	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	askorbinska kiselina, hlorfenamin, kofein, paracetamol	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula+ 150 mg/1 kapsula+ 25 mg/1 kapsula+ 2.5 mg/1 kapsula	10 kapsula, tvrdih (1 PVC/PVDC//Al - blister sa 10 kapsula) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7517/18	24.04.2019.	19.03.2024.
45	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	rastvor za injekciju	10 mg/2 mL	30 ampula (6 PVC/Al - blistera po 5 ampula sa 2 mL rastvora za injekciju), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7493/18	30.05.2019.	19.03.2024.
46	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	tableta	10 mg/1 tableta	40 tableta (4 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7546/18	30.05.2019.	19.03.2024.
47	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	oralni rastvor	5 mg/5 mL	staklena bočica sa 120 mL rastvora, plastični dozator i plastična kašika u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7547/18	30.05.2019.	19.03.2024.
48	HUMULIN R	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin	otopina za injekciju u ulošku	100 i.j./1 mL	5 uložaka (staklo tipa I) po 3 mL otopine za injekciju (1 blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7888/18	24.05.2019.	13.04.2024.
49	HUMULIN N	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin	suspenzija za injekciju u ulošku	100 i.j./1 mL	5 uložaka (staklo tipa I) po 3 mL suspenzije za injekciju (1 blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7889/18	24.05.2019.	13.04.2024.
50	METFORMIN Replek Farm	REPLEK FARM DOOEL SKOPJE, Makedonija	metformin	film tableta	850 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PVDC//AL - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7623/18	23.05.2019.	20.03.2024.
51	AGLIKEM	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	metformin	film tableta	500 mg/1 tableta	60 film tableta (6 PVC/PVDC//Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7635/18	06.05.2019.	24.03.2024.
52	HEPARIN GALENKA	GALENKA a.d. Beograd, Srbija	heparin	rastvor za injekciju	25000 i.j./5 mL	5 ml rastvora za injekciju (10 ampula sa 5 ml rastvora za injekciju) u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 6427/18	15.05.2019.	13.02.2024.
53	INDAPRES	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	indapamid	film tableta	2.5 mg/1 tableta	30 film tableta (2 PVC/Al blistera po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6288/18	15.05.2019.	24.02.2024.
54	EDEMID	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	furosemid	tableta	40 mg/1 tableta	12 tableta u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 4494/18	16.05.2019.	19.03.2024.
55	EDEMID FORTE	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	furosemid	tableta	500 mg/1 tableta	20 tableta u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 4493/18	16.05.2019.	19.03.2024.
56	BLOXAN	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	metoprolol	tableta	100 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/PVDC//Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5833/18	17.05.2019.	05.02.2024.
57	AMLODIPIN ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5815/18	07.05.2019.	30.01.2024.
58	AMLODIPIN ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	30 tableta (2 PVC/Al - blistera po 15 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5816/18	07.05.2019.	30.01.2024.
59	TULIP	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	atorvastatin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 3210/18	24.05.2019.	19.03.2024.
60	TULIP	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	atorvastatin	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 3211/18	24.05.2019.	19.03.2024.
61	LAMISIL	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	terbinafin	tableta	250 mg/1 tableta	14 tableta (1 PVC/Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6268/18	22.05.2019.	05.02.2024.

62	BANEOCIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	bacitracin, neomicin	prašak za kožu	5000 i.j./1 g+ 250 i.j./1 g	1 PE kontejner sa 10 g praška za kožu, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6693/18	27.05.2019.	03.07.2024.
63	ESBESUL	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	sulfametoksazol, trimetoprim	sirup	200 mg/5 mL + 40 mg/5 mL	100 mL sirupa (smeđa staklena boca sa sigurnosnim (CRC/TE) zatvaračem) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 9344/18	22.05.2019.	20.05.2024.
64	SUMAMED	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	filmom obložena tableta	500 mg/1 tableta	3 filmom obložene tablete (1 PVC/Al blister po 3 tablete), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7372/18	31.05.2019.	19.03.2024.
65	SUMAMED FORTE	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenciju	200 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 16,74 g praška za pripremu 15 ml oralne suspencije, dvostranom kašikom i graduiranom brizgalicom od 5 ml u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7375/18	31.05.2019.	19.03.2024.
66	SUMAMED	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenciju	100 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 20,925 g praška za pripremu 20 ml oralne suspencije, dvostranom kašikom i graduiranom brizgalicom od 5 ml u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7374/18	31.05.2019.	19.03.2024.
67	SUMAMED 1200	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenciju	200 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 29,295 g praška za pripremu 30 ml oralne suspencije, dvostranom kašikom i graduiranom brizgalicom od 5 ml, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7376/18	31.05.2019.	19.03.2024.
68	FLUCON	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	flukonazol	kapsula, tvrda	150 mg/1 kapsula	1 kapsula, tvrda (PVC/PVC/Al blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6163/18	21.05.2019.	02.02.2024.
69	FLUCON	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	flukonazol	kapsula, tvrda	50 mg/1 kapsula	7 kapsula, tvrdih (1 PVC/PVC/Al blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6162/18	21.05.2019.	02.02.2024.
70	OXALIPLATIN Pliva 5 mg/ml	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	oksaliplatin	Koncentrat za otopinu za infuziju	5 mg/1 mL	1 bočica (tip I prozimo staklo) s čepom od bromobutilnog elastomera sa 20 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7583/18	24.05.2019.	19.03.2024.
71	OXALIPLATIN Pliva 5 mg/ml	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	oksaliplatin	Koncentrat za otopinu za infuziju	5 mg/1 mL	1 bočica (tip I prozimo staklo) s čepom od bromobutilnog elastomera sa 10 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7574/18	24.05.2019.	19.03.2024.
72	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	50 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD- PE blistera sa 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7238/18	30.05.2019.	19.03.2024.
73	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	12.5 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD- PE blistera po 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7228/18	30.05.2019.	19.03.2024.
74	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	25 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD- PE blistera po 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7229/18	30.05.2019.	19.03.2019.
75	VOLTAREN Emulgel 1%	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	diklofenak	gel	10 mg/1 g	75 g gela u aluminijum laminantnoj tubi s aplikatorom u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 3095/18	31.05.2019.	23.10.2023.
76	VOLTAREN Emulgel 1%	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	diklofenak	gel	10 mg/1 g	Al laminatna tuba sa 50 g gela, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 8364/18	31.05.2019.	23.04.2024.
77	DRONAT	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	alendronska kiselina	tableta	70 mg/1 tableta	4 tablete (1 PVC/PVC/Al - blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 4804/18	16.05.2019.	22.12.2023.

78	LIDOKAIN 2% - ADRENALIN GALENKA	GALENKA a.d. Beograd, Srbija	adrenalin, lidokain	rastvor za injekciju	40 mg/2 mL + 0.025 mg/2 mL	50 staklenih ampula sa 2 ml rastvora za injekciju (u 10 PVC blistera), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 4698/18	13.05.2019.	10.12.2023.
79	BIPERIDEN Replek Farm	REPLEK FARM DOOEL SKOPJE, Makedonija	biperiden	tableta	2 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/AI blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz liješkarski recept	04-07.3-2- 7627/18	06.05.2019.	20.03.2024.
80	APAUURIN	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	diazepam	otopina za injekciju	10 mg/2 mL	10 ampula po 2 mL otopine za injekciju (2 blistera po 5 ampula), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 5835/18	23.05.2019.	05.02.2024.
81	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	1.5 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/AI - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz liješkarski recept	04-07.3-2- 7499/18	29.05.2019.	19.03.2024.
82	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	3 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/AI - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz liješkarski recept	04-07.3-2- 7501/18	29.05.2019.	19.03.2024.
83	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	6 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/AI - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz liješkarski recept	04-07.3-2- 1-7500/18	29.05.2019.	19.03.2024.
84	FOSTER 100 µg/6 µg	CHIESI PHARMACEUTICAL S GmbH, Austrija	beklometazon, formoterol	stlačeni inhalat, otopina	100 µg/1 doza + 6 µg/1 doza	1 aluminijumski spremnik sa 120 doza stlačenog inhalata, otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz liješkarski recept	04-07.3-2- 7559/18	15.05.2019.	19.03.2024.
85	FOSTER 100 µg/6 µg	CHIESI PHARMACEUTICAL S GmbH, Austrija	beklometazon, formoterol	stlačeni inhalat, otopina	100 µg/1 doza + 6 µg/1 doza	1 aluminijumski spremnik sa 180 doza stlačenog inhalata, otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz liješkarski recept	04-07.3-2- 7560/18	15.05.2019.	19.03.2024.
86	BISOLEX	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	bromheksin	tableta	8 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/AI blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez liješkarskog recepta	04-07.3-2- 7554/18	20.05.2019.	20.03.2024.
87	BISOLEX F	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	bromheksin	tableta	16 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/AI blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez liješkarskog recepta	04-07.3-2- 7555/18	20.05.2019.	20.03.2024.
88	BRONCHOBOS	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	karbocistein	sirup	250 mg/5 mL	200 mL sirupa u smeđoj staklenoj boci sa CRC/TE zatvaračem za djecu, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez liješkarskog recepta	04-07.3-2- 6117/18	15.05.2019.	16.03.2024.
89	BRONCHOBOS	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	karbocistein	sirup	125 mg/5 mL	200 mL sirupa u smeđoj staklenoj boci sa CRC/TE zatvaračem za djecu, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez liješkarskog recepta	04-03.2- 6118/18	15.05.2019.	16.03.2024.
90	RINOLAN	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	10 tableta (1 PVC/AI blister), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez liješkarskog recepta	04-07.3-2- 7556/18	13.05.2019.	19.03.2024.
91	TRUSOPT	SANTEN OY, Finska	dorzolamid	kapi za oči, rastvor	20 mg/1 mL	Tip-6 spremnik sastoji se od bijele poluprozirne bočice (LDPE), prozirnog umetka za kapanje(LDPE) i bijelog (PP) zatvarača	Rp - Lijek se izdaje uz liješkarski recept	04-07.3-2- 7487/18	14.05.2019.	24.03.2024.
92	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 20 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7264/18	17.05.2019.	29.03.2024.
93	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 15 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7263/18	17.05.2019.	29.03.2024.
94	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 10 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7262/18	17.05.2019.	29.03.2024.

95	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	0.5 mmol/1 mL	1 napunjena staklena šprica sa 10 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7265/18	17.05.2019.	29.03.2024.
96	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju u napunjenom špricu	0,5 mmol/1 mL	1 staklena napunjena šprica sa 15 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7266/18	17.05.2019.	29.03.2024.
97	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju u napunjenom špricu	0.5 mmol/1 mL	1 staklena napunjena šprica sa 20 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7267/18	17.05.2019.	29.03.2024.
98	ILOMEDIN	BAYER AKTIENGESELLSCHAFT, Njemačka	iloprost	koncentrat otopine za infuziju	20 µg/1 mL	5 ampula po 1 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-8388/18	04.06.2019.	26.04.2024.
99	VENOFER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	kompleks gvožđe (III) hidroksida sa saharozom	rastvor za injekciju	100 mg/5 mL	5 ampula sa po 5 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-4672/18	13.06.2019.	19.03.2024.
100	LORISTA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	losartan	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PVDC blistera po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10208/18	24.06.2019.	11.06.2024.
101	MUPIRON	JADRAN - Galenski laboratorij d.d, Hrvatska	mupirocin	mast	20 mg/1 g	15 g masti u aluminijskoj tubi u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6317/18	06.06.2019.	17.02.2024.
102	NEO-PENOTRAN Forte	EXELTIS ILAC SANAYII VE TICARET AŞ, Turska	metronidazol, mikonazol	vagitorija	750 mg/1 vagitorija+ 200 mg/1 vagitorija	7 vagitorija (1 PVC/LDPE dvoslojna folija sa 7 vagitorija) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7420/18	21.06.2019.	19.03.2024.
103	KLAVOCIN BID	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	amoksicilin, klavulanska kiselina	filmom obložena tableta	875 mg/1 tableta+ 125 mg/1 tableta	14 filmom obložena tableta (2 Al/Al - blistera sa 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7572/18	13.06.2019.	19.03.2024.
104	KLAVOCIN BID	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	amoksicilin, klavulanska kiselina	prašak za oralnu suspenziju	400 mg/5 mL+ 57 mg/5 mL	1 staklena bočica sa 17,5 g praška za pripremu 70 mL oralne suspenzije i odmjerna šprica od 5 mL, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7571/18	13.06.2019.	19.03.2024.
105	TOPISTIN	ELPEN PHARMACEUTICAL CO. INC, Grčka	ciprofloksacin	rastvor za infuziju	400 mg/200 mL	1 PET/Alu/PP kesa sa 200 ml rastvora za infuziju	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-9942/17	10.06.2019.	16.06.2023.
106	TOPISTIN	ELPEN PHARMACEUTICAL CO. INC, Grčka	ciprofloksacin	rastvor za infuziju	200 mg/100 mL	1 PET/Alu/PP kesa sa 100 ml rastvora za infuziju	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-9943/17	10.06.2019.	16.06.2023.
107	GAMMANORM	OCTAPHARMA AG, Švajcarska	imunoglobulin, normalni humani za ekstravaskularnu primjenu	rastvor za injekciju	165 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 20 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2-10712/18	19.06.2019.	23.06.2024.

108	GAMMANORM	OCTAPHARMA AG, Švajcarska	imunoglobulin, normalni humani za ekstravaskularnu primjenu	rastvor za injekciju	165 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 10 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2-10711/18	19.06.2019.	23.06.2024.
109	MABTHERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	rituksimab	koncentrat za rastvor za infuziju	100 mg/10 mL	2 staklene bočice sa po 10 ml koncentrata za rastvor za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-6557/18	12.06.2019.	19.03.2024.
110	MABTHERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	rituksimab	koncentrat za rastvor za infuziju	500 mg/50 mL	1 staklena bočica sa po 50 ml koncentrata za rastvor za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-6558/18	12.06.2019.	19.03.2024.
111	BICAPROST	SYNTHON B.V, Nizozemska	bikalutamid	film tableta	50 mg/1 tableta	28 film tableta (4 PVC/PE/PVDC//Al blistera po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6259/18	04.06.2019.	06.02.2024.
112	VOLTAREN retard	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	tableta sa produženim oslobađanjem	100 mg/1 tableta	20 tableta sa produženim oslobađanjem (2 PVC/PE/PVDC- Alu blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7377/18	18.06.2019.	19.03.2024.
113	NAKOM	LEK farmacevtska družba d.d., Slovenija	karbidopa, levodopa	tableta	250 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	100 tableta (10 PVC/Al blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7747/18	12.06.2019.	07.09.2024.
114	NEOPERSEN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	suhi ekstrakt korijena odoljena, suhi ekstrakt pasiflore	kapsula, tvrda	140 mg/1 kapsula+ 175 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 aklar/PVC blistera po 10 kapsula), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-6636/18	06.06.2019.	03.08.2024.
115	LADIOMIL	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	maprotilin	filmom obložena tableta	25 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7744/18	10.06.2019.	01.04.2024.
116	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 PVC/Al blistera sa po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10201/18	19.06.2019.	11.06.2024.
117	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 PVC/Al blistera sa po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10203/18	19.06.2019.	11.06.2024.
118	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10202/18	19.06.2019.	11.06.2024.
119	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10204/18	19.06.2019.	11.06.2024.
120	AVAMYS	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	flutikazon	sprej za nos, suspenzija	27.5 µg/1 doza	1 staklena bočica sa 120 doza spreja za nos, suspenzije, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7551/18	07.06.2019.	19.03.2024.
121	SABACOMB	CHIESI PHARMACEUTICALS GmbH, Austrija	beklometazon, salbutamol	stlačeni inhalat, suspenzija	250 µg/1 doza+ 100 µg/1 doza	200 doza (1 spremnik pod tlakom) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10674/18	04.06.2019.	23.06.2024.
122	FLUIMUKAN PLUS	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	acetilcistein	šumeća tableta	600 mg/1 tableta	10 šumećih tableta (5 Al/papir folija sa 2 šumeće tablete) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-1111/18	10.06.2019.	29.01.2024.
123	CODEINI PHOSPHATIS ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	kodein	tableta	30 mg/1 tableta	10 tableta (1 AL/PE strip sa 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7497/18	06.06.2019.	19.03.2024.
124	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	20 tableta (2 Al/PVC blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7557/18	12.06.2019.	27.07.2024.

125	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	10 tableta (1 Al/PVC blister sa 10 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7558/18	12.06.2019.	27.07.2024.
126	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	oralna suspenzija	5 mg/5 mL	120 ml oralne suspenzije u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7561/18	12.06.2019.	27.07.2024.
127	XALACOM	PFIZER LUXEMBOURG SARL, Luksemburg	latanoprost, timolol	kapi za oči , rastvor	50 µg/1 mL + 5 mg/1 mL	1 bočica od polietilena (LDPE) sa 2,5 ml kapi za oči, rastvora, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 4160/18	06.06.2019.	22.12.2023.

Ukupan broj lijekova kojima je izvršena obnova dozvole za stavljanje lijekova u promet u Bosni i Hercegovini od 01. travnja do 30. lipnja 2019. godine je 127.

Broj 10-02.3-4300/19
02. rujna 2019. godine
Banja Luka

Po ovlaštenju ravnatelja
Pomoćnik ravnatelja za Sektor za pravne i opšte poslove
Mladen Čančarević, v. r.

Na osnovu člana 122., a u skladu sa članom 77. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", broj 58/08), Agencija za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine objavljuje

СПИСАК

ЛИЈЕКОВА КОЈИМА ЈЕ ИЗДАТА ДОЗВОЛА (У ОБНОВЉЕНОМ ПОСТУПКУ) ЗА СТАВЉАЊЕ У ПРОМЕТ НА ТРЖИШТЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

У периоду од 01. априла до 30. јуна 2019. године издате су Дозволе за обнову дозволе у Регистру следећих лијекова:

Р.б.	Назив лијека	Произвођач	ИНН	Облик	Јачина	Паковање	Начин издавања	Број дозволе	Датум рјешења	Важи до
1	COLOSPA retard	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	mebeverin	kapsula sa produženim oslobađanjem, tvrda	200 mg/1 kapsula	30 kapsula sa produženim oslobađanjem, tvrdih (2 PVC/Al blistera po 15 kapsula), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7261/18	25.04.2019.	19.03.2024.
2	RECOMBIMATE 1000 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i otopina za injekciju	1000 i.j./1 boca	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7349/18	30.04.2019.	19.03.2024.
3	RECOMBIMATE 250 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i rastvarač za injekciju	250 i.j./1 boca	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7347/18	30.04.2019.	19.03.2024.
4	RECOMBIMATE 500 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i rastvarač za injekciju	500 i.j./1 viala	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7348/18	30.04.2019.	19.03.2024.
5	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	rastvor za injekciju u napunjenoj šprici	120 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml rastvora i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7413/18	11.04.2019.	18.03.2024.
6	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	50 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7410/18	11.04.2019.	19.03.2024.
7	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	75 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7411/18	11.04.2019.	19.03.2024.
8	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	100 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU - Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi	04-07.3-2-7412/18	11.04.2019.	19.03.2024.

9	EDEMID	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	furosemid	rastvor za injekciju	20 mg/2 mL	5 ampula po 2 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 4673/18	23.04.2019.	19.03.2024.
10	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	25 mg/1 tableta	30 tableta (2 AL/PVC/PVDC blistera sa po 15 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7256/18	12.04.2019.	19.03.2024.
11	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	12.5 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister sa 30 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7255/18	12.04.2019.	19.03.2024.
12	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	6.25 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister od 30 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7254/18	12.04.2019.	19.03.2024.
13	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	3.125 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister sa 30 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7253/18	12.04.2019.	19.03.2024.
14	LOPRIL H plus	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hidrohlorotiazid, lizinopril	tableta	20 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7406/18	09.04.2019.	19.03.2024.
15	LOPRIL H plus	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hidrohlorotiazid, lizinopril	tableta	20 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7407/18	09.04.2019.	19.03.2024.
16	ATEROZ	BILIM ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	atorvastatin	film tableta	10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 Al/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5184/18	15.04.2019.	15.01.2024.
17	ATEROZ	BILIM ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	atorvastatin	film tableta	20 mg/1 tableta	30 film tableta (2 Al/Al blistera po 15 tableta,) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5185/18	15.04.2019.	15.01.2024.
18	ANDROCUR	BAYER AKTIENGESSELLSC HAFT, Njemačka	ciproteron	tableta	50 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7316/18	19.04.2019.	19.03.2024.
19	REVATIO	PFIZER LUXEMBOURG SARL, Luksemburg	sildenafil	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	90 filmom obloženih tableta (6 PVC/Al blistera po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6830/18	23.04.2019.	19.03.2024.
20	CEFUROXIME- BCPP	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE 'BORSHCHAHIVSKI Y CHEMICAL PHARMACEUTICA L PLANT' PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	cefuroksim	prašak za otopinu za injekciju	1.5 g/1 viala	5 staklenih bočica sa praškom za otopinu za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7566/18	16.04.2019.	07.04.2024.
21	CEFUROXIME- BCPP	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE 'BORSHCHAHIVSKI Y CHEMICAL PHARMACEUTICA L PLANT' PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	cefuroksim	prašak za otopinu za injekciju	750 mg/1 viala	5 staklenih bočica sa praškom za otopinu za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7565/18	16.04.2019.	07.04.2024.
22	LEBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	levofloksacin	film tableta	500 mg/1 tableta	7 film tableta (1 PVC/PE/PVDC//Al - blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5430/18	08.04.2019.	02.01.2024.
23	LEBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	levofloksacin	film tableta	750 mg/1 tableta	7 film tableta (1 PVC/PE/PVDC//Al - blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 5429/18	08.04.2019.	02.01.2024.
24	FLUDARABIN Pliva	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	fludarabin	koncentrat za otopinu za injekciju/ infuziju	25 mg/1 mL	Staklena bočica (tip I) sa bromobutil gumenim čepom i Al - prstenom i polipropilenskim sigurnosnim zatvaračem	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7573/18	16.04.2019.	19.03.2024.

25	LORTANDA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	letrozol	filmom obložena tableta	2.5 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/PVDC/Al blister po 10 tableta), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2-4017/18	25.04.2019.	02.12.2023.
26	VOLTAREN rapid	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	obložena tableta	50 mg/1 tableta	10 obloženih tableta (1 PVC/PE/PVDC/Alu blister sa 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7379/18	02.04.2019.	19.03.2024.
27	VOLTAREN forte	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	želučanootporna tableta	50 mg/1 tableta	20 želučanootpornih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7378/18	02.04.2019.	19.03.2024.
28	BRUFEN	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	šumeće granule	600 mg/1 vrećica	30 vrećica sa šumećim granulama, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5723/18	03.04.2019.	14.01.2024.
29	BRUFEN EFFECT	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	šumeće granule	400 mg/1 vrećica	12 vrećica sa šumećim granulama, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-5724/18	02.04.2019.	14.01.2024.
30	BRUFEN SR	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	tableta s produženim oslobađanjem	800 mg/1 tableta	30 tableta sa produženim oslobađanjem (3 PVC/PVDC/Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5725/18	02.04.2019.	14.01.2024.
31	DEKSALGIN	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	deksketoprofen	otopina za injekciju	50 mg/2 mL	6 staklenih ampula po 2 ml otopine za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-5697/18	10.04.2019.	14.01.2024.
32	FEBRICET	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	paracetamol	tableta	500 mg/1 tableta	12 tableta (2 PE/Al - strip folije po 6 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7632/18	12.04.2019.	24.03.2024.
33	CAFFEBOL	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	kodein, kofein, paracetamol	tableta	460 mg/1 tableta+ 50 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	12 tableta (2 Al/PE stripa po 6 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7754/18	25.04.2019.	02.04.2024.
34	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenziju za injekciju sa produženim oslobađanjem	25 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 65,6 mg praška, 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7537/18	22.04.2019.	19.03.2024.
35	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenziju za injekciju sa produženim oslobađanjem	37.5 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 98,4 mg praška , 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7581/18	22.04.2019.	19.03.2024.
36	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenziju za injekciju sa produženim oslobađanjem	50 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 131,2 mg praška, 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7582/18	22.04.2019.	19.03.2024.
37	FLUOXETIN FARMAVITA	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	fluoksetin	kapsula, tvrda	20 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 Al/PVC/PVDC blistera po 10 kapsula, tvrdih), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7503/18	24.04.2019.	19.03.2024.

38	ANGAL S Limun	LEK farmacevtska društva d.d, Slovenija	hlorheksidin, lidokain	sprej za usnu sluznicu, rastvor	2 mg/1 mL+ 0.5 mg/1 mL	1 bočica sa pumpom za raspršivanje sa 30 ml spreja za usnu sluznicu, rastvora, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-629/18	01.04.2019.	31.10.2023.
39	PHARYNGAL	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hlorheksidin, lidokain	sprej za usnu sluznicu	2 mg/1 mL+ 0.5 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 30 ml spreja za usnu sluznicu, otopine, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3924/18	01.04.2019.	17.11.2023.
40	PROSPAN Liquid	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	oralna otopina	35 mg/5 mL	21 kesica po 5 ml oralne otopine u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3314/18	17.04.2019.	19.12.2023.
41	PROSPAN Liquid	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	oralna otopina	35 mg/5 mL	15 vrećica po 5 ml oralne otopine u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3313/18	17.04.2019.	19.12.2023.
42	PROSPAN sirup	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	sirup	7 mg/1 mL	smeđa staklena bočica sa 200 mL oralne otopine i dozna čašica od 10 mL	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3312/18	03.04.2019.	22.12.2023.
43	GRIPPOSTAD C	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	askorbinska kiselina, hlorfenamin, kofein, paracetamol	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula+ 150 mg/1 kapsula+ 25 mg/1 kapsula+ 2.5 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 PVC/PVDC//Al - blistera po 10 kapsula) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7518/18	24.04.2019.	19.03.2024.
44	GRIPPOSTAD C	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	askorbinska kiselina, hlorfenamin, kofein, paracetamol	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula+ 150 mg/1 kapsula+ 25 mg/1 kapsula+ 2.5 mg/1 kapsula	10 kapsula, tvrdih (1 PVC/PVDC//Al - blister sa 10 kapsula) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7517/18	24.04.2019.	19.03.2024.
45	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	rastvor za injekciju	10 mg/2 mL	30 ampula (6 PVC/Al - blistera po 5 ampula sa 2 mL rastvora za injekciju), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7493/18	30.05.2019.	19.03.2024.
46	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	tableta	10 mg/1 tableta	40 tableta (4 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7546/18	30.05.2019.	19.03.2024.
47	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	oralni rastvor	5 mg/5 mL	staklena bočica sa 120 mL rastvora, plastični dozator i plastična kašika u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7547/18	30.05.2019.	19.03.2024.
48	HUMULIN R	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin	otopina za injekciju u ulošku	100 i.j./1 mL	5 uložaka (staklo tipa I) po 3 ml otopine za injekciju (1 blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7888/18	24.05.2019.	13.04.2024.
49	HUMULIN N	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin	suspencija za injekciju u ulošku	100 i.j./1 mL	5 uložaka (staklo tipa I) po 3 ml suspencije za injekciju (1 blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7889/18	24.05.2019.	13.04.2024.
50	METFORMIN Replek Farm	REPLEK FARM DOOEL SKOPJE, Makedonija	metformin	film tableta	850 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PVDC//AL - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7623/18	23.05.2019.	20.03.2024.
51	AGLIKEM	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	metformin	film tableta	500 mg/1 tableta	60 film tableta (6 PVC/PVDC//Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7635/18	06.05.2019.	24.03.2024.
52	HEPARIN GALENIKA	GALENKA a.d. Beograd, Srbija	heparin	rastvor za injekciju	25000 i.j./5 mL	5 ml rastvora za injekciju (10 ampula sa 5 ml rastvora za injekciju) u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-6427/18	15.05.2019.	13.02.2024.

53	INDAPRES	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	indapamid	film tableta	2.5 mg/1 tableta	30 film tableta (2 PVC/Al blistera po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6288/18	15.05.2019.	24.02.2024.
54	EDEMID	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	furosemid	tableta	40 mg/1 tableta	12 tableta u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-4494/18	16.05.2019.	19.03.2024.
55	EDEMID FORTE	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	furosemid	tableta	500 mg/1 tableta	20 tableta u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-4493/18	16.05.2019.	19.03.2024.
56	BLOXAN	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	metoprolol	tableta	100 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/PVDC//Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5833/18	17.05.2019.	05.02.2024.
57	AMLODIPIN ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5815/18	07.05.2019.	30.01.2024.
58	AMLODIPIN ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	30 tableta (2 PVC/Al - blistera po 15 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5816/18	07.05.2019.	30.01.2024.
59	TULIP	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	atorvastatin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-3210/18	24.05.2019.	19.03.2024.
60	TULIP	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	atorvastatin	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-3211/18	24.05.2019.	19.03.2024.
61	LAMISIL	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	terbinafin	tableta	250 mg/1 tableta	14 tableta (1 PVC/Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6268/18	22.05.2019.	05.02.2024.
62	BANEOCIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	bacitracin, neomicin	prašak za kožu	5000 i.j./1 g+ 250 i.j./1 g	1 PE kontejner sa 10 g praška za kožu, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6693/18	27.05.2019.	03.07.2024.
63	ESBESUL	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	sulfametoksazol, trimetoprim	sirup	200 mg/5 mL+ 40 mg/5 mL	100 mL sirupa (smeđa staklena boca sa sigurnosnim (CRC/TE) zatvaračem) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-9344/18	22.05.2019.	20.05.2024.
64	SUMAMED	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	filmom obložena tableta	500 mg/1 tableta	3 filmom obložene tablete (1 PVC/Al blister po 3 tablete), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7372/18	31.05.2019.	19.03.2024.
65	SUMAMED FORTE	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenziju	200 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 16,74 g praška za pripremu 15 ml oralne suspenzije, dvostranom kašikom i graduiranom brizgalicom od 5 ml u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7375/18	31.05.2019.	19.03.2024.
66	SUMAMED	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenziju	100 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 20,925 g praška za pripremu 20 ml oralne suspenzije, dvostranom kašikom i graduiranom brizgalicom od 5 ml u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7374/18	31.05.2019.	19.03.2024.
67	SUMAMED 1200	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenziju	200 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 29,295 g praška za pripremu 30 ml oralne suspenzije, dvostranom kašikom i graduiranom brizgalicom od 5 ml, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7376/18	31.05.2019.	19.03.2024.
68	FLUCON	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	flukonazol	kapsula, tvrda	150 mg/1 kapsula	1 kapsula, tvrda (PVDC/PVC/Al blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6163/18	21.05.2019.	02.02.2024.
69	FLUCON	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	flukonazol	kapsula, tvrda	50 mg/1 kapsula	7 kapsula, tvrdih (1 PVDC/PVC/Al blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6162/18	21.05.2019.	02.02.2024.

70	OXALIPLATIN Pliva 5 mg/ml	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	oksaliplatin	Koncentrat za otopinu za infuziju	5 mg/1 mL	1 bočica (tip I prozirno staklo) s čepom od bromobutilnog elastomera sa 20 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7583/18	24.05.2019.	19.03.2024.
71	OXALIPLATIN Pliva 5 mg/ml	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	oksaliplatin	Koncentrat za otopinu za infuziju	5 mg/1 mL	1 bočica (tip I prozirno staklo) s čepom od bromobutilnog elastomera sa 10 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7574/18	24.05.2019.	19.03.2024.
72	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	50 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD- PE blistera sa 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7238/18	30.05.2019.	19.03.2024.
73	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	12.5 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD- PE-blistera po 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7228/18	30.05.2019.	19.03.2024.
74	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	25 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD- PE blistera po 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7229/18	30.05.2019.	19.03.2019.
75	VOLTAREN Emulgel 1%	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	diklofenak	gel	10 mg/1 g	75 g gela u aluminijum laminantnoj tubi s aplikatorom u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 3095/18	31.05.2019.	23.10.2023.
76	VOLTAREN Emulgel 1%	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	diklofenak	gel	10 mg/1 g	Al laminatna tuba sa 50 g gela,u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 8364/18	31.05.2019.	23.04.2024.
77	DRONAT	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	alendronska kiselina	tableta	70 mg/1 tableta	4 tablete (1 PVC/PVC/Al - blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 4804/18	16.05.2019.	22.12.2023.
78	LIDOKAIN 2% - ADRENALIN GALENKA	GALENKA a.d. Beograd, Srbija	adrenalin, lidokain	rastvor za injekciju	40 mg/2 mL + 0.025 mg/2 mL	50 staklenih ampula sa 2 ml rastvora za injekciju (u 10 PVC blistera), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 4698/18	13.05.2019.	10.12.2023.
79	BIPERIDEN Replek Farm	REPLEK FARM DOOEL SKOPJE, Makedonija	biperiden	tableta	2 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7627/18	06.05.2019.	20.03.2024.
80	APAURIN	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	diazepam	otopina za injekciju	10 mg/2 mL	10 ampula po 2 mL otopine za injekciju (2 blistera po 5 ampula), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 5835/18	23.05.2019.	05.02.2024.
81	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	1.5 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7499/18	29.05.2019.	19.03.2024.
82	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	3 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7501/18	29.05.2019.	19.03.2024.
83	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	6 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 1-7500/18	29.05.2019.	19.03.2024.
84	FOSTER 100 µg/6 µg	CHIESI PHARMACEUTICA LS GmbH, Austrija	beklometazon, formoterol	stlačeni inhalat, otopina	100 µg/1 doza+ 6 µg/1 doza	1 aluminijumski spremnik sa 120 doza stlačenog inhalata, otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7559/18	15.05.2019.	19.03.2024.
85	FOSTER 100 µg/6 µg	CHIESI PHARMACEUTICA LS GmbH, Austrija	beklometazon, formoterol	stlačeni inhalat, otopina	100 µg/1 doza+ 6 µg/1 doza	1 aluminijumski spremnik sa 180 doza stlačenog inhalata, otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7560/18	15.05.2019.	19.03.2024.
86	BISOLEX	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	bromheksin	tableta	8 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7554/18	20.05.2019.	20.03.2024.
87	BISOLEX F	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	bromheksin	tableta	16 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7555/18	20.05.2019.	20.03.2024.
88	BRONCHOBOS	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	karbocistein	sirup	250 mg/5 mL	200 mL sirupa u smeđoj staklenoj boci sa CRC/TE zatvarčem za djecu, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 6117/18	15.05.2019.	16.03.2024.

89	BRONCHOBOS	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	karbocistein	sirup	125 mg/5 mL	200 mL sirupa u smeđoj staklenoj boci sa CRC/TE zatvaračem za djecu, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-03.2- 6118/18	15.05.2019.	16.03.2024.
90	RINOLAN	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	10 tableta (1 PVC/Al blister), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7556/18	13.05.2019.	19.03.2024.
91	TRUSOPT	SANTEN OY, Finska	dorzolamid	kapi za oči, rastvor	20 mg/1 mL	Tip-6 spremnik sastoji se od bijele poluprozirne bočice (LDPE), prozirnog umetka za kapanje(LDPE) i bijelog (PP) zatvarača	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7487/18	14.05.2019.	24.03.2024.
92	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 20 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7264/18	17.05.2019.	29.03.2024.
93	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 15 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7263/18	17.05.2019.	29.03.2024.
94	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 10 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7262/18	17.05.2019.	29.03.2024.
95	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	0.5 mmol/1 mL	1 napunjena staklena šprica sa 10 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7265/18	17.05.2019.	29.03.2024.
96	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju u napunjenom špricu	0.5 mmol/1 mL	1 staklena napunjena šprica sa 15 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7266/18	17.05.2019.	29.03.2024.
97	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju u napunjenoj šprici	0.5 mmol/1 mL	1 staklena napunjena šprica sa 20 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7267/18	17.05.2019.	29.03.2024.
98	ILOMEDIN	BAYER AKTIENGESELLSC HAFT, Njemačka	iloprost	koncentrat otopine za infuziju	20 µg/1 mL	5 ampula po 1 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 8388/18	04.06.2019.	26.04.2024.
99	VENOFER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	kompleks gvožđe (III) hidroksida sa saharozom	rastvor za injekciju	100 mg/5 mL	5 ampula sa po 5 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 4672/18	13.06.2019.	19.03.2024.
100	LORISTA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	losartan	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PVDC blistera po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 10208/18	24.06.2019.	11.06.2024.
101	MUPIRON	JADRAN - Galenski laboratorij d.d, Hrvatska	mupirocin	mast	20 mg/1 g	15 g masti u aluminijskoj tubi u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6317/18	06.06.2019.	17.02.2024.
102	NEO- PENOTRAN Forte	EXELTIS ILAC SANAYII VE TICARET AŞ, Turska	metronidazol, mikonazol	vagitorija	750 mg/1 vagitorija+ 200 mg/1 vagitorija	7 vagitorija (1 PVC/LDPE dvoslojna folija sa 7 vagitorija) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7420/18	21.06.2019.	19.03.2024.
103	KLAVOCIN BID	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	amoksisilin, klavulanska kiselina	filmom obložena tableta	875 mg/1 tableta+ 125 mg/1 tableta	14 filmom obložena tableta (2 Al/Al - blistera sa 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7572/18	13.06.2019.	19.03.2024.

104	KLAVOCIN BID	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	amoksisilin, klavulanska kiselina	prašak za oralnu suspenziju	400 mg/5 mL + 57 mg/5 mL	1 staklena bočica sa 17,5 g praška za pripremu 70 mL oralne suspenzije i odmjerna šprica od 5 mL, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7571/18	13.06.2019.	19.03.2024.
105	TOPISTIN	ELPEN PHARMACEUTICAL CO. INC, Grčka	ciprofloksacin	rastvor za infuziju	400 mg/200 mL	1 PET/Alu/PP kesa sa 200 ml rastvora za infuziju	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-9942/17	10.06.2019.	16.06.2023.
106	TOPISTIN	ELPEN PHARMACEUTICAL CO. INC, Grčka	ciprofloksacin	rastvor za infuziju	200 mg/100 mL	1 PET/Alu/PP kesa sa 100 ml rastvora za infuziju	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-9943/17	10.06.2019.	16.06.2023.
107	GAMMANORM	OCTAPARMA AG, Švajcarska	imunoglobulin, normalni humani za ekstravaskularnu primjenu	rastvor za injekciju	165 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 20 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2-10712/18	19.06.2019.	23.06.2024.
108	GAMMANORM	OCTAPARMA AG, Švajcarska	imunoglobulin, normalni humani za ekstravaskularnu primjenu	rastvor za injekciju	165 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 10 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2-10711/18	19.06.2019.	23.06.2024.
109	MABTHERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	rituksimab	koncentrat za rastvor za infuziju	100 mg/10 mL	2 staklene bočice sa po 10 ml koncentrata za rastvor za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-6557/18	12.06.2019.	19.03.2024.
110	MABTHERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	rituksimab	koncentrat za rastvor za infuziju	500 mg/50 mL	1 staklena bočica sa po 50 ml koncentrata za rastvor za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-6558/18	12.06.2019.	19.03.2024.
111	BICAPROST	SYNTHON B.V, Nizozemska	bikalutamid	film tableta	50 mg/1 tableta	28 film tableta (4 PVC/PE/PVDC//Al blistera po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6259/18	04.06.2019.	06.02.2024.
112	VOLTAREN retard	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	tableta sa produženim oslobađanjem	100 mg/1 tableta	20 tableta sa produženim oslobađanjem (2 PVC/PE/PVDC- Alu blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7377/18	18.06.2019.	19.03.2024.
113	NAKOM	LEK farmacevtska družba d.d., Slovenija	karbidopa, levodopa	tableta	250 mg/1 tableta + 25 mg/1 tableta	100 tableta (10 PVC/Al blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7747/18	12.06.2019.	07.09.2024.
114	NEOPERSEN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	suhi ekstrakt korijena odoljena, suhi ekstrakt pasiflore	kapsula, tvrda	140 mg/1 kapsula + 175 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 akalar/PVC blistera po 10 kapsula), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-6636/18	06.06.2019.	03.08.2024.
115	LADIOMIL	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	maprotilin	filmom obložena tableta	25 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7744/18	10.06.2019.	01.04.2024.
116	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 PVC/Al blistera sa po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10201/18	19.06.2019.	11.06.2024.

117	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 PVC/Al blistera sa po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10203/18	19.06.2019.	11.06.2024.
118	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10202/18	19.06.2019.	11.06.2024.
119	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10204/18	19.06.2019.	11.06.2024.
120	AVAMYS	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	flutikazon	sprej za nos, suspenzija	27.5 µg/1 doza	1 staklena bočica sa 120 doza spreja za nos, suspenzije, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7551/18	07.06.2019.	19.03.2024.
121	SABACOMB	CHIESI PHARMACEUTICALS GmbH, Austrija	beklometazon, salbutamol	stlačeni inhalat, suspenzija	250 µg/1 doza+ 100 µg/1 doza	200 doza (1 spremnik pod tlakom) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10674/18	04.06.2019.	23.06.2024.
122	FLUIMUKAN PLUS	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	acetilcistein	šumeća tableta	600 mg/1 tableta	10 šumećih tableta (5 Al/papir folija sa 2 šumeće tablete) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-1111/18	10.06.2019.	29.01.2024.
123	CODEINI PHOSPHATIS ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	kodein	tableta	30 mg/1 tableta	10 tableta (1 AL/PE strip sa 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7497/18	06.06.2019.	19.03.2024.
124	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	20 tableta (2 Al/PVC blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7557/18	12.06.2019.	27.07.2024.
125	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	10 tableta (1 Al/PVC blister sa 10 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7558/18	12.06.2019.	27.07.2024.
126	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	oralna suspenzija	5 mg/5 mL	120 ml oralne suspenzije u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7561/18	12.06.2019.	27.07.2024.
127	XALACOM	PFIZER LUXEMBOURG SARL, Luksemburg	latanoprost, timolol	kapi za oči, rastvor	50 µg/1 mL+ 5 mg/1 mL	1 bočica od polietilena (LDPE) sa 2,5 ml kapi za oči, rastvora, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-4160/18	06.06.2019.	22.12.2023.

Укупан број лијекова којима је извршена обнова дозволе за стављање лијека у промет у Босни и Херцеговини од 01. априла до 30. јуна 2019. године је 127.

Број 10-02.3-4300/19
02. септембра 2019. године
Бања Лука

По овлашћењу директора
Помоћник директора за Сектор за правне и опште послове
Младен Чанчаревић, с. р.

Na osnovu člana 122., a u skladu sa članom 77. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", broj 58/08), Agencija za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine objavljuje

SPISAK LIJEKOVA KOJIMA JE IZDATA DOZVOLA (U OBNOVLJENOM POSTUPKU) ZA STAVLJANJE U PROMET NA TRŽIŠTE BOSNE I HERCEGOVINE

U periodu od 01. aprila do 30. juna 2019. godine izdate su Dozvole za obnovu dozvole u Registaru sljedećih lijekova:

R.b.	Naziv lijeka	Proizvođač	INN	Oblik	Jačina	Pakovanje	Način izdavanja	Broj dozvole	Datum rješenja	Važi do
1	COLOSPA retard	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	mebeverin	kapsula sa produženim oslobađanjem, tvrda	200 mg/1 kapsula	30 kapsula sa produženim oslobađanjem, tvrdih (2 PVC/Al blistera po 15 kapsula), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7261/18	25.04.2019.	19.03.2024.
2	RECOMBIMATE 1000 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i otopina za injekciju	1000 i.j./1 boca	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7349/18	30.04.2019.	19.03.2024.
3	RECOMBIMATE 250 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i rastvarač za injekciju	250 i.j./1 boca	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7347/18	30.04.2019.	19.03.2024.

4	RECOMBIMATE 500 I.U.	BAXALTA GmbH, Švajcarska	faktor koagulacije VIII, rekombinantni	prašak i rastvarač za injekciju	500 i.j./1 viala	1 bočica sa praškom za rastvor za injekciju, rastvarač i set za rastvaranje i injiciranje, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7348/18	30.04.2019.	19.03.2024.
5	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	rastvor za injekciju u napunjenoj šprici	120 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml rastvora i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7413/18	11.04.2019.	18.03.2024.
6	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	50 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7410/18	11.04.2019.	19.03.2024.
7	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	75 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7411/18	11.04.2019.	19.03.2024.
8	MIRCERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	metoksi polietilen glikol-epoetin beta	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	100 µg/0.3 mL	1 staklena napunjena šprica s 0,3 ml otopine i 1 igla, u kutiji	ZU - Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi	04-07.3-2-7412/18	11.04.2019.	19.03.2024.
9	EDEMID	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	furosemid	rastvor za injekciju	20 mg/2 mL	5 ampula po 2 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-4673/18	23.04.2019.	19.03.2024.
10	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	25 mg/1 tableta	30 tableta (2 AL/PVC/PVDC blistera sa po 15 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7256/18	12.04.2019.	19.03.2024.
11	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	12.5 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister sa 30 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7255/18	12.04.2019.	19.03.2024.
12	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	6.25 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister od 30 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7254/18	12.04.2019.	19.03.2024.
13	CARVELOL	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	karvedilol	tableta	3.125 mg/1 tableta	30 tableta (1 AL/PVC/PVDC blister sa 30 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7253/18	12.04.2019.	19.03.2024.
14	LOPRIL H plus	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hidrohlorotiazid, lizinopril	tableta	20 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7406/18	09.04.2019.	19.03.2024.
15	LOPRIL H plus	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hidrohlorotiazid, lizinopril	tableta	20 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7407/18	09.04.2019.	19.03.2024.
16	ATEROZ	BILIM ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	atorvastatin	film tableta	10 mg/1 tableta	30 film tableta (3 Al/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5184/18	15.04.2019.	15.01.2024.
17	ATEROZ	BILIM ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	atorvastatin	film tableta	20 mg/1 tableta	30 film tableta (2 Al/Al blistera po 15 tableta,) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5185/18	15.04.2019.	15.01.2024.
18	ANDROCUR	BAYER AKTIENGESELLSCHAFT, Njemačka	ciproteron	tableta	50 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7316/18	19.04.2019.	19.03.2024.
19	REVATIO	PFIZER LUXEMBOURG SARL, Luksemburg	sildenafil	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	90 filmom obloženih tableta (6 PVC/Al blistera po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6830/18	23.04.2019.	19.03.2024.
20	CEFUROXIME-BCPP	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE 'BORSHCHAHIVSKIY CHEMICAL PHARMACEUTICAL PLANT' PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	cefuroksim	prašak za otopinu za injekciju	1.5 g/1 viala	5 staklenih bočica sa praškom za otopinu za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7566/18	16.04.2019.	07.04.2024.

21	CEFUROXIME-BCPP	SCIENTIFIC INDUSTRIAL CENTRE 'BORSHCHAHIVSKIY CHEMICAL PHARMACEUTICAL PLANT' PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY, Ukrajina	cefuroksim	prašak za otopinu za injekciju	750 mg/1 viala	5 staklenih bočica sa praškom za otopinu za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7565/18	16.04.2019.	07.04.2024.
22	LEBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	levofloksacin	film tableta	500 mg/1 tableta	7 film tableta (1 PVC/PE/PVDC//Al - blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5430/18	08.04.2019.	02.01.2024.
23	LEBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	levofloksacin	film tableta	750 mg/1 tableta	7 film tableta (1 PVC/PE/PVDC//Al - blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5429/18	08.04.2019.	02.01.2024.
24	FLUDARABIN Pliva	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	fludarabin	koncentrat za otopinu za injekciju/infuziju	25 mg/1 mL	Staklena bočica (tip I) sa bromobutil gumenim čepom i Al - prstenom i polipropilenskim sigurnosnim zatvaračem	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7573/18	16.04.2019.	19.03.2024.
25	LORTANDA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	letrozol	filmom obložena tableta	2.5 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/PVDC/Al blister po 10 tableta), u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2-4017/18	25.04.2019.	02.12.2023.
26	VOLTAREN rapid	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	obložena tableta	50 mg/1 tableta	10 obloženih tableta (1 PVC/PE/PVDC/Alu blister sa 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7379/18	02.04.2019.	19.03.2024.
27	VOLTAREN forte	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	želučanootporna tableta	50 mg/1 tableta	20 želučanootpornih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7378/18	02.04.2019.	19.03.2024.
28	BRUFEN	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	šumeće granule	600 mg/1 vrećica	30 vrećica sa šumećim granulama, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5723/18	03.04.2019.	14.01.2024.
29	BRUFEN EFFECT	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	šumeće granule	400 mg/1 vrećica	12 vrećica sa šumećim granulama, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-5724/18	02.04.2019.	14.01.2024.
30	BRUFEN SR	BGP PRODUCTS OPERATIONS GmbH, Švajcarska	ibuprofen	tableta s produženim oslobađanjem	800 mg/1 tableta	30 tableta sa produženim oslobađanjem (3 PVC/PVDC/Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5725/18	02.04.2019.	14.01.2024.
31	DEKSALGIN	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S, Turska	deksketoprofen	otopina za injekciju	50 mg/2 mL	6 staklenih ampula po 2 ml otopine za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-5697/18	10.04.2019.	14.01.2024.
32	FEBRICET	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	paracetamol	tableta	500 mg/1 tableta	12 tableta (2 PE/Al - strip folije po 6 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7632/18	12.04.2019.	24.03.2024.
33	CAFFEBOL	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	kodein, kofein, paracetamol	tableta	460 mg/1 tableta+ 50 mg/1 tableta+ 10 mg/1 tableta	12 tableta (2 Al/PE stripa po 6 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7754/18	25.04.2019.	02.04.2024.

34	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenciju za injekciju sa produženim oslobađanjem	25 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 65,6 mg praška, 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7537/18	22.04.2019.	19.03.2024.
35	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenciju za injekciju sa produženim oslobađanjem	37,5 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 98,4 mg praška, 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7581/18	22.04.2019.	19.03.2024.
36	RISPOLEPT CONSTA	JANSSEN-CILAG Kft, Mađarska	risperidon	prašak i rastvarač za suspenciju za injekciju sa produženim oslobađanjem	50 mg/1 viala	1 staklena bočica sa 131,2 mg praška, 2 ml rastvarača u šprici, adapter za bočicu, 2 (Terumo SurGuard 3) igle za i.m. primjenu, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7582/18	22.04.2019.	19.03.2024.
37	FLUOXETIN FARMAVITA	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	fluoksetin	kapsula, tvrda	20 mg/1 kapsula	30 kapsula, tvrdih (3 Al/PVC/PVDC blistera po 10 kapsula, tvrdih), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7503/18	24.04.2019.	19.03.2024.
38	ANGAL S Limun	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	hlorheksidin, lidokain	sprej za usnu sluznicu, rastvor	2 mg/1 mL+ 0.5 mg/1 mL	1 bočica sa pumpom za raspršivanje sa 30 ml spreja za usnu sluznicu, rastvora, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 629/18	01.04.2019.	31.10.2023.
39	PHARYNGAL	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	hlorheksidin, lidokain	sprej za usnu sluznicu	2 mg/1 mL+ 0.5 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 30 ml spreja za usnu sluznicu, otopine, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 3924/18	01.04.2019.	17.11.2023.
40	PROSPAN Liquid	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	oralna otopina	35 mg/5 mL	21 kesica po 5 ml oralne otopine u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 3314/18	17.04.2019.	19.12.2023.
41	PROSPAN Liquid	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	oralna otopina	35 mg/5 mL	15 vrećica po 5 ml oralne otopine u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 3313/18	17.04.2019.	19.12.2023.
42	PROSPAN sirup	ENGELHARD ARZNEIMITTEL GmbH & Co.KG, Njemačka	suhi ekstrakt lista bršljena	sirup	7 mg/1 mL	smeđa staklena bočica sa 200 mL oralne otopine i dozna čašica od 10 mL	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 3312/18	03.04.2019.	22.12.2023.
43	GRIPPOSTAD C	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	askorbinska kiselina, hlorfenamin, kofein, paracetamol	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula+ 150 mg/1 kapsula+ 25 mg/1 kapsula+ 2.5 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 PVC/PVDC//Al - blistera po 10 kapsula) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7518/18	24.04.2019.	19.03.2024.
44	GRIPPOSTAD C	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	askorbinska kiselina, hlorfenamin, kofein, paracetamol	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula+ 150 mg/1 kapsula+ 25 mg/1 kapsula+ 2.5 mg/1 kapsula	10 kapsula, tvrdih (1 PVC/PVDC//Al - blister sa 10 kapsula) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7517/18	24.04.2019.	19.03.2024.
45	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	rastvor za injekciju	10 mg/2 mL	30 ampula (6 PVC/Al - blistera po 5 ampula sa 2 mL rastvora za injekciju), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7493/18	30.05.2019.	19.03.2024.
46	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	tableta	10 mg/1 tableta	40 tableta (4 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7546/18	30.05.2019.	19.03.2024.
47	REGLAN	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	metoklopramid	oralni rastvor	5 mg/5 mL	staklena bočica sa 120 mL rastvora, plastični dozator i plastična kašika u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7547/18	30.05.2019.	19.03.2024.
48	HUMULIN R	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin	otopina za injekciju u ulošku	100 i.j./1 mL	5 uložaka (staklo tipa I) po 3 ml otopine za injekciju (1 blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7888/18	24.05.2019.	13.04.2024.

49	HUMULIN N	ELI LILLY Export S.A, Švajcarska	insulin	suspencija za injekciju u ulošku	100 i.j./1 mL	5 uložaka (staklo tipa I) po 3 ml suspenzije za injekciju (1 blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7889/18	24.05.2019.	13.04.2024.
50	METFORMIN Replek Farm	REPLEK FARM DOOEL SKOPJE, Makedonija	metformin	film tableta	850 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PVDC/AL - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7623/18	23.05.2019.	20.03.2024.
51	AGLIKEM	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	metformin	film tableta	500 mg/1 tableta	60 film tableta (6 PVC/PVDC//Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7635/18	06.05.2019.	24.03.2024.
52	HEPARIN GALENKA	GALENKA a.d. Beograd, Srbija	heparin	rastvor za injekciju	25000 i.j./5 mL	5 ml rastvora za injekciju (10 ampula sa 5 ml rastvora za injekciju) u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-6427/18	15.05.2019.	13.02.2024.
53	INDAPRES	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka, Bosna i Hercegovina	indapamid	film tableta	2.5 mg/1 tableta	30 film tableta (2 PVC/Al blistera po 15 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6288/18	15.05.2019.	24.02.2024.
54	EDEMID	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	furosemid	tableta	40 mg/1 tableta	12 tableta u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-4494/18	16.05.2019.	19.03.2024.
55	EDEMID FORTE	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	furosemid	tableta	500 mg/1 tableta	20 tableta u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-4493/18	16.05.2019.	19.03.2024.
56	BLOXAN	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	metoprolol	tableta	100 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/PVDC//Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5833/18	17.05.2019.	05.02.2024.
57	AMLODIPIN ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	amlodipin	tableta	5 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5815/18	07.05.2019.	30.01.2024.
58	AMLODIPIN ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	amlodipin	tableta	10 mg/1 tableta	30 tableta (2 PVC/Al - blistera po 15 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-5816/18	07.05.2019.	30.01.2024.
59	TULIP	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	atorvastatin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-3210/18	24.05.2019.	19.03.2024.
60	TULIP	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	atorvastatin	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-3211/18	24.05.2019.	19.03.2024.
61	LAMISIL	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	terbinafin	tableta	250 mg/1 tableta	14 tableta (1 PVC/Al blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6268/18	22.05.2019.	05.02.2024.
62	BANEOCIN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	bacitracin, neomicin	prašak za kožu	5000 i.j./1 g+ 250 i.j./1 g	1 PE kontejner sa 10 g praška za kožu, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6693/18	27.05.2019.	03.07.2024.
63	ESBESUL	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	sulfametoksazol, trimetoprim	sirup	200 mg/5 mL + 40 mg/5 mL	100 mL sirupa (smeđa staklena boca sa sigurnosnim (CRC/TE) zatvaračem) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-9344/18	22.05.2019.	20.05.2024.
64	SUMAMED	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	filmom obložena tableta	500 mg/1 tableta	3 filmom obložene tablete (1 PVC/Al blister po 3 tablete), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7372/18	31.05.2019.	19.03.2024.
65	SUMAMED FORTE	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenciju	200 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 16,74 g praška za pripremu 15 ml oralne suspenzije, dvostranom kašikom i graduiranim brizgalicom od 5 ml u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7375/18	31.05.2019.	19.03.2024.

66	SUMAMED	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenziju	100 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 20,925 g praška za pripremu 20 ml oralne suspenzije, dvostranom kašikom i graduiranom brizgalicom od 5 ml u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7374/18	31.05.2019.	19.03.2024.
67	SUMAMED 1200	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	azitromicin	prašak za oralnu suspenziju	200 mg/5 mL	1 HDPE bočica sa 29,295 g praška za pripremu 30 ml oralne suspenzije, dvostranom kašikom i graduiranom brizgalicom od 5 ml, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7376/18	31.05.2019.	19.03.2024.
68	FLUCON	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	flukonazol	kapsula, tvrda	150 mg/1 kapsula	1 kapsula, tvrda (PVDC/PVC/Al blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6163/18	21.05.2019.	02.02.2024.
69	FLUCON	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	flukonazol	kapsula, tvrda	50 mg/1 kapsula	7 kapsula, tvrdih (1 PVDC/PVC/Al blister) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-6162/18	21.05.2019.	02.02.2024.
70	OXALIPLATIN Pliva 5 mg/ml	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	oksaliplatin	Koncentrat za otopinu za infuziju	5 mg/1 mL	1 bočica (tip I prozirno staklo) s čepom od bromobutilnog elastomera sa 20 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7583/18	24.05.2019.	19.03.2024.
71	OXALIPLATIN Pliva 5 mg/ml	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	oksaliplatin	Koncentrat za otopinu za infuziju	5 mg/1 mL	1 bočica (tip I prozirno staklo) s čepom od bromobutilnog elastomera sa 10 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-7574/18	24.05.2019.	19.03.2024.
72	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	50 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD-PE blistera sa 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7238/18	30.05.2019.	19.03.2024.
73	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	12.5 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD-PE blistera po 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7228/18	30.05.2019.	19.03.2024.
74	VOLTAREN	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	čepić	25 mg/1 supozitorija	10 čepića (2 PVC/LD-PE blistera po 5 čepića) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7229/18	30.05.2019.	19.03.2019.
75	VOLTAREN Emulgel 1%	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	diklofenak	gel	10 mg/1 g	75 g gela u aluminijum laminantnoj tubi s aplikatorom u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-3095/18	31.05.2019.	23.10.2023.
76	VOLTAREN Emulgel 1%	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	diklofenak	gel	10 mg/1 g	Al laminatna tuba sa 50 g gela, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-8364/18	31.05.2019.	23.04.2024.
77	DRONAT	FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, Bosna i Hercegovina	alendronska kiselina	tableta	70 mg/1 tableta	4 tablete (1 PVDC/PVC/Al - blister), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-4804/18	16.05.2019.	22.12.2023.
78	LIDOKAIN 2% - ADRENALIN GALENIKA	GALENKA a.d. Beograd, Srbija	adrenalin, lidokain	rastvor za injekciju	40 mg/2 mL + 0.025 mg/2 mL	50 staklenih ampula sa 2 ml rastvora za injekciju (u 10 PVC blistera), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-4698/18	13.05.2019.	10.12.2023.
79	BIPERIDEN Replek Farm	REPLEK FARM DOOEL SKOPJE, Makedonija	biperiden	tableta	2 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7627/18	06.05.2019.	20.03.2024.
80	APAURIN	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	diazepam	otopina za injekciju	10 mg/2 mL	10 ampula po 2 mL otopine za injekciju (2 blistera po 5 ampula), u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2-5835/18	23.05.2019.	05.02.2024.
81	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	1.5 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7499/18	29.05.2019.	19.03.2024.
82	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	3 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7501/18	29.05.2019.	19.03.2024.
83	LEXILIUM	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	bromazepam	tableta	6 mg/1 tableta	30 tableta (3 PVC/Al - blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-1-7500/18	29.05.2019.	19.03.2024.

84	FOSTER 100 µg/6 µg	CHIESI PHARMACEUTICAL S GmbH, Austrija	beklometazon, formoterol	stlačeni inhalat, otopina	100 µg/1 doza+ 6 µg/1 doza	1 aluminijumski spremnik sa 120 doza stlačenog inhalata, otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7559/18	15.05.2019.	19.03.2024.
85	FOSTER 100 µg/6 µg	CHIESI PHARMACEUTICAL S GmbH, Austrija	beklometazon, formoterol	stlačeni inhalat, otopina	100 µg/1 doza+ 6 µg/1 doza	1 aluminijumski spremnik sa 180 doza stlačenog inhalata, otopine, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7560/18	15.05.2019.	19.03.2024.
86	BISOLEX	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	bromheksin	tableta	8 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7554/18	20.05.2019.	20.03.2024.
87	BISOLEX F	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	bromheksin	tableta	16 mg/1 tableta	20 tableta (2 PVC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7555/18	20.05.2019.	20.03.2024.
88	BRONCHOBOS	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	karbocistein	sirup	250 mg/5 mL	200 mL sirupa u smeđoj staklenoj boci sa CRC/TE zatvaračem za djecu, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 6117/18	15.05.2019.	16.03.2024.
89	BRONCHOBOS	BOSNALIJEK d.d, Bosna i Hercegovina	karbocistein	sirup	125 mg/5 mL	200 mL sirupa u smeđoj staklenoj boci sa CRC/TE zatvaračem za djecu, u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-03.2- 6118/18	15.05.2019.	16.03.2024.
90	RINOLAN	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	10 tableta (1 PVC/Al blister), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2- 7556/18	13.05.2019.	19.03.2024.
91	TRUSOPT	SANTEN OY, Finska	dorzolamid	kapi za oči, rastvor	20 mg/1 mL	Tip-6 spremnik sastoji se od bijele poluprozirne bočice (LDPE), prozirnog umetka za kapanje(LDPE) i bijelog (PP) zatvarača	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7487/18	14.05.2019.	24.03.2024.
92	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 20 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7264/18	17.05.2019.	29.03.2024.
93	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 15 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7263/18	17.05.2019.	29.03.2024.
94	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju	0.5 mmol/1 mL	1 staklena bočica sa 10 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7262/18	17.05.2019.	29.03.2024.
95	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	otopina za injekciju u napunjenoj štrcaljki	0.5 mmol/1 mL	1 napunjena staklena šprica sa 10 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7265/18	17.05.2019.	29.03.2024.
96	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju u napunjenom špricu	0,5 mmol/1 mL	1 staklena napunjena šprica sa 15 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7266/18	17.05.2019.	29.03.2024.
97	DOTAREM	GUERBET, Francuska	gadoterična kiselina	rastvor za injekciju u napunjenoj šprici	0.5 mmol/1 mL	1 staklena napunjena šprica sa 20 mL rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 7267/18	17.05.2019.	29.03.2024.
98	ILOMEDIN	BAYER AKTIENGESELLSCH AFT, Njemačka	iloprost	koncentrat otopine za infuziju	20 µg/1 mL	5 ampula po 1 ml koncentrata za otopinu za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 8388/18	04.06.2019.	26.04.2024.

99	VENOFER	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	kompleks gvožđe (III) hidroksida sa saharozom	rastvor za injekciju	100 mg/5 mL	5 ampula sa po 5 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 4672/18	13.06.2019.	19.03.2024.
100	LORISTA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	losartan	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PVDC blistera po 14 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 10208/18	24.06.2019.	11.06.2024.
101	MUPIRON	JADRAN - Galenski laboratorij d.d, Hrvatska	mupirocin	mast	20 mg/1 g	15 g masti u aluminijskoj tubi u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6317/18	06.06.2019.	17.02.2024.
102	NEO- PENOTRAN Forte	EXELTIS ILAC SANAYII VE TICARET AŞ, Turska	metronidazol, mikonazol	vagitorija	750 mg/1 vagitorija+ 200 mg/1 vagitorija	7 vagitorija (1 PVC/LDPE dvoslojna folija sa 7 vagitorija) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7420/18	21.06.2019.	19.03.2024.
103	KLAVOCIN BID	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	amoksisilin, klavulanska kiselina	filmom obložena tableta	875 mg/1 tableta+ 125 mg/1 tableta	14 filmom obložena tableta (2 Al/Al - blistera sa 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7572/18	13.06.2019.	19.03.2024.
104	KLAVOCIN BID	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	amoksisilin, klavulanska kiselina	prašak za oralnu suspenciju	400 mg/5 mL+ 57 mg/5 mL	1 staklena bočica sa 17,5 g praška za pripremu 70 mL oralne suspencije i odmjerna šprica od 5 mL, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 7571/18	13.06.2019.	19.03.2024.
105	TOPISTIN	ELPEN PHARMACEUTICAL CO. INC, Grčka	ciprofloksacin	rastvor za infuziju	400 mg/200 mL	1 PET/Alu/PP kesa sa 200 ml rastvora za infuziju	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 9942/17	10.06.2019.	16.06.2023.
106	TOPISTIN	ELPEN PHARMACEUTICAL CO. INC, Grčka	ciprofloksacin	rastvor za infuziju	200 mg/100 mL	1 PET/Alu/PP kesa sa 100 ml rastvora za infuziju	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 9943/17	10.06.2019.	16.06.2023.
107	GAMMANORM	OCTAPHARMA AG, Švajcarska	imunoglobulin, normalni humani za ekstravaskularnu primjenu	rastvor za injekciju	165 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 20 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2- 10712/18	19.06.2019.	23.06.2024.
108	GAMMANORM	OCTAPHARMA AG, Švajcarska	imunoglobulin, normalni humani za ekstravaskularnu primjenu	rastvor za injekciju	165 mg/1 mL	1 staklena bočica sa 10 ml rastvora za injekciju, u kutiji	ZU/Rp – Lijek se upotrebljava u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa; izuzetno se izdaje uz recept za potrebe nastavka bolničkog liječenja	04-07.3-2- 10711/18	19.06.2019.	23.06.2024.
109	MABTHERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	rituksimab	koncentrat za rastvor za infuziju	100 mg/10 mL	2 staklene bočice sa po 10 ml koncentrata za rastvor za infuziju, u kutiji	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 6557/18	12.06.2019.	19.03.2024.
110	MABTHERA	F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD, Švajcarska	rituksimab	koncentrat za rastvor za infuziju	500 mg/50 mL	1 staklena bočica sa po 50 ml koncentrata za rastvor za infuziju, u kutiju	ZU – Lijek se primjenjuje u zdravstvenoj ustanovi sekundarnog ili tercijarnog nivoa	04-07.3-2- 6558/18	12.06.2019.	19.03.2024.
111	BICAPROST	SYNTHON B.V, Nizozemska	bikalutamid	film tableta	50 mg/1 tableta	28 film tableta (4 PVC/PE/PVDC//Al blistera po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2- 6259/18	04.06.2019.	06.02.2024.

112	VOLTAREN retard	NOVARTIS PHARMA Services AG, Švajcarska	diklofenak	tableta sa produženim oslobađanjem	100 mg/1 tableta	20 tableta sa produženim oslobađanjem (2 PVC/PE/PVDC- Alu blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7377/18	18.06.2019.	19.03.2024.
113	NAKOM	LEK farmacevtska družba d.d., Slovenija	karbidopa, levodopa	tableta	250 mg/1 tableta+ 25 mg/1 tableta	100 tableta (10 PVC/Al blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7747/18	12.06.2019.	07.09.2024.
114	NEOPERSEN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	suhi ekstrakt korijena odoljena, suhi ekstrakt pasiflore	kapsula, tvrda	140 mg/1 kapsula+ 175 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 akalar/PVC blistera po 10 kapsula), u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-6636/18	06.06.2019.	03.08.2024.
115	LADIOMIL	PLIVA HRVATSKA d.o.o, Hrvatska	maprotilin	filmom obložena tableta	25 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera po 10 tableta), u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7744/18	10.06.2019.	01.04.2024.
116	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 PVC/Al blistera sa po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10201/18	19.06.2019.	11.06.2024.
117	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 PVC/Al blistera sa po 7 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10203/18	19.06.2019.	11.06.2024.
118	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10202/18	19.06.2019.	11.06.2024.
119	ASENTRA	KRKA, tovarna zdravil, d.d, Slovenija	sertralin	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 PVC/Al blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10204/18	19.06.2019.	11.06.2024.
120	AVAMYS	WELLCOME LIMITED, Velika Britanija	flutikazon	sprej za nos, suspenzija	27.5 µg/1 doza	1 staklena bočica sa 120 doza spreja za nos, suspenzije, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7551/18	07.06.2019.	19.03.2024.
121	SABACOMB	CHIESI PHARMACEUTICALS GmbH, Austrija	beklometazon, salbutamol	stlačeni inhalat, suspenzija	250 µg/1 doza+ 100 µg/1 doza	200 doza (1 spremnik pod tlakom) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-10674/18	04.06.2019.	23.06.2024.
122	FLUIMUKAN PLUS	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	acetilcistein	šumeća tableta	600 mg/1 tableta	10 šumećih tableta (5 Al/papir folija sa 2 šumeće tablete) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-1111/18	10.06.2019.	29.01.2024.
123	CODEINI PHOSPHATIS ALKALOID	ALKALOID AD Skopje, Makedonija	kodein	tableta	30 mg/1 tableta	10 tableta (1 AL/PE strip sa 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7497/18	06.06.2019.	19.03.2024.
124	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	20 tableta (2 Al/PVC blistera sa po 10 tableta) u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7557/18	12.06.2019.	27.07.2024.
125	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	tableta	10 mg/1 tableta	10 tableta (1 Al/PVC blister sa 10 tableta) u kutiji	BRp - Lijek se izdaje bez ljekarskog recepta	04-07.3-2-7558/18	12.06.2019.	27.07.2024.
126	FLONIDAN	LEK farmacevtska družba d.d, Slovenija	loratadin	oralna suspenzija	5 mg/5 mL	120 ml oralne suspenzije u staklenoj bočici, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-7561/18	12.06.2019.	27.07.2024.
127	XALACOM	PFIZER LUXEMBOURG SARL, Luksemburg	latanoprost, timolol	kapi za oči, rastvor	50 µg/1 mL+ 5 mg/1 mL	1 bočica od polietilena (LDPE) sa 2,5 ml kapi za oči, rstvora, u kutiji	Rp - Lijek se izdaje uz ljekarski recept	04-07.3-2-4160/18	06.06.2019.	22.12.2023.

Ukupan broj lijekova kojima je izvršena obnova dozvole za stavljanje lijekova u promet u Bosni i Hercegovini od 01. aprila do 30. juna 2019. godine je 127.

Broj 10-02.3-4300/19
02. septembra 2019. godine
Banja Luka

Po ovlaštenju direktora
Pomoćnik direktora za Sektor za pravne i opšte poslove
Mladen Čančarević, s. r.

632

Na temelju članka 122., a u skladu sa člankom 77. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", br. 58/08), Agencija za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine objavljuje

SPISAK**LIJEKOVA KOJIMA JE UKINUTA DOZVOLA ZA STAVLJANJE U PROMET NA TRŽIŠTE BOSNE I HERCEGOVINE**

U razdoblju od 01. travnja do 30. lipnja 2019. godine ukinute su Dozvole za stavljanje lijekova u promet za sljedeće lijekove:

Rb.	Zaštićeni naziv lijeka	Proizvođač (administrativno sjedište)	INN	Oblik lijeka	Doza	Sadržaj originalnog pakovanja	Datum izdavanja rješenja o ukidanju dozvole	Broj rješenja o ukidanju dozvole za stavljanje lijeka u promet na tržište BiH
1	ACIKLOVIR ZDRAVLJE, Tableta, 200 mg/1 tableta	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	aciklovir	tableta	200 mg/1 tableta	25 tableta (5 PVC/Al - blistera po 5 tableta) u kutiji	13.05.2019	04-07.3-2-3988-1/16
2	STATEX, Filmom obložena tableta, 10 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	simvastatin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al - blistera po 14 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6428-1/15
3	STATEX, Filmom obložena tableta, 40 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	simvastatin	filmom obložena tableta	40 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al - blistera po 14 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6430-1/15
4	ACLASTA, rastvor za infuziju, 5 mg/100 mL	NOVARTIS PHARMA Services AG	zoledronska kiselina	rastvor za infuziju	5 mg/100 mL	100 ml rastvora za infuziju (1 plastična bočica)	13.05.2019	04-07.3-2-2150-1/14
5	CELEBREX, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 Capsule	PFIZER LUXEMBOURG SARL	celekoksib	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	10 kapsula, tvrdih (1 PVC/Al blister po 10 kapsula, tvrdih), u kutiji	13.05.2019	04-07.3-2-4010-1/15
6	CIPROCINAL, Film tableta, 500 mg/1 Tablet	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	ciprofloksacin	film tableta	500 mg/1 tableta	10 film tableta (2 PVC/Al blistera po 5 film tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-3972-1/16
7	CIPROCINAL, Film tableta, 250 mg/1 Tablet	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	ciprofloksacin	film tableta	250 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/Al blister), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-3983-1/16
8	HUMIRA, Rastvor za injekciju u napunjenoj šprici, 40 mg/0.8 mL	ABBVIE INC.	adalimumab	rastvor za injekciju u napunjenom špricu	40 mg/0.8 mL	2 staklene šprice sa 0,8 ml rastvora za injekciju i 2 alkoholom natopljena tupfera, u kutiji	15.04.2019	04-07.3-2-3176-1/14
9	PALIN, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 Capsule	LEK farmacevtska družba d.d.	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 blistera po 10 kapsula), u kutiji	17.04.2019	04-07.3-2-3564-1/16
10	LANITOP, Tableta, 0,1 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	metildigoksin	tableta	0.1 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6322-1/16
11	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 25 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	25 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6323-1/16
12	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 50 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6330-1/16
13	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 100 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6331-1/16
14	PIPEGAL, kapsula, tvrda, 200 mg/1 kapsula	GALENICA a.d. Beograd	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 blistera po 10 kapsula), u kutiji	24.04.2019	04-07.3-2-4380/16
15	PIPEM, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 kapsula	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 PVC/Al - blistera po 10 kapsula), u kutiji	24.04.2019	04-07.3-2-6483/15
16	LETINIB, Film tableta, 100 mg/1 Tablet	HELM AG	imatinib	film tableta	100 mg/1 tableta	60 film tableta (6 blistera po 10 tableta) u kutiji	13.06.2019	04-07.3-2-4607-1/17
17	LETINIB, Film tableta, 400 mg/1 Tablet	HELM AG	imatinib	film tableta	400 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVDE/Alu blistera po 10 tableta) u kutiji	13.06.2019	04-07.3-2-4606-1/17
18	LERCANIDIPIN LEK 10 mg, Filmom obložena tableta, 10 mg/1 Tablet	LEK farmacevtska družba d.d.	lerkanidipin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-6905-1/13
19	LERCANIDIPIN LEK 20 mg, Filmom obložena tableta, 20 mg/1 Tablet	LEK farmacevtska družba d.d.	lerkanidipin	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-6906-1/13
20	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	tableta za žvakanje	5 mg/1 tableta	28 tableta za žvakanje (4 blistera po 7 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8083-1/13

21	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	tableta za žvakanje	5 mg/1 tableta	28 tableta za žvakanje (2 blistera po 14 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8084-1/13
22	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 blistera po 7 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8085-1/13
23	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 blistera po 14 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8086-1/13
24	ALVODRONIC rastvor za injekciju 3 mg/3 ml	SYNTHON B.V	ibandronska kiselina	rastvor za injekciju	3 mg/3 mL	3 ml rastvora za injekciju u 1 napunjenom injekcijskom špricu i 1 igla, u kutiji	13.05.2019	04-07.9-8050-1/13
25	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefepodoksime	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4104-1/14
26	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefepodoksime	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4105-1/14
27	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefepodoksime	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4107-1/14
28	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefepodoksime	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4108-1/14
29	EGLONYL FORTE, Tableta 200 mg	ALKALOID AD Skopje	sulpirid	tableta	200 mg/1 tableta	30 tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta) u kutiji	09.04.2019	04-07.3-1-2777-1/14
30	MODERIBA 200 mg film obložene tablete	ABBVIE INC.	ribavirin	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	168 filmom obloženih tableta (HDPE bočica) u kutiji	18.04.2019	04-07.3-1-143-1/15
31	MODERIBA filmom obložene tablete 400mg, pakovanje od 56 film obloženih tableta	ABBVIE INC.	ribavirin	filmom obložena tableta	400 mg/1 tableta	56 filmom obloženih tableta (HDPE bočica) u kutiji	18.04.2019	04-07.3-1-144-1/15
32	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksime	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	750 mg/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5579-1/16
33	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksime	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	250 mg/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5580-1/16
34	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksime	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	1,5 g/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5581-1/16

Ukupan broj lijekova kojima je ukinuta dozvola za promet u Bosni i Hercegovini od 01. travnja do 30. lipnja 2019. godine je 34.

Broj 10-02.3-4301/19
02. rujna 2019. godine

Po ovlaštenju ravnatelja
Pomoćnik ravnatelja za Sektor za pravne i opšte poslove
Mladen Čančarević, v. r.

На основу члана 122., а у складу са чланом 77. Закона о лијековима и медицинским средствима ("Службени гласник БиХ", бр. 58/08), Агенција за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине објављује

СПИСАК ЛИЈЕКОВА КОЈИМА ЈЕ УКИНУТА ДОЗВОЛА ЗА СТАВЉАЊЕ У ПРОМЕТ НА ТРЖИШТЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

У периоду од 01. априла до 30. јуна 2019. године укинуте су Дозволе за стављање лијекова у промет за следеће лијекове:

Р.б.	Заштитени назив лијека	Произвођач (административно сједиште)	ИНН	Облик лијека	Доза	Садржај оригиналног паковања	Датум издавања рјешења о укидању дозволе	Број рјешења о укидању дозволе за стављање лијека у промет на тржиште БиХ
1	ACIKLOVIR ZDRAVLJE, Tableta, 200 mg/1 tableta	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	aciclovir	tableta	200 mg/1 tableta	25 tableta (5 PVC/Al - blistera po 5 tableta) u kutiji	13.05.2019	04-07.3-2-3988-1/16
2	STATEX, Filmom obložena tableta, 10 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	simvastatin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al - blistera po 14 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6428-1/15
3	STATEX, Filmom obložena tableta, 40 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	simvastatin	filmom obložena tableta	40 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al - blistera po 14 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6430-1/15

4	ACLASTA, rastvor za infuziju, 5 mg/100 mL	NOVARTIS PHARMA Services AG	zoletronska kiselina	rastvor za infuziju	5 mg/100 mL	100 ml rastvora za infuziju (1 plastična bočica)	13.05.2019	04-07.3-2-2150-1/14
5	CELEBREX, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 Capsule	PFIZER LUXEMBOURG SARL	celekoksib	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	10 kapsula, tvrdih (1 PVC/Al blister po 10 kapsula, tvrdih), u kutiji	13.05.2019	04-07.3-2-4010-1/15
6	CIPROCINAL, Film tableta, 500 mg/1 Tablet	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	ciprofloksacin	film tableta	500 mg/1 tableta	10 film tableta (2 PVC/Al blistera po 5 film tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-3972-1/16
7	CIPROCINAL, Film tableta, 250 mg/1 Tablet	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	ciprofloksacin	film tableta	250 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/Al blister), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-3983-1/16
8	HUMIRA, Rastvor za injekciju u napunjenoj šprici, 40 mg/0.8 mL	ABBVIE INC.	adalimumab	rastvor za injekciju u napunjenom špricu	40 mg/0.8 mL	2 staklene šprice sa 0,8 ml rastvora za injekciju i 2 alkoholom natopljena tupfera, u kutiji	15.04.2019	04-07.3-2-3176-1/14
9	PALIN, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 Capsule	LEK farmacevtska družba d.d.	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 blistera po 10 kapsula), u kutiji	17.04.2019	04-07.3-2-3564-1/16
10	LANITOP, Tableta, 0,1 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	metildigoksin	tableta	0.1 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6322-1/16
11	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 25 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	25 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6323-1/16
12	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 50 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6330-1/16
13	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 100 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6331-1/16
14	PIPEGAL, kapsula, tvrda, 200 mg/1 kapsula	GALENKA a.d. Beograd	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 blistera po 10 kapsula), u kutiji	24.04.2019	04-07.3-2-4380/16
15	PIPEM, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 kapsula	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 PVC/Al - blistera po 10 kapsula), u kutiji	24.04.2019	04-07.3-2-6483/15
16	LETINIB, Film tableta, 100 mg/1 Tablet	HELM AG	imatinib	film tableta	100 mg/1 tableta	60 film tableta (6 blistera po 10 tableta) u kutiji	13.06.2019	04-07.3-2-4607-1/17
17	LETINIB, Film tableta, 400 mg/1 Tablet	HELM AG	imatinib	film tableta	400 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVDE/Alu blistera po 10 tableta) u kutiji	13.06.2019	04-07.3-2-4606-1/17
18	LERCANIDIPIN LEK 10 mg, Filmom obložena tableta, 10 mg/1 Tablet	LEK farmacevtska družba d.d.	lerkanidipin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-6905-1/13
19	LERCANIDIPIN LEK 20 mg, Filmom obložena tableta, 20 mg/1 Tablet	LEK farmacevtska družba d.d.	lerkanidipin	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-6906-1/13
20	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	tableta za žvakanje	5 mg/1 tableta	28 tableta za žvakanje (4 blistera po 7 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8083-1/13
21	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	tableta za žvakanje	5 mg/1 tableta	28 tableta za žvakanje (2 blistera po 14 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8084-1/13
22	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 blistera po 7 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8085-1/13
23	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 blistera po 14 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8086-1/13
24	ALVODRONIC rastvor za injekciju 3 mg/3 ml	SYNTHON B.V	ibandronska kiselina	rastvor za injekciju	3 mg/3 mL	3 ml rastvora za injekciju u 1 napunjenom injekcionom špricu i 1 igla, u kutiji	13.05.2019	04-07.9-8050-1/13
25	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefpodoksim	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4104-1/14
26	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefpodoksim	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al strip sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4105-1/14
27	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefpodoksim	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4107-1/14

28	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefepodoksime	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al strip sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4108-1/14
29	EGLONYL FORTE, Tableta 200 mg	ALKALOID AD Skopje	sulpirid	tableta	200 mg/1 tableta	30 tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta) u kutiji	09.04.2019	04-07.3-1-2777-1/14
30	MODERIBA 200 mg film obložene tablete	ABBVIE INC.	ribavirin	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	168 filmom obloženih tableta (HDPE bočica) u kutiji	18.04.2019	04-07.3-1-143-1/15
31	MODERIBA filmom obložene tablete 400mg, pakovanje od 56 film obloženih tableta	ABBVIE INC.	ribavirin	filmom obložena tableta	400 mg/1 tableta	56 filmom obloženih tableta (HDPE bočica) u kutiji	18.04.2019	04-07.3-1-144-1/15
32	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksim	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	750 mg/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5579-1/16
33	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksim	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	250 mg/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5580-1/16
34	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksim	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	1,5 g/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5581-1/16

Укупан број лијекова којима је укинута дозвола за промет у Босни и Херцеговини од 01. априла до 30. јуна 2019. године је 34.

Број 10-02.3-4301/19
02. септембра 2019. године

По овлаштењу директора
Помоћник директора за Сектор за правне и опште послове
Младен Чанчаревић, с. р.

Na osnovu člana 122., a u skladu sa članom 77. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", br. 58/08), Agencija za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine objavljuje

SPISAK

LIJEKOVA KOJIMA JE UKINUTA DOZVOLA ZA STAVLJANJE U PROMET NA TRŽIŠTE BOSNE I HERCEGOVINE

U periodu od 01. aprila do 30. juna 2019. godine ukinute su Dozvole za stavljanje lijekova u promet za sljedeće lijekove:

Rb.	Zaštićeni naziv lijeka	Proizvođač (administrativno sjedište)	INN	Oblik lijeka	Doza	Sadržaj originalnog pakovanja	Datum izdavanja rješenja o ukidanju dozvole	Broj rješenja o ukidanju dozvole za stavljanje lijeka u promet na tržište BiH
1	ACIKLOVIR ZDRAVLJE, Tableta, 200 mg/1 tableta	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	aciklovir	tableta	200 mg/1 tableta	25 tableta (5 PVC/Al - blistera po 5 tableta) u kutiji	13.05.2019	04-07.3-2-3988-1/16
2	STATEX, Filmom obložena tableta, 10 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	simvastatin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al - blistera po 14 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6428-1/15
3	STATEX, Filmom obložena tableta, 40 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	simvastatin	filmom obložena tableta	40 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 PVC/PE/PVDC//Al - blistera po 14 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6430-1/15
4	ACLASTA, rastvor za infuziju, 5 mg/100 mL	NOVARTIS PHARMA Services AG	zoledronska kiselina	rastvor za infuziju	5 mg/100 mL	100 ml rastvora za infuziju (1 plastična bočica)	13.05.2019	04-07.3-2-2150-1/14
5	CELEBREX, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 Capsule	PFIZER LUXEMBOURG SARL	celekoksib	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	10 kapsula, tvrdih (1 PVC/Al blister po 10 kapsula, tvrdih), u kutiji	13.05.2019	04-07.3-2-4010-1/15
6	CIPROCINAL, Film tableta, 500 mg/1 Tablet	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	ciprofloksacin	film tableta	500 mg/1 tableta	10 film tableta (2 PVC/Al blistera po 5 film tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-3972-1/16
7	CIPROCINAL, Film tableta, 250 mg/1 Tablet	ZDRAVLJE A.D.Leskovac	ciprofloksacin	film tableta	250 mg/1 tableta	10 film tableta (1 PVC/Al blister), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-3983-1/16
8	HUMIRA, Rastvor za injekciju u napunjenj šprici, 40 mg/0.8 mL	ABBVIE INC.	adalimumab	rastvor za injekciju u napunjenom špricu	40 mg/0.8 mL	2 staklene šprice sa 0,8 ml rastvora za injekciju i 2 alkoholom natopljena tupfera, u kutiji	15.04.2019	04-07.3-2-3176-1/14

9	PALIN, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 Capsule	LEK farmacevtska družba d.d.	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 blistera po 10 kapsula), u kutiji	17.04.2019	04-07.3-2-3564-1/16
10	LANITOP, Tableta, 0,1 mg/1 tableta	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	metildigoksin	tableta	0.1 mg/1 tableta	50 tableta (5 PVC/Al - blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6322-1/16
11	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 25 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	25 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6323-1/16
12	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 50 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	50 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6330-1/16
13	EPIRAMAT, Filmom obložena tableta, 100 mg/1 Tablet	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	topiramet	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	60 filmom obloženih tableta (6 blistera po 10 tableta), u kutiji	04.04.2019	04-07.3-2-6331-1/16
14	PIEGAL, kapsula, tvrda, 200 mg/1 kapsula	GALENICA a.d. Beograd	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 blistera po 10 kapsula), u kutiji	24.04.2019	04-07.3-2-4380/16
15	PIPEM, Kapsula, tvrda, 200 mg/1 kapsula	HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o.Banja Luka	pipemidinska kiselina	kapsula, tvrda	200 mg/1 kapsula	20 kapsula, tvrdih (2 PVC/Al - blistera po 10 kapsula), u kutiji	24.04.2019	04-07.3-2-6483/15
16	LETINIB, Film tableta, 100 mg/1 Tablet	HELM AG	imatinib	film tableta	100 mg/1 tableta	60 film tableta (6 blistera po 10 tableta) u kutiji	13.06.2019	04-07.3-2-4607-1/17
17	LETINIB, Film tableta, 400 mg/1 Tablet	HELM AG	imatinib	film tableta	400 mg/1 tableta	30 film tableta (3 PVC/PE/PVDE/Alu blistera po 10 tableta) u kutiji	13.06.2019	04-07.3-2-4606-1/17
18	LERCANIDIPIN LEK 10 mg, Filmom obložena tableta, 10 mg/1 Tablet	LEK farmacevtska družba d.d.	lerkanidipin	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-6905-1/13
19	LERCANIDIPIN LEK 20 mg, Filmom obložena tableta, 20 mg/1 Tablet	LEK farmacevtska družba d.d.	lerkanidipin	filmom obložena tableta	20 mg/1 tableta	30 filmom obloženih tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-6906-1/13
20	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	tableta za žvakanje	5 mg/1 tableta	28 tableta za žvakanje (4 blistera po 7 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8083-1/13
21	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	tableta za žvakanje	5 mg/1 tableta	28 tableta za žvakanje (2 blistera po 14 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8084-1/13
22	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (4 blistera po 7 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8085-1/13
23	MELARTH	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	montelukast	filmom obložena tableta	10 mg/1 tableta	28 filmom obloženih tableta (2 blistera po 14 tableta) u kutiji	04.04.2019	04-07.9-8086-1/13
24	ALVODRONIC rastvor za injekciju 3 mg/3 ml	SYNTHON B.V	ibandronska kiselina	rastvor za injekciju	3 mg/3 mL	3 ml rastvora za injekciju u 1 napunjenom injekcionom šprici i 1 igla, u kutiji	13.05.2019	04-07.9-8050-1/13
25	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefpodoksime	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4104-1/14
26	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefpodoksime	filmom obložena tableta	100 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al strip sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4105-1/14
27	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefpodoksime	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al blister sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4107-1/14
28	CEFPODOXIM Lek	LEK farmacevtska družba d.d.	cefpodoksime	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	10 filmom obloženih tableta (1 Al/Al strip sa 10 tableta), u kutiji	05.04.2019	04-07.9-4108-1/14
29	EGLONYL FORTE, Tableta 200 mg	ALKALOID AD Skopje	sulpirid	tableta	200 mg/1 tableta	30 tableta (3 Al/PVC blistera po 10 tableta) u kutiji	09.04.2019	04-07.3-1-2777-1/14
30	MODERIBA 200 mg film obložene tablete	ABBVIE INC.	ribavirin	filmom obložena tableta	200 mg/1 tableta	168 filmom obloženih tableta (HDPE bočica) u kutiji	18.04.2019	04-07.3-1-143-1/15
31	MODERIBA filmom obložene tablete 400mg, pakovanje od 56 film obloženih tableta	ABBVIE INC.	ribavirin	filmom obložena tableta	400 mg/1 tableta	56 filmom obloženih tableta (HDPE bočica) u kutiji	18.04.2019	04-07.3-1-144-1/15

32	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksim	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	750 mg/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5579-1/16
33	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksim	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	250 mg/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5580-1/16
34	FUREXA	ALKALOID AD Skopje	cefuroksim	prašak za rastvor za injekciju/infuziju	1,5 g/1 bočica	5 bočica sa praškom za rastvor za injekciju/infuziju, u kutiji	30.04.2019	04-07.3-1-5581-1/16

Ukupan broj lijekova kojima je ukinuta dozvola za promet u Bosni i Hercegovini od 01. aprila do 30. juna 2019. godine je 34.

Broj 10-02.3-4301/19
02. septembra 2019. godine

Po ovlaštenju direktora
Pomoćnik direktora za Sektor za pravne i opšte poslove
Mladen Čančarević, s. r.

KAZALO

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

- 622 Odluka o izmjeni Odluke o uspostavi Nadzornog tijela za praćenje provedbe Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina (hrvatski jezik)
- 1 627 Odluka o izmjeni Odluke o uspostavljanju Nadzornog organa za praćenje provođenja Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina (srpski jezik)
- 1 Odluka o izmjeni Odluke o uspostavi Nadzornog tijela za praćenje provedbe Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina (bosanski jezik)
- 2 623 Odluka o odobravanju sredstava tekuće pričuve (hrvatski jezik)
- 2 Odluka o odobravanju sredstava tekuće rezerve (srpski jezik)
- 2 Odluka o odobravanju sredstava tekuće rezerve (bosanski jezik)
- 3 624 Odluka o uspostavi Radnih skupina unutar formiranih CEFTA pododbora (hrvatski jezik)
- 3 Odluka o uspostavljanju Radnih grupa unutar formiranih CEFTA pododbora (srpski jezik)
- 5 Odluka o uspostavljanju Radnih grupa unutar formiranih CEFTA pododbora (bosanski jezik)
- 8

KONKURENCIJSKO VIJEĆE BOSNE I HERCEGOVINE

- 625 Rješenje broj 05-26-3-025-60-II/16 (hrvatski jezik)
- 10 Rješenje broj 05-26-3-025-60-II/16 (srpski jezik)
- 30 Rješenje broj 05-26-3-025-60-II/16 (bosanski jezik)
- 51

AGENCIJA ZA DRŽAVNU SLUŽBU BOSNE I HERCEGOVINE

- 626 Pregled postavljenih državnih službenika po javnim natječajima za kolovoz 2019. godine (hrvatski jezik)
- 70

Pregled postavljenih državnih službenika po javnim oglasima za avgust 2019. godine (srpski jezik)

71

Pregled postavljenih državnih službenika po javnim oglasima za avgust 2019. godine (bosanski jezik)

72

Pregled postavljenih državnih službenika po internim natječajima za kolovoz 2019. godine (hrvatski jezik)

72

Pregled postavljenih državnih službenika po internim oglasima za avgust 2019. godine (srpski jezik)

73

Pregled postavljenih državnih službenika po internim oglasima za avgust 2019. godine (bosanski jezik)

75

AGENCIJA ZA OSIGURANJE DEPOZITA BOSNE I HERCEGOVINE

- 628 Odluka o usvajanju Izvješća o radu (hrvatski jezik)
- 76 Odluka o usvajanju Izvješćaja o radu (srpski jezik)
- 76 Odluka o usvajanju Izvješćaja o radu (bosanski jezik)
- 76 629 Odluka broj 01-1-01-1-451/15-18 (hrvatski jezik)
- 79 Odluka broj 01-1-01-1-451/15-18 (srpski jezik)
- 79 Odluka broj 01-1-01-1-451/15-18 (bosanski jezik)
- 79

AGENCIJA ZA LIJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA BOSNE I HERCEGOVINE

630 Spisak lijekova za koje su izdate Dozvole za stavljanje lijekova u promet na tržištu Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik)

80

Spisak lijekova kojima su izdate Dozvole za stavljanje u promet na tržištu Bosne i Hercegovine (srpski jezik)

83

Spisak lijekova za koje su izdate Dozvole za stavljanje lijekova u promet na tržištu Bosne i Hercegovine (bosanski jezik)

86

- | | |
|--|---|
| <p>631 Spisak lijekova kojima je izdata Dozvola (u obnovljenom postupku) za stavljanje u promet na tržište Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik) 89</p> <p>Списак лијекова којима је издата Дозвола (у обновљеном поступку) за стављање у промет на тржиште Босне и Херцеговине (српски језик) 97</p> <p>Spisak lijekova kojima je izdata Dozvola (u obnovljenom postupku) za stavljanje u promet na tržište Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) 105</p> | <p>632 Spisak lijekova kojima je ukinuta Dozvola za stavljanje u promet na tržište Bosne i Hercegovine (hrvatski jezik) 114</p> <p>Списак лијекова којима је укинута Дозвола за стављање у промет на тржиште Босне и Херцеговине (српски језик) 115</p> <p>Spisak lijekova kojima je ukinuta Dozvola za stavljanje u promet na tržište Bosne i Hercegovine (bosanski jezik) 117</p> |
|--|---|



Nakladnik: Ovlaštena služba Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Trg BiH 1, Sarajevo - Za nakladnika: tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Gordana Živković - Priprema i distribucija: JP NIO Službeni list BiH Sarajevo, Džemala Bijedića 39/III - Ravnatelj: Dragan Prusina - Telefoni: Centrala: 722-030 - Ravnatelj: 722-061 - Pretplata: 722-054, faks: 722-071 - Oglasni odjel: 722-049, 722-050 faks: 722-074 - Služba za pravne i opće poslove: 722-051 - Računovodstvo: 722-044, 722-046 - Komercijala: 722-042 - Pretplata se utvrđuje polugodišnje, a uplata se vrši UNAPRIJED u korist računa: UNICREDIT BANK d.d. 338-320-22000052-11, VAKUFСКА BANKA d.d. Sarajevo 160-200-00005746-51, HYPO-ALPE-ADRIA-BANK A.D. Banja Luka, filijala Brčko 552-000-00000017-12, RAIFFEISEN BANK d.d. BiH Sarajevo 161-000-00071700-57 - Tisak: "Unioninvestplastika" d.d. Sarajevo - Za tiskaru: Jasmin Muminović - Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se 20 dana od izlaska glasila.

"Službeni glasnik BiH" je upisan u evidenciju javnih glasila pod rednim brojem 731.

Upis u sudski registar kod Kantonalnog suda u Sarajevu, broj UF/1 - 2168/97 od 10.07.1997. godine. - Identifikacijski broj 4200226120002. - Porezni broj 01071019. - PDV broj 200226120002. Molimo pretplatnike da obavezno dostave svoj PDV broj radi izdavanja poreske fakture.

Pretplata za II polugodište 2019. za "Službeni glasnik BiH" i "Međunarodne ugovore" 120,00 KM, "Službene novine Federacije BiH" 110,00 KM.

Web izdanje: <http://www.službenilist.ba> - godišnja pretplata 240,00 KM